

モニタリングの対象期間
R5.4.1～R6.3.31

モニタリング結果の概要

1	施設名	松山中央公園体育施設等			施設数	7	4		評価区分	担当課	指定管理者
	指定管理者	公益財団法人松山市文化・スポーツ振興財団					施設利用状況	4	4		
	職員数	常勤	20	非常勤	17	管理状況	職員配置	3	3		
	指定期間	H31.4.1 ~ R6.3.31			コスト削減		3	3			
担当課	スポーツシティ推進課			収益	3		4				
2	主な業務	・施設受付に関する業務（受付・公共施設案内予約システムの入力操作、使用料徴収、電話対応、利用者案内及び誘導等） ・施設管理に関する業務（開閉場、鍵の保管、駐車場等の整理、施設の維持管理、付帯設備備品の点検補充充繕補修、警備巡回等）			設備等管理		4	4			
					危機管理	4	4				
					自主事業の実施	5	5				
					サービス向上	4	4				
3	年度	事業収支		利用者数	4	4	利用者評価	3	3		
		(千円)									
		コスト	収益								
	R3年度	573,810	112,958	371,638	6	前年度の課題と改善策	アフターコロナの年度となり、利用の回復に向けた取り組みが奏功し、大幅な回復を実現した。今後も利用者には選ばれる施設として継続していくために、利用者ニーズへの対応と魅力の情報発信に努める。	7	担当課コメント（評価・指摘事項）	協定書等に基づき、おおむね適切な施設運営ができている。特に利用者ニーズの把握と柔軟な対応の結果、コロナ禍で落ち込んだ利用者を大幅に回復する事に成功した。今後も一層の魅力向上に努め、利用者に「また利用したい」、「ずっと利用したい」と思われる施設の実現に取り組んでいただきたい。	
R4年度	630,912	147,465	506,923								
R5年度	804,389	167,685	578,559								
対前年比	127.5%	113.7%	114.1%								

1 【職員数】

現在、施設を維持管理するために配置されている指定管理者の職員数です。

2 【主な事業】

指定管理者がこの施設で行っている業務・活動内容です。

3 【事業収支（コスト・収益）】

当該年度を含む3年度分の指定管理者と市のコスト・収益の合算額を表示しています。
「対前年比」は「R5年度実績／R4年度実績」の計算により算出しています。

4 【5段階評価】

9項目についての、担当課と指定管理者の評価です。

＜判定基準＞

- 5：指定管理者のノウハウや努力により、目標水準を大きく上回る成果が得られた。
- 4：協定や仕様書を遵守の上、目標水準をやや上回った。
- 3：協定や仕様書の内容とおり業務を履行し、目標水準とおりだった。
- 2：概ね協定や仕様書とおりの業務を履行したが、目標水準をやや下回った。
- 1：市の指導・助力・助言等を受けても、協定や仕様書の内容を遵守できておらず、得られた成果は、目標水準を大きく下回っていた。

5 【サービス向上のための取組み（実績）】

指定管理者が実施したサービス向上のための取組みや自主事業を挙げています。

6 【前年度の課題と改善策】

指定管理者と担当課が認識している前年度（R5）の課題と、今後の改善策の内容です。

7 【担当課コメント（評価・指摘事項）】

前年度（R5）の指定管理者の業務に対する評価事項、改善すべき指摘事項についての担当課のコメントです。

＜9つの評価項目の内容＞

- 施設利用状況…施設利用者数の実績
- 職員配置…効率的な業務実施のための的確な職員配置
- コスト削減…管理経費削減の実績、指定管理料の適正な執行等のコスト削減に向けた取組み
- 収益…収益実績、料金設定の見直し、PR等の収益増に向けた取組み
- 設備等管理…台帳の作成や目視確認、不具合の抽出等、施設・設備・備品の適切な管理
- 危機管理…マニュアル整備や訓練の実施等
- 自主事業の実施…指定管理者の経費負担、企画立案で実施した取組み
- サービス向上…サービス水準維持・向上のための取組み
- 利用者評価…利用者アンケート等による評価