

モニタリングの対象期間
R5.4.1～R6.3.31

モニタリング結果の概要

1	施設名	松山市城山公園及び公園内施設等			施設数	5	4	評価区分	担当課	指定管理者	施設利用状況 利用者評価 職員配置 コスト削減 収益 設備等管理 危機管理 自主事業 サービス向上 — 担当課 — (参考) 指定管理者 自己評価					
	指定管理者	株式会社レスパスコーポレーション					施設利用状況	4	5							
	職員数	常勤	13	非常勤			33	職員配置	3	3						
								コスト削減	4	4						
収益					4	5										
指定期間	R5.4.1 ~ R10.3.31			設備等管理	3	3										
担当課	観光・国際交流課			危機管理	3	3										
2	主な業務	城山公園及び公園内施設の管理に関する業務 (主なもの) 観覧券、船車券等の発行 施設の維持管理、活用及び警備 案内業務 広報、イベントを通じた集客業務			自主事業の実施	3	3									
					サービス向上	4	4									
					利用者評価	3	3									
					5 サービス向上のための取組み(実績)											
3	年度	事業収支		利用者数	6 前年度の課題と改善策			7 担当課コメント(評価・指摘事項)								
		コスト	収益													
	R3年度	535,381	216,350	624,029							R5年度は5月から新型コロナウイルスが5類に移行し、日本人観光客だけでなく、外国人観光客の増加したが、ホームページで発信される情報が多言語化されていない等、インバウンド対応が不十分な点。 来年度は多言語で情報発信できるような整備が必要と思われる。			他施設の運営やイベントの運営等を実施しているノウハウを活かし、安全で適正な施設運営や接客対応等のサービス向上に取り組み、利用者の増加と満足度向上に努めていた。		
	R4年度	533,857	459,267	1,448,900												
	R5年度	689,372	554,470	1,814,817												
	対前年比	129.1%	120.7%	125.3%												

1 【職員数】

現在、施設を維持管理するために配置されている指定管理者の職員数です。

2 【主な事業】

指定管理者がこの施設で行っている業務・活動内容です。

3 【事業収支（コスト・収益）】

当該年度を含む3年度分の指定管理者と市のコスト・収益の合算額を表示しています。
「対前年比」は「R5年度実績／R4年度実績」の計算により算出しています。

4 【5段階評価】

9項目についての、担当課と指定管理者の評価です。

《判定基準》

- 5：指定管理者のノウハウや努力により、目標水準を大きく上回る成果が得られた。
- 4：協定や仕様書を遵守の上、目標水準をやや上回った。
- 3：協定や仕様書の内容どおり業務を履行し、目標水準どおりだった。
- 2：概ね協定や仕様書どおりの業務を履行したが、目標水準をやや下回った。
- 1：市の指導・助力・助言を受けても、協定や仕様書の内容を遵守できておらず、得られた成果は、目標水準を大きく下回っていた。

5 【サービス向上のための取組み（実績）】

指定管理者が実施したサービス向上のための取組みや自主事業を挙げています。

6 【前年度の課題と改善策】

指定管理者と担当課が認識している前年度（R5）の課題と、今後の改善策の内容です。

7 【担当課コメント（評価・指摘事項）】

前年度（R5）の指定管理者の業務に対する評価事項、改善すべき指摘事項についての担当課のコメントです。

《9つの評価項目の内容》

- 施設利用状況…施設利用者数の実績
- 職員配置…効率的な業務実施のための的確な職員配置
- コスト削減…管理経費削減の実績、指定管理料の適正な執行等のコスト削減に向けた取組み
- 収益…収益実績、料金設定の見直し、PR等の収益増に向けた取組み
- 設備等管理…台帳の作成や目視確認、不具合の抽出等、施設・設備・備品の適切な管理
- 危機管理…マニュアル整備や訓練の実施等
- 自主事業の実施…指定管理者の経費負担、企画立案で実施した取組み
- サービス向上…サービス水準維持・向上のための取組み
- 利用者評価…利用者アンケート等による評価