# アンケート結果(H27県議選後)

### 1. アンケートについて

調査時期 平成27年4月23日~24日 調査場所 松山大学·愛媛大学食堂 調査対象 松山大学生·愛媛大学生

調査方法 面接による無記名アンケート方式

#### 2. アンケート対象者

対象者	備考	人数
有権者でない	未成年	196
方 <b>佐</b> 耂	投票者	35
有権者	棄権者	55
	計	286
	投	38.9

#### 3. 有権者の投票行動について

#### ①投票した学生について

(1)投票方法

<u> </u>		
投票方法	人数	人数/投票者数(%)
大学内で期日前投票	11	31.4
大学以外で期日前投票	4	11.4
不在者投票	1	2.9
投票日当日に投票所にて投票	17	48.6
回答なし	2	5.7

(2)投票した理由(複数回答可)

理由	人数	人数/投票者数(%)
家族や友人に促されたから	8	22.9
支持したい候補者・政党があったから	7	20.0
投票は義務だと思うから	22	62.9
政治に興味・関心があるから	7	20.0
大学内に投票所があったから	9	25.7
自分の1票で政治が変わると思うから	8	22.9
その他	1	2.9

②棄権した学生について(複数回答可)

理由	人数	人数/棄権者数(%)
松山市に住民票がないため	38	69.1
自分の1票で投票結果が変わると思わない	4	7.3
自分の1票で政治が変わると思わない	3	5.5
投票の方法がわからなかった	1	1.8
投票の日時がわからなかった	2	3.6
投票日に他の用事などがあった	6	10.9
投票に行くのが面倒だった	5	9.1
誰に投票していいのかわからなかった	10	18.2
春休み期間中だったから	1	1.8
その他	3	5.5

(3)身近な人(家族や友人)が選挙の投票に行っているか

対象	項目	回答数	割合(%)
	行っている	117	59.7
	どちらかというと行っている	31	15.8
未成年	どちらかというと行っていない	8	4.1
	行っていない	14	7.1
	わからない	26	13.3
	行っている	22	11.2
	どちらかというと行っている	5	2.6
投票者	どちらかというと行っていない	5	2.6
	行っていない	2	1.0
	わからない	1	0.5
	行っている	27	13.8
	どちらかというと行っている	15	7.7
棄権者	どちらかというと行っていない	0	0.0
	行っていない	6	3.1
	わからない	7	3.6
	行っている	166	84.7
計	どちらかというと行っている	51	26.0
	どちらかというと行っていない	13	6.6
	行っていない	22	11.2
	わからない	34	17.3

(4)身近な人(家族や友人)と政治や選挙について会話をするか

	N(多族で及八)C政内で医手について云面です I ran		中(人(0/)
対象	項目	回答数	割合(%)
	よくする	12	6.1
未成年	どちらかというとよくする	32	16.3
<b>本</b> 从 <del>+</del>	どちらかというとしない	101	51.5
	全くしない	51	26.0
	よくする	4	11.4
投票者	どちらかというとよくする	13	37.1
1	どちらかというとしない	13	37.1
	全くしない	5	14.3
	よくする	1	1.8
棄権者	どちらかというとよくする	9	16.4
<del>人</del> 惟伯	どちらかというとしない	30	54.5
	全くしない	15	27.3
計	よくする	17	5.9
	どちらかというとよくする	54	18.9
	どちらかというとしない	144	50.3
	全くしない	71	24.8

### 4. 大学内投票所や啓発活動について

#### ①期日前投票について

(1)大学内期日前投票所で期日前投票ができることを知っているか

対象	全体数	知っている人数	割合(%)
未成年	196	164	83.7
投票者	35	35	100.0
棄権者	55	50	90.9
計	286	249	87.1

(2)大学内への期日前投票所の設置は、選挙や政治への関心を高める効果があると思うか

	7の朔日前投票所の設直は、選手や政治への際	川心を高める効果に	いめると思うか
対象	項目	回答数	割合(%)
	効果あり	65	33.2
	どちらかといえば効果あり	85	43.4
未成年	どちらともいえない	34	17.3
<b>本</b> 观平	どちらかといえば効果なし	3	1.5
	効果なし	8	4.1
	回答なし	1	0.5
	効果あり	17	48.6
	どちらかといえば効果あり	13	37.1
- 九田-   土	どちらともいえない	2	5.7
投票者	どちらかといえば効果なし	2	5.7
	効果なし	1	5.7 2.9
	回答なし	0	0.0
	効果あり	22	40.0
	どちらかといえば効果あり	18	32.7
棄権者	どちらともいえない	13	23.6
未惟旧	どちらかといえば効果なし	2	3.6
	効果なし	0	0.0
	回答なし	0	0.0
	効果あり	104	36.4
	どちらかといえば効果あり	116	40.6
<del>≡</del> ∔	どちらともいえない	49	17.1
計	どちらかといえば効果なし	7	2.4
	効果なし	9	3.1
	回答なし	1	0.3

(3)大学内の期日前投票所の印象について

対象	項目	回答数	割合(%)
	入りやすい	46	23.5
	どちらかといえば入りやすい	98	50.0
未成年	どちらかといえば入りにくい	43	21.9
	入りにくい	8	4.1
	回答なし	1	0.5
	入りやすい	11	31.4
	どちらかといえば入りやすい	14	40.0
投票者	どちらかといえば入りにくい	8	22.9
	入りにくい	2	5.7
	回答なし	0	0.0
	入りやすい	10	18.2
	どちらかといえば入りやすい	30	54.5
棄権者	どちらかといえば入りにくい	11	20.0
	入りにくい	4	7.3
	回答なし	0	0.0
	入りやすい	67	23.4
計	どちらかといえば入りやすい	142	49.7
	どちらかといえば入りにくい	62	21.7
	入りにくい	14	4.9
	回答なし	1	0.3

(4)期日前投票をする理由がなんであれ投票できることを知っているか

	父来とうも生出がなんとの心の大来とともこととは		
対象	全体数	知っている人数	割合(%)
未成年	196	124	63.3
投票者	35	33	94.3
棄権者	55	35	63.6
計	286	192	67.1

(5)期日前投票の場所・日時については知っているか

	大力でが到力 日的で O CIGATO C GA			
対象	全体数		知っている人数	割合(%)
未成年	1	96	46	23.5
投票者		35	26	74.3
棄権者		55	22	40.0
計	2	86	94	32.9

(6)入場券や本人確認書類がなくても期日前投票できることを知っているか

<u> </u>			
対象	全体数	知っている人数	割合(%)
未成年	196	53	27.0
投票者	35	22	62.9
棄権者	55	18	32.7
計	286	93	32.5

#### ②啓発活動について

(1)選挙コンシェルジュの活動について

対象	項目	回答数	割合(%)
未成年	活動内容について何か知っていることがある	11	5.6
	活動内容は知らないが存在自体は知っていた	53	27.0
	全く知らなかった	132	67.3
	回答なし	0	0.0
投票者	活動内容について何か知っていることがある	10	28.6
	活動内容は知らないが存在自体は知っていた	10	
	全く知らなかった	15	42.9
	回答なし	0	0.0
棄権者	活動内容について何か知っていることがある	5	9.1
	活動内容は知らないが存在自体は知っていた	16	29.1
	全く知らなかった	33	60.0
	回答なし	1	1.8
計	活動内容について何か知っていることがある	26	9.1
	活動内容は知らないが存在自体は知っていた	79	27.6
	全く知らなかった	180	62.9
	回答なし	1	0.3

(2)選挙クルーの活動について

対象	項目	回答数	割合(%)
未成年	活動内容について何か知っていることがある	7	3.6
	活動内容は知らないが存在自体は知っていた	32	16.3
	全く知らなかった	157	80.1
投票者	活動内容について何か知っていることがある	5	14.3
	活動内容は知らないが存在自体は知っていた	8	22.9
	全く知らなかった	22	62.9
棄権者	活動内容について何か知っていることがある	2	3.6
	活動内容は知らないが存在自体は知っていた	12	21.8
	全く知らなかった	41	74.5
計	活動内容について何か知っていることがある	14	
	活動内容は知らないが存在自体は知っていた	52	18.2
	全く知らなかった	220	76.9

(3)目に触れた啓発活動について(複数回答可)

	「た合光/行動について(複数四合円/	口发料	中4人(0/)
対象	項目	回答数	割合(%)
未成年	大学内での物資配布	68	34.7
	学食内での選挙カフェコーナー	36	18.4
	テレビ・新聞	127	64.8
	ストリートビジョンでのCM	20	10.2
	市選管facebook	2	1.0
	その他	5	2.6
	大学内での物資配布	11	31.4
	学食内での選挙カフェコーナー	5	14.3
投票者	テレビ・新聞	27	77.1
1	ストリートビジョンでのCM	6	17.1
	市選管facebook	4	11.4
	その他	0	0.0
	大学内での物資配布	13	23.6
	学食内での選挙カフェコーナー	19	34.5
棄権者	テレビ・新聞	37	67.3
来惟石 	ストリートビジョンでのCM	11	20.0
	市選管facebook	3	5.5
	その他	0	0.0
計	大学内での物資配布	92	32.2
	学食内での選挙カフェコーナー	60	21.0
	テレビ・新聞	191	66.8
	ストリートビジョンでのCM	37	12.9
	市選管facebook	9	3.1
	その他	5	1.7

# 5. 選挙公報について

(1)選挙公報について

<u>(リ)</u> 選手公主			
対象	項目	回答数	割合(%)
未成年	きちんと目を通した	6	3.1
	ざっと目を通した	46	23.5
	全く読んでいない	106	54.1
	選挙公報を知らない	38	19.4
	回答なし	0	0.0
	きちんと目を通した	3	8.6
	ざっと目を通した	20	57.1
投票者	全く読んでいない	10	28.6
	選挙公報を知らない	2	5.7
	回答なし	0	0.0
	きちんと目を通した	0	0.0
	ざっと目を通した	19	34.5
棄権者	全く読んでいない	29	52.7
	選挙公報を知らない	7	12.7
	回答なし	0	0.0
計	きちんと目を通した	9	3.1
	ざっと目を通した	85	29.7
	全く読んでいない	145	50.7
	選挙公報を知らない	47	16.4
	回答なし	0	0.0

## 6. その他

(1)世帯状況について

	兄について		
対象	項目	回答数	割合(%)
	松山市の親元(実家)で暮らしている	78	39.8
	松山市外の親元(実家)で暮らしている	22	11.2
	親元を離れ、松山市のアパート・マンションや	92	46.9
未成年	寮などで暮らしている	92	40.5
	親元を離れ、松山市外のアパート・マンション	4	2.0
	や寮などで暮らしている		2.0
	その他	0	0.0
	松山市の親元(実家)で暮らしている	18	51.4
	松山市外の親元(実家)で暮らしている	7	20.0
	親元を離れ、松山市のアパート・マンションや	10	28.6
投票者	寮などで暮らしている	10	20.0
	親元を離れ、松山市外のアパート・マンション	0	0.0
	や寮などで暮らしている	U	0.0
	その他	0	0.0
	松山市の親元(実家)で暮らしている	11	20.0
	松山市外の親元(実家)で暮らしている	2	3.6
	親元を離れ、松山市のアパート・マンションや	42	76.4
棄権者	寮などで暮らしている	42	70.4
	親元を離れ、松山市外のアパート・マンション	0	0.0
	や寮などで暮らしている	U	0.0
	その他	0	0.0
計	松山市の親元(実家)で暮らしている	107	37.4
	松山市外の親元(実家)で暮らしている	31	10.8
	親元を離れ、松山市のアパート・マンションや	144	50.3
	寮などで暮らしている	144	30.3
	親元を離れ、松山市外のアパート・マンション	4	1 /
	や寮などで暮らしている	4	1.4
	その他	0	0.0