

# アンケート結果(詳細版)

## 1. アンケートについて

調査時期	平成26年5月26日～28日
調査場所	松山大学食堂
調査対象	松山大学生
調査方法	面接による無記名アンケート方式

## 2. アンケート対象者

対象者	備考	人数
有権者でない	未成年	225
	成年だが住民票なし	62
有権者	松山市有権者	75
計		362

## 3. 有権者の投票行動について

### ①投票した学生について

#### (1)投票率

項目	人数	投票率
有権者のうち投票した者	48	64%

#### (2)投票方法

投票方法	人数	人数/投票者数
大学内で期日前投票	26	54%
大学以外で期日前投票	8	17%
不在者投票	0	0%
当日投票に投票	13	27%
回答なし	1	2%

#### (3)投票した理由(複数回答可)

理由	人数	人数/投票者数
家族や友人に促されたから	22	46%
支持したい候補者・政党があったから	3	6%
投票は義務だと思うから	22	46%
政治に興味・関心があるから	2	4%
大学内に投票所があったから	9	19%
その他	1	2%

### ②棄権した学生について(複数回答可)

理由	人数	人数/棄権者数
自分の1票で投票結果が変わると思えない	1	4%
投票の方法がわからなかった	1	4%
投票の日時がわからなかった	1	4%
投票日に他に用事などがあつた	12	44%
投票に行くのは面倒だった	5	19%
誰に投票していいのかわからなかった	11	41%
その他	4	15%

## 4. 大学内投票所や啓発活動について

### ①期日前投票について

(1)大学内期日前投票所で期日前投票ができることを知っていましたか？

対象	全体数	知っている人数	割合
未成年	225	187	83%
成年だが住民票なし	62	56	90%
棄権者	27	22	81%
投票者	48	48	100%
計	362	313	86%

(2)大学内への期日前投票所の設置は、選挙や政治への関心を高める効果があると思いますか？

対象	項目	回答数	割合
未成年	効果あり	93	41%
	どちらかといえば効果あり	111	49%
	どちらともいえない	18	8%
	どちらかといえば効果なし	2	1%
	効果なし	1	1%
成年だが住民票なし	効果あり	26	42%
	どちらかといえば効果あり	29	47%
	どちらともいえない	6	10%
	どちらかといえば効果なし	0	0%
	効果なし	1	2%
棄権者	効果あり	11	41%
	どちらかといえば効果あり	11	41%
	どちらともいえない	5	19%
	どちらかといえば効果なし	0	0%
	効果なし	0	0%
投票者	効果あり	22	46%
	どちらかといえば効果あり	23	48%
	どちらともいえない	3	6%
	どちらかといえば効果なし	0	0%
	効果なし	0	0%
計	効果あり	152	42%
	どちらかといえば効果あり	174	48%
	どちらともいえない	32	9%
	どちらかといえば効果なし	2	1%
	効果なし	2	1%

(3)期日前投票の場所や日時について

対象	全体数	知っている人数	割合
未成年	225	62	28%
成年だが住民票なし	62	33	53%
棄権者	27	14	52%
投票者	48	37	77%
計	362	146	40%

(4)入場券や本人確認書類がなくても期日前投票できること

対象	全体数	知っている人数	割合
未成年	225	47	21%
成年だが住民票なし	62	14	23%
棄権者	27	6	22%
投票者	48	21	44%
計	362	88	24%

②啓発活動について

(1)選挙コンシェルジュの活動について教えてください。

対象	項目	回答数	割合
未成年	活動内容について何か知っていることがある	6	3%
	活動内容は知らないが、存在自体は知っていた	62	28%
	全く知らなかった	157	70%
成年だが住民票なし	活動内容について何か知っていることがある	1	2%
	活動内容は知らないが、存在自体は知っていた	13	21%
	全く知らなかった	48	77%
棄権者	活動内容について何か知っていることがある	0	0%
	活動内容は知らないが、存在自体は知っていた	7	26%
	全く知らなかった	20	74%
投票者	活動内容について何か知っていることがある	5	10%
	活動内容は知らないが、存在自体は知っていた	17	35%
	全く知らなかった	26	54%
計	活動内容について何か知っていることがある	12	3%
	活動内容は知らないが、存在自体は知っていた	99	27%
	全く知らなかった	251	69%

(2)目に触れた啓発活動を教えてください。(複数回答可)

対象	項目	回答数	割合
未成年	大学内での物資配布	68	30%
	カルフル内での選挙カフェ	72	32%
	テレビ・新聞	137	61%
	ストリートビジョンでのCM	10	4%
	市選管facebook	6	3%
	その他	2	1%
成年だが住民票なし	大学内での物資配布	26	42%
	カルフル内での選挙カフェ	13	21%
	テレビ・新聞	39	63%
	ストリートビジョンでのCM	5	8%
	市選管facebook	1	2%
	その他	1	2%
棄権者	大学内での物資配布	7	26%
	カルフル内での選挙カフェ	2	7%
	テレビ・新聞	13	48%
	ストリートビジョンでのCM	1	4%
	市選管facebook	0	0%
	その他	1	4%
投票者	大学内での物資配布	16	33%
	カルフル内での選挙カフェ	8	17%
	テレビ・新聞	30	63%
	ストリートビジョンでのCM	5	10%
	市選管facebook	1	2%
	その他	1	2%
計	大学内での物資配布	117	32%
	カルフル内での選挙カフェ	95	26%
	テレビ・新聞	219	60%
	ストリートビジョンでのCM	21	6%
	市選管facebook	16	4%
	その他	5	1%

## 5. 選挙公報について

(1) 選挙公報について当てはまるものに○を付けてください。

対象	項目	回答数	割合
未成年	きちんと目を通した	1	1%
	ざっと目を通した	72	32%
	全く読んでいない	126	56%
	選挙公報を知らない	25	11%
	回答なし	1	0%
成年だが住民票なし	きちんと目を通した	0	0%
	ざっと目を通した	22	35%
	全く読んでいない	36	58%
	選挙公報を知らない	3	5%
	回答なし	1	2%
棄権者	きちんと目を通した	0	1%
	ざっと目を通した	10	37%
	全く読んでいない	12	44%
	選挙公報を知らない	1	4%
	回答なし	4	15%
投票者	きちんと目を通した	6	13%
	ざっと目を通した	29	60%
	全く読んでいない	12	25%
	選挙公報を知らない	0	0%
	回答なし	1	2%
計	きちんと目を通した	7	2%
	ざっと目を通した	133	37%
	全く読んでいない	186	51%
	選挙公報を知らない	29	8%
	回答なし	7	2%

(参考)

対象	項目	回答数	割合
参院選後のアンケート結果 (平成26年1月中旬に実施)	きちんと目を通している	0	0%
	ざっと目を通している	11	19%
	届いているのは知っているが 読んでいない	12	21%
	選挙公報を知っているが、届 いているのを知らない	13	23%
	選挙公報を知らない	21	37%

計

57

## 6. その他

(1)ふだん社会に関するニュースをどのように手に入れますか？(複数回答可)

対象	項目	回答数	割合
未成年	新聞	34	15%
	インターネット	108	48%
	テレビ	196	87%
	家族・友人	26	12%
	その他	1	1%
成年だが住民票なし	新聞	9	15%
	インターネット	39	63%
	テレビ	57	92%
	家族・友人	12	19%
	その他	1	2%
棄権者	新聞	11	41%
	インターネット	13	48%
	テレビ	19	70%
	家族・友人	5	19%
	その他	0	0%
投票者	新聞	17	35%
	インターネット	19	40%
	テレビ	33	69%
	家族・友人	11	23%
	その他	0	0%
計	新聞	71	20%
	インターネット	179	49%
	テレビ	305	84%
	家族・友人	54	15%
	その他	2	1%

(2)ふだん利用するSNS(複数回答可)

対象	項目	回答数	割合
未成年	Twitter	144	64%
	facebook	44	20%
	Line	199	88%
	その他	5	2%
	利用しない	9	4%
成年だが住民票なし	Twitter	45	73%
	facebook	28	45%
	Line	51	82%
	その他	2	3%
	利用しない	2	3%
棄権者	Twitter	22	81%
	facebook	10	37%
	Line	21	78%
	その他	0	0%
	利用しない	0	0%
投票者	Twitter	32	67%
	facebook	17	35%
	Line	33	69%
	その他	0	0%
	利用しない	3	6%
計	Twitter	243	67%
	facebook	99	27%
	Line	304	84%
	その他	7	2%
	利用しない	14	4%