

Ⅲ 権利者・市民への意向調査

1. 調査目的

①権利者意向調査

- ・銀天街L字地区内の権利者を対象として、所有資産に対する基本意向（居住者は居住地選択の理由を含む）を把握するとともに、地域の満足度や必要な機能、将来イメージなどについて把握することで、権利者の地区の再生に対する基本意識を把握する。

②市民意向調査

- ・銀天街L字地区の将来像や求められる機能・施設を検討する際に、広く市民の意見を聴取し反映させるため、現状の評価や整備方針に対する意識を把握する。

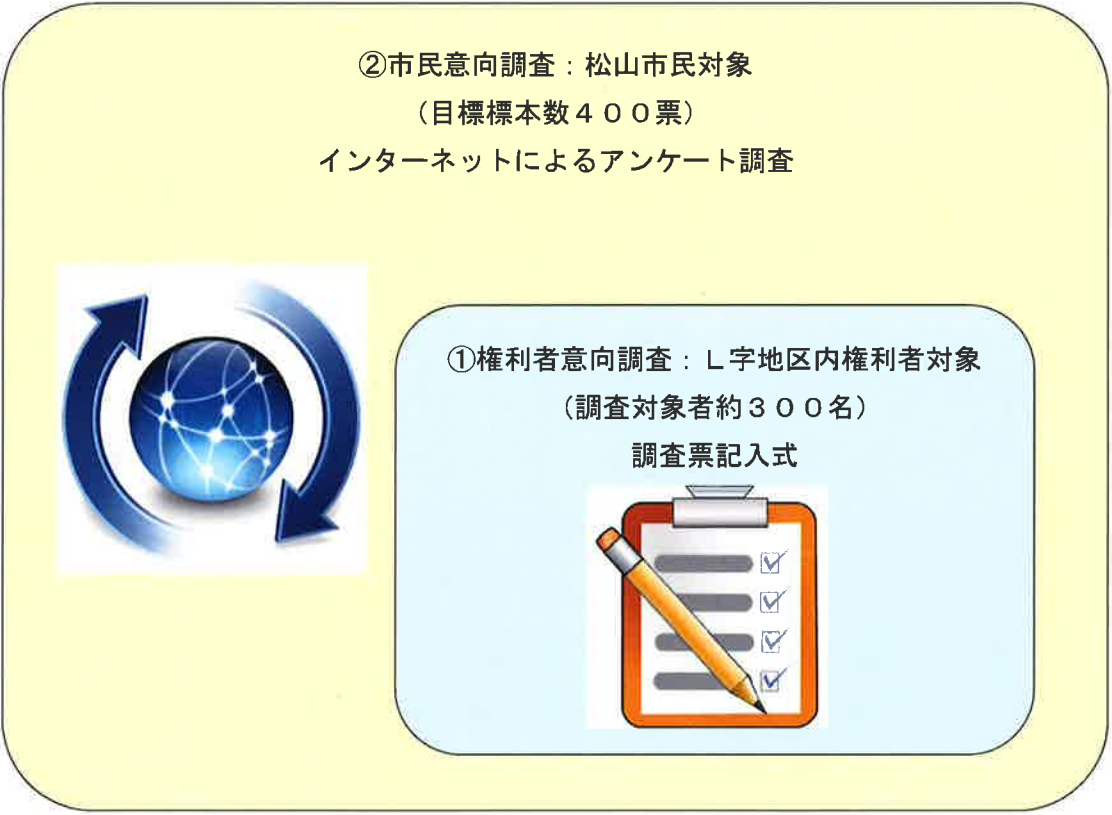
2. 調査方法

①権利者意向調査

- ・アンケート票の配布回収による。（実施方法については調整中。調査対象約300名）

②市民意向調査

- ・インターネットを活用してアンケート調査を行う。（目標標本数400票）



3. 調査項目

①対象別の比較表

視点	調査項目	①権利者意向調査	②市民意向調査
Ⅰ 資産状況	土地建物所有状況	●	—
	土地建物所有期間	●	—
	土地建物の用途	●	—
	営業地選択理由	●	—
	居住地選択理由	●	—
	所有資産の悩み	●	—
	今後の活用方針	●	—
Ⅱ 街の（比較）評価 権利者意向調査では 地区内のみ調査 市民意向調査では 郊外及び中央部3地区 の比較調査	交通利便性	●	●
	駐車場・駐輪場満足度	●	●
	買物品目別満足度	●	●
	行動目的別満足度	●	●
	滞留空間満足度	●	●
	居住地としての満足度	●	—
	居住地としての魅力度	—	●
	街の現状イメージ	●	●
	街の長所・魅力	●	●
	街の不満に思うところ	●	●
Ⅲ L字地区利用状況	利用頻度	—	●
	交通手段	—	●
	来街目的	—	●
	滞在時間	—	●
	回遊性（併せて行くエリア）	—	●
Ⅳ L字地区必要機能	にぎわいや活性化に 「必要なもの」	●	●
	にぎわいや活性化に 「必要なこと」	●	●
	L字の将来イメージ	●	●
Ⅴ L字地区の再生	再整備に対する関心	●	●
	計画策定への関心	●	●
	全体協議会への加入	●	—
Ⅵ 自由意見		●	●

4. アンケート（案）

①権利者意向調査

調査項目	選択肢
Q 1 土地建物所有状況	土地建物／土地／建物／テナント／その他
Q 2 土地建物所有期間	5 年／1 0 年／2 0 年／3 0 年／4 0 年超
Q 3 土地建物の用途	店舗／住宅／事務所／駐車場・駐輪場／その他
Q 4 営業地として選択した理由（非居住者のみ）	通行量が多い／視認性が良い／活気がある／賃料が手頃／雰囲気が良い／昔からいるから／
Q 5 居住地として選択した理由（居住者のみ）	まちが安全／福祉が充実／子育て支援／教育環境／医療／買い物便利／交通便利／通勤・通学が近い／価格が手頃／良質な住宅／同世代が多い／文化施設／遊び場／娯楽／自然／温泉地・観光地／雰囲気が良い／
Q 6 所有資産に関する悩み	問題なし／営業不振／営業をやめたい／保有コストが高い／賃料が低い／物件を手放したい／空床で困っている／後継者がいない／将来が不安／その他
Q 7 所有資産に関する今後の活用方針	所有継続／テナント貸し／売却／未定
Q 8～Q 1 4 5 段階評価	L 字地区周辺のみ
Q 8 交通便利性	良／やや良／普通／やや悪／悪
Q 9 駐車場・駐輪場満足度	満足／やや満足／普通／やや不満／不満
Q 1 0 買物品目別満足度（①食料品／②日用雑貨…）	満足／やや満足／普通／やや不満／不満
Q 1 1 行動目的別満足度（①外食／②デート…）	満足／やや満足／普通／やや不満／不満
Q 1 2 滞留空間満足度（①カフェ／②休める場所…）	満足／やや満足／普通／やや不満／不満
Q 1 3 街の現状イメージ （①きれい／②にぎわい／③便利／④憩い／⑤安全）	良／やや良／普通／やや悪／悪
Q 1 4 居住地としての満足度	満足／やや満足／普通／やや不満／不満
Q 1 5 街の長所・魅力	街並みがきれい／景観を損なう看板等がない／古い街並み／活気がある／便利がよい／色んな施設が充実／自然が豊か／文化が高い／歩いて回れる／バリアフリー／安全・安心
Q 1 6 街の不満に思うところ	
Q 1 7 にぎわいや活性化に「必要なもの」	歩きやすい歩道／緑やゆとりのある空間／大型商業施設／駐輪場／イベント広場／駐車場／アミューズメント施設／飲食店／保育施設／小売店／教育施設／バイク置場／スーパー／ホテル／オフィス／高齢者施設／分譲マンション／賃貸マンション／その他
Q 1 8 にぎわいや活性化に「必要なこと」	定期的なイベントの開催／集客力のあるテナント誘致／魅力的な店構え／商店街・大型商業施設の連携／商店街への車輛の進入制限／建物の安全性／その他
Q 1 9 銀天街の将来イメージについて （イメージ写真を踏まえた印象評価）	統一感が取れた商店街が形成／路地空間を活用した街／店舗と住居が複合した街／大規模な複合施設がある街
Q 2 0 L 字地区の再整備に対する関心度	全体整備に期待／段階的な整備に期待／具体的な考えはないが期待／期待していない／その他
Q 2 1 L 字地区の計画策定への関心度	関心あり／あまり関心ない／その他
Q 2 2 全体協議会への加入状況	加入済／検討中／未加入（理由）
Q 2 3 自由意見	（今後求めるもの、取り組んで欲しいこと）

②市民意向調査

調査項目	選択肢			
Q 1～Q 7 5 段階評価（良・やや良・普通・やや悪・悪）	郊外 商業施設	松山市駅 周辺	L 字地区 周辺	一番町 交差点周辺
Q 1 交通便利性				
Q 2 駐車場・駐輪場満足度				
Q 3 買物品目別満足度（①食料品／②日用雑貨…）				
Q 4 行動目的別満足度（①外食／②デート…）				
Q 5 滞留空間満足度（①カフェ／②休める場所…）				
Q 6 居住地としての魅力度				
Q 7 街の現状イメージ （①きれい／②にぎわい／③便利／④憩い／⑤安全）				
Q 8 街の長所・魅力	街並みがきれい／景観を損なう看板等がない／古い街並み／活気がある／便利がよい／色んな施設が充実／自然が豊か／文化が高い／歩いて回れる／バリアフリー／安全・安心			
Q 9 街の不満に思うところ				
Q 1 0 利用頻度	毎日／週 2～3／週 1／月 1／年 1 回／1 年以上行っていない			
Q 1 1 交通手段	電車／バス／自動車／バイク／自転車／徒歩			
Q 1 2 来街目的	買物／食事／カフェ／仕事・通学／散歩等／スポーツ／お稽古／待ち合わせ／他の用事のついで／知人の訪問／その他			
Q 1 3 滞在時間	3 0 分／1 時間／2 時間／3 時間／それ以上			
Q 1 4 回遊性（併せて行くエリア）	松山市駅周辺／一番町周辺／ロープウェー／道後温泉／その他			
Q 1 5 にぎわいや活性化に「必要なもの」	歩きやすい歩道／緑やゆとりのある空間／大型商業施設／駐輪場／イベント広場／駐車場／アミューズメント施設／飲食店／保育施設／小売店／教育施設／バイク置場／スーパー／ホテル／オフィス／高齢者施設／分譲マンション／賃貸マンション／その他			
Q 1 6 にぎわいや活性化に「必要なこと」	定期的なイベントの開催／集客力のあるテナント誘致／魅力的な店構え／商店街・大型商業施設の連携／商店街への車輛の進入制限／建物の安全性／その他			
Q 1 7 銀天街の将来イメージについて （イメージ写真を踏まえた印象評価）	統一感が取れた商店街が形成／路地空間を活用した街／店舗と住居が複合した街／大規模な複合施設がある街			
Q 1 8 L 字地区の再整備に対する関心度	全体整備に期待／段階的な整備に期待／具体的な考えはないが期待／期待していない／その他			
Q 1 9 L 字地区の計画策定への関心度	関心あり／あまり関心ない／その他			
Q 2 0 自由意見	（今後求めるもの、取り組んで欲しいこと）			