

市民意見公募手続の実施結果

事案番号 11807

実施事案名 **松山市地域公共交通網形成計画(案)**

意見提出期間 H30.11.22 ~ H30.12.21 30 日間

●意見の提出の有無 ■ 有 □ 無

●意見の提出件数 個人: 46 件 (16) 人 【件数内訳】 持参: 9 郵送: 6 Fax: 2 電子メール: 29 その他: 0
 団体: 0 件 人 【件数内訳】 持参: _____ 郵送: _____ Fax: _____ 電子メール: _____ その他: _____
 合計: 46 件 (16) 人 【件数内訳】 持参: 9 郵送: 6 Fax: 2 電子メール: 29 その他: 0

●意見の反映件数 4 件 / 46 件

★提出のあった意見の概要及びそれに対する市の考え方等

意見の概要	意見に対する市の考え方	政策等の案の修正内容
◆類似意見の集約 □ 有 ■ 無 ※ 集約意見数 (0) 件 目標達成のための施策・事業の支線毎の事業区分で、「乗客数0人/日バス停数<区間8割」が分かりづらいです。	◆政策等の案への反映結果 ■ 反映 □ 反映なし 一日の乗客数が0人のバス停数が、路線全体のバス停に占める割合が8割以下であることを示しています。いただいたご意見を踏まえ、「乗客数0人/日バス停数」を「乗客数0人/日のバス停数」に、「区間8割」を「検討区間のバス停数の8割」に修正いたします。	「(別紙)市民意見公募手続の実施結果 新旧対照表」参照
◆類似意見の集約 □ 有 ■ 無 ※ 集約意見数 (0) 件 計画達成状況の評価について、目標値の達成年度が分かりません。	◆政策等の案への反映結果 ■ 反映 □ 反映なし いただいたご意見を踏まえ、各指標の現況値や目標値の年度を追記いたします。	「(別紙)市民意見公募手続の実施結果 新旧対照表」参照
◆類似意見の集約 □ 有 ■ 無 ※ 集約意見数 (0) 件 計画達成状況の評価について、乗継拠点での利用者数の単位は千人ではなく千人/年ではないでしょうか。	◆政策等の案への反映結果 ■ 反映 □ 反映なし いただいたご意見を踏まえ、乗継拠点での利用者数の単位を千人/年に修正いたします。	「(別紙)市民意見公募手続の実施結果 新旧対照表」参照
◆類似意見の集約 □ 有 ■ 無 ※ 集約意見数 (0) 件 ●施策・事業について 事業スケジュールについて、新規事業は検討・実施とありますが、いつまで検討し、実施するのかわかりません。また、実施とされているものが平成31年の後半からスタートしているように見えるので、見せ方を変えてはどうでしょうか。	◆政策等の案への反映結果 ■ 反映 □ 反映なし いただいたご意見を踏まえ、事業スケジュール表の表記を修正いたします。	「(別紙)市民意見公募手続の実施結果 新旧対照表」参照

★提出のあった意見の概要及びそれに対する市の考え方等

意見の概要	意見に対する市の考え方	政策等の案の修正内容
<p>◆類似意見の集約 <input type="checkbox"/> 有 <input checked="" type="checkbox"/> 無 ※集約意見数 (0)件 立地適正化計画に基づく居住誘導区域外に居住されている地域の方も考慮してほしいです。 高齢者等で移動手段がない方は外出できずに家に閉じこもることで、体力の衰えから医療費がかさみ、大病を患うようになります。</p>	<p>◆政策等の案への反映結果 <input type="checkbox"/> 反映 <input checked="" type="checkbox"/> 反映なし 本計画(案)は、立地適正化計画に基づく居住誘導区域のみを対象としたものではなく、市内全域の公共交通網の在り方を取りまとめた計画です。本計画(案)の基本方針である誰もが安心して移動が可能なモビリティ環境として、デマンド交通等を含めた多様な公共交通整備の実現に向け、取組を進めていきます。</p>	
<p>◆類似意見の集約 <input type="checkbox"/> 有 <input checked="" type="checkbox"/> 無 ※集約意見数 (0)件 松山市は、病院、高校・大学、市営交通といった事業を行っていないため、これらの事業を行っている自治体と比べ、財政的には有利ではないでしょうか。 都心部の外側を周る路線とこの路線と都心部を結ぶモノレールの構想はどうか。事業主体の創設、財政、運用、停車駅名、モノレール駅までの交通手段などを三者協議会(住民、事業者、行政)を作り、会議で決めることにしてはどうでしょうか。</p>	<p>◆政策等の案への反映結果 <input type="checkbox"/> 反映 <input checked="" type="checkbox"/> 反映なし いただいたご意見は、幹線・準幹線・支線交通への分離による効率的な運行の検討に取り組み際の参考とさせていただきます。</p>	
<p>◆類似意見の集約 <input type="checkbox"/> 有 <input checked="" type="checkbox"/> 無 ※集約意見数 (0)件 バスに替わる交通手段(タクシー会社に補助する等)を確保してはどうでしょうか。白水台団地でも交通が不便なので、松山市駅まで病院の送迎バスを利用しています。</p>	<p>◆政策等の案への反映結果 <input type="checkbox"/> 反映 <input checked="" type="checkbox"/> 反映なし いただいたご意見は、デマンド交通等の運用支援や地域住民が主体となる公共交通の仕組みづくりに取り組み際の参考とさせていただきます。</p>	
<p>◆類似意見の集約 <input type="checkbox"/> 有 <input checked="" type="checkbox"/> 無 ※集約意見数 (0)件 住民・行政・事業者の3者による公共交通協議会を即時設置してはどうでしょうか。住民代表とは公募として。</p>	<p>◆政策等の案への反映結果 <input type="checkbox"/> 反映 <input checked="" type="checkbox"/> 反映なし 本計画の策定に向け検討を行っている松山市立地適正化及び交通網形成検討協議会は、住民・行政・事業者の3者をはじめ学識経験者や商工会議所等の関係機関等により構成しています。住民代表としては、公共交通機関の利用者の意見として、高齢クラブ連合会、障害者団体連絡協議会、特定非営利活動法人子育てネットワークえひめの代表者が委員となっております。いただいたご意見は、今後の協議会運営の参考とさせていただきます。</p>	
<p>◆類似意見の集約 <input type="checkbox"/> 有 <input checked="" type="checkbox"/> 無 ※集約意見数 (0)件 松山市は、市営交通事業を行っておらず、伊予鉄道一社が市民の足を守っています。市営交通事業を行っていないのは残念です。</p>	<p>◆政策等の案への反映結果 <input type="checkbox"/> 反映 <input checked="" type="checkbox"/> 反映なし 松山市では、既存交通事業者により、公共交通網が形成されており、新たに市営交通事業を展開させる必要性は低いものと考えます。また、市営交通事業は、財政負担の軽減を図るために、民間に移譲する傾向も見受けられます。</p>	
<p>◆類似意見の集約 <input type="checkbox"/> 有 <input checked="" type="checkbox"/> 無 ※集約意見数 (0)件 立地適正化計画に基づく居住誘導区域外の地域がどのようになるのが理解できません。置き去りにならないことを願います。</p>	<p>◆政策等の案への反映結果 <input type="checkbox"/> 反映 <input checked="" type="checkbox"/> 反映なし 本計画は、立地適正化計画に基づく居住誘導区域のみを対象としたものではなく、市内全域の公共交通網の在り方を取りまとめた計画です。本計画の基本方針である誰もが安心して移動が可能なモビリティ環境として、デマンド交通等を含めた多様な公共交通整備の実現に向け、取組を進めていきます。</p>	
<p>◆類似意見の集約 <input type="checkbox"/> 有 <input checked="" type="checkbox"/> 無 ※集約意見数 (0)件 デマンドタクシーの導入も取り入れてほしいです。</p>	<p>◆政策等の案への反映結果 <input type="checkbox"/> 反映 <input checked="" type="checkbox"/> 反映なし いただいたご意見は、デマンド交通等の運用支援や地域住民が主体となる公共交通の仕組みづくりに取り組み際の参考とさせていただきます。</p>	

★提出のあった意見の概要及びそれに対する市の考え方等

意見の概要	意見に対する市の考え方	政策等の案の修正内容
<p>◆類似意見の集約 <input type="checkbox"/> 有 <input checked="" type="checkbox"/> 無 ※ 集約意見数 (0) 件 本計画を市民に周知徹底させるために、大きな会場でも開催してはどうでしょうか。</p>	<p>◆政策等の案への反映結果 <input type="checkbox"/> 反映 <input checked="" type="checkbox"/> 反映なし 説明会の開催案内は、「広報まつやま」や「市のホームページ」に掲載するなどにより市民への周知を図りました。改めて大きな会場で説明会を行う予定はありませんが、これからも様々な要望に応じて開催するとともに、本計画に沿って、それぞれの施策を進めていく際には、改めて地域の皆さんと一緒に、協議・検討することとしていきますので、本計画の内容についても個別に説明させていただく予定です。</p>	
<p>◆類似意見の集約 <input type="checkbox"/> 有 <input checked="" type="checkbox"/> 無 ※ 集約意見数 (0) 件 今後、少子高齢化による人口減少に伴い、移動に対する需要も減少し、交通網の維持が困難になることが懸念されます。今の段階で将来的に公共交通を維持していくための計画を都市計画と連携して、策定することは賛成です。</p>	<p>◆政策等の案への反映結果 <input type="checkbox"/> 反映 <input checked="" type="checkbox"/> 反映なし 本計画の基本方針である誰もが安心して移動が可能なモビリティ環境として、デマンド交通等を含めた多様な公共交通整備の実現に向け、取組を進めていきます。</p>	
<p>◆類似意見の集約 <input type="checkbox"/> 有 <input checked="" type="checkbox"/> 無 ※ 集約意見数 (0) 件 現在の公共交通は、民間の鉄道とバスであるが、今後は維持していくことが困難な地域が多くなると考えられます。居住誘導区域外の地域では、人口が減少していくことで、民間での公共交通の維持は困難であるため、コミュニティ交通といった他市町で実施している新たな交通の検討を早急に進めていくべきです。各地域の地形的特徴や人口・エリア規模など、状況に見合った交通としていくためにも、地域住民の意見を聞きながら議論を深めてもらいたいです。</p>	<p>◆政策等の案への反映結果 <input type="checkbox"/> 反映 <input checked="" type="checkbox"/> 反映なし いただいたご意見は、デマンド交通等の運用支援や地域住民が主体となる公共交通の仕組みづくりに取り組む際の参考とさせていただきます。</p>	
<p>◆類似意見の集約 <input type="checkbox"/> 有 <input checked="" type="checkbox"/> 無 ※ 集約意見数 (0) 件 今後は人口減少が進む状況において、関係者がそれぞれ少しずつ痛みを伴いながらも、持続可能な社会を実現していく必要がある。痛みを伴う以上は、反対意見も当然あるが、将来の理想的な松山市を形作っていくための指針として、本計画の策定は大いに意義のあることだと思います。</p>	<p>◆政策等の案への反映結果 <input type="checkbox"/> 反映 <input checked="" type="checkbox"/> 反映なし 本計画の基本方針である誰もが安心して移動が可能なモビリティ環境として、デマンド交通等を含めた多様な公共交通整備の実現に向け、取組を進めていきます。</p>	
<p>◆類似意見の集約 <input type="checkbox"/> 有 <input checked="" type="checkbox"/> 無 ※ 集約意見数 (0) 件 ●運転免許返納サポート事業の見直し 運転免許返納サポート事業で配布されている交通系ICカード「い〜カード」は無記名式のため、申請した本人以外の方が利用するケースもあります。また、事業者に返却して、デボジットの500円も含めて現金化される方もいるので、公共交通の利用促進につながっていない面もあります。</p>	<p>◆政策等の案への反映結果 <input type="checkbox"/> 反映 <input checked="" type="checkbox"/> 反映なし いただいたご意見は、自動車から公共交通への転換の促進に取り組む際の参考とさせていただきます。より効果的に公共交通の利用促進を図れるよう、努めます。</p>	
<p>◆類似意見の集約 <input type="checkbox"/> 有 <input checked="" type="checkbox"/> 無 ※ 集約意見数 (0) 件 ●バスマップ(いよてつマップ)の改訂 バスマップ(いよてつマップ)について、路線図だけでなく、商業施設や医療施設への行き方を掲載する等、ナビの役割を持たせることで電車・バスの利用促進を図ってはどうでしょうか。</p>	<p>◆政策等の案への反映結果 <input type="checkbox"/> 反映 <input checked="" type="checkbox"/> 反映なし いただいたご意見は、広報活動・イベントの実施に取り組む際の参考とさせていただきます。</p>	

★提出のあった意見の概要及びそれに対する市の考え方等

意見の概要	意見に対する市の考え方	政策等の案の修正内容
<p>◆類似意見の集約 <input type="checkbox"/> 有 <input checked="" type="checkbox"/> 無 ※ 集約意見数 (0) 件</p> <p>●定期券の制度を変更(通学定期) 通学定期券について、どの区間でも利用できる定期券を導入してはどうか。学生の電車やバスの利用促進につながるのでは。</p>	<p>◆政策等の案への反映結果 <input type="checkbox"/> 反映 <input checked="" type="checkbox"/> 反映なし</p> <p>いただいたご意見は、公共交通の定期利用促進に取り組む際の参考とさせていただきます。</p>	
<p>◆類似意見の集約 <input type="checkbox"/> 有 <input checked="" type="checkbox"/> 無 ※ 集約意見数 (0) 件</p> <p>●定期券の制度を変更(通勤定期) 通勤定期券について、実際に乗車した回数に応じてポイントを付与する制度を導入してはどうか。貯まったポイントは、市内で利用可能な金券等に還元できる特典とし、お得感が増すことで利用促進になるのではないのでしょうか。</p>	<p>◆政策等の案への反映結果 <input type="checkbox"/> 反映 <input checked="" type="checkbox"/> 反映なし</p> <p>いただいたご意見は、公共交通の定期利用促進に取り組む際の参考とさせていただきます。</p>	
<p>◆類似意見の集約 <input type="checkbox"/> 有 <input checked="" type="checkbox"/> 無 ※ 集約意見数 (0) 件</p> <p>●城山公園でのイベントを増加 城山公園でのイベントを増加させることで、松山市の活性化につながる。JR松山駅から比較的近く、県外客も見込めます。</p>	<p>◆政策等の案への反映結果 <input type="checkbox"/> 反映 <input checked="" type="checkbox"/> 反映なし</p> <p>イベントを目的に市中心部の城山公園に向かう方々によって、移動手段のひとつとして公共交通が利用されることが考えられますので、いただいたご意見は、公共交通の利用促進に取り組む際の参考とさせていただきます。</p>	
<p>◆類似意見の集約 <input type="checkbox"/> 有 <input checked="" type="checkbox"/> 無 ※ 集約意見数 (0) 件</p> <p>●公共交通の利用促進による道路渋滞の緩和 土日祝日、特にイベント開催時の市内中心部は、道路渋滞がひどく、郊外店舗への流出につながっているように感じます。イベント主催側で電車・バスの無料乗車券の配布や、ICい〜カードのポイント率をアップ(土日祝はポイント5倍など)するといった取組みで、渋滞緩和を図る必要があると思います。</p>	<p>◆政策等の案への反映結果 <input type="checkbox"/> 反映 <input checked="" type="checkbox"/> 反映なし</p> <p>公共交通の利用促進による効果のひとつに渋滞緩和が考えられることは認識しています。 いただいたご意見は、広報活動・イベントの実施に取り組む際の参考とさせていただきます。</p>	
<p>◆類似意見の集約 <input type="checkbox"/> 有 <input checked="" type="checkbox"/> 無 ※ 集約意見数 (0) 件</p> <p>●ICカードの利用について 12月から開始した地域電子マネー「machica」の取組みは、中心市街地の活性化につながるのでは、松山市にもサポートしていただきたいです。</p>	<p>◆政策等の案への反映結果 <input type="checkbox"/> 反映 <input checked="" type="checkbox"/> 反映なし</p> <p>中心市街地が活性化することで、市中心部に向かう方々によって、移動手段のひとつとして公共交通が利用されることが考えられますので、いただいたご意見は、公共交通の利用促進に取り組む際の参考とさせていただきます。</p>	
<p>◆類似意見の集約 <input type="checkbox"/> 有 <input checked="" type="checkbox"/> 無 ※ 集約意見数 (0) 件</p> <p>既存の公共交通網を維持することは重要ですが、本計画では、交通不便地域の交通整備が放置あるいは後回しになるのではないかと危惧されます。松山市立地適正化計画改訂版(案)の居住誘導区域外の地域は、交通不便地域であるため、既存交通網を維持すると同時に、これら地域において公共交通を充実することが緊急・切実な課題です。また、幹線・準幹線の利用者増加にもつながります。しかし計画案では、「地域主体となったデマンド交通、コミュニティバスなどの運用方法を検討」とあるだけであり、地域住民の自己責任に委ねるかのような扱いはなく、市の交通計画の重要課題としてふさわしく位置付けるべきです。</p>	<p>◆政策等の案への反映結果 <input type="checkbox"/> 反映 <input checked="" type="checkbox"/> 反映なし</p> <p>本計画(案)の基本方針である誰もが安心して移動が可能なモビリティ環境として、デマンド交通等を含めた多様な公共交通整備の実現に向け、取組を進めていきます。</p>	

★提出のあった意見の概要及びそれに対する市の考え方等

意見の概要	意見に対する市の考え方	政策等の案の修正内容
<p>◆類似意見の集約 <input type="checkbox"/> 有 <input checked="" type="checkbox"/> 無 ※集約意見数 (0) 件 多数の市民の交通の確保に関わる重要な計画であり、特に交通不便地域の市民の声を反映した計画とすべきですが、説明会の案内が不徹底で多くの市民が知らないうちに計画が決定されようとしていることは問題ではないでしょうか。</p>	<p>◆政策等の案への反映結果 <input type="checkbox"/> 反映 <input checked="" type="checkbox"/> 反映なし 説明会の開催案内は、「広報まつやま」や「市のホームページ」に掲載するなどにより市民への周知を図りました。改めて説明会を行う予定はありませんが、これからも様々な要望に応じて開催するとともに、本計画に沿って、それぞれの施策を進めていく際には、改めて地域の皆さんと一緒に、協議・検討することとしていますので、本計画の内容についても個別に説明させていただく予定です。</p>	
<p>◆類似意見の集約 <input type="checkbox"/> 有 <input checked="" type="checkbox"/> 無 ※集約意見数 (0) 件 北部地域の設定範囲が広すぎるように感じる。都心地区をもう少し広げるか、問屋町か鴨川付近の空白地域に拠点を作る必要があるのではないのでしょうか。北部地域の久枝・鴨川・潮見付近は、北部の拠点である堀江駅よりも都心側に位置しており、逆行しているように感じます。</p>	<p>◆政策等の案への反映結果 <input type="checkbox"/> 反映 <input checked="" type="checkbox"/> 反映なし 本計画(案)の地域区分の設定は、まちづくりと一体となった持続可能で利便性の高い地域公共交通網の形成を進めていくために、本市の上位計画である都市計画マスタープランの地域区分と整合を図っています。</p>	
<p>◆類似意見の集約 <input type="checkbox"/> 有 <input checked="" type="checkbox"/> 無 ※集約意見数 (0) 件 概要版7ページの「事業概要 B-1 幹線・準幹線交通での高サービスの提供」にある高サービスとはどのようなもののでしょうか。</p>	<p>◆政策等の案への反映結果 <input type="checkbox"/> 反映 <input checked="" type="checkbox"/> 反映なし 幹線・準幹線交通では高頻度・高速度なバス路線による高サービスの提供について検討を進めていきます。 詳細は、本計画(案)のP.97に記載しています。</p>	
<p>◆類似意見の集約 <input type="checkbox"/> 有 <input checked="" type="checkbox"/> 無 ※集約意見数 (0) 件 鉄道駅ではない交通拠点(乗継拠点)の場所や結節点整備のイメージはどのようなもののでしょうか。乗継拠点の改善とはどのようなもののでしょうか。</p>	<p>◆政策等の案への反映結果 <input type="checkbox"/> 反映 <input checked="" type="checkbox"/> 反映なし コミュニティ交通から路線バスへ乗換が行われる場所や、路線バスのうち、幹線・準幹線・支線の乗継が行われる場所を乗継拠点と考えています。乗継拠点の改善については、ハード面の整備のみならず、インターネットやアプリ等のソフト面での提供方法の充実も検討します。詳細は、本計画(案)のP.99に記載しています。</p>	
<p>◆類似意見の集約 <input type="checkbox"/> 有 <input checked="" type="checkbox"/> 無 ※集約意見数 (0) 件 立地適正化を促進するためにも、地域公共交通網形成計画の目標値達成は重要だと考えます。バス事業の主体である交通事業者やコミュニティ交通事業の主体となる地域との協議を重ね理想的な公共交通網が確立されることを望みます。</p>	<p>◆政策等の案への反映結果 <input type="checkbox"/> 反映 <input checked="" type="checkbox"/> 反映なし 本計画の基本方針である誰もが安心して移動が可能なモビリティ環境として、デマンド交通等を含めた多様な公共交通整備の実現に向け、取組を進めていきます。</p>	
<p>◆類似意見の集約 <input type="checkbox"/> 有 <input checked="" type="checkbox"/> 無 ※集約意見数 (0) 件 電車やバスが、行きたい所に最短でいけるようなルートや便数で、お得感があるような運賃だと良いと思います。 人口が少なく乗る人も少ない地域は仕方ないとしても、まちなかはより便利になるようメリ・ハリをつけたものにしてほしいです。</p>	<p>◆政策等の案への反映結果 <input type="checkbox"/> 反映 <input checked="" type="checkbox"/> 反映なし 本計画の基本方針である誰もが安心して移動が可能なモビリティ環境として、デマンド交通等を含めた多様な公共交通整備の実現に向け、取組を進めていきます。</p>	

★提出のあった意見の概要及びそれに対する市の考え方等

意見の概要	意見に対する市の考え方	政策等の案の修正内容
<p>◆類似意見の集約 <input type="checkbox"/> 有 <input checked="" type="checkbox"/> 無 ※集約意見数 (0)件 公共交通に乗りやすくなるよう、電車やバスの運賃を値下げしてほしい。</p>	<p>◆政策等の案への反映結果 <input type="checkbox"/> 反映 <input checked="" type="checkbox"/> 反映なし いただいたご意見は、幹線・準幹線交通での高サービスの提供や支線交通のサービス向上に取り組む際の参考とさせていただきます。</p>	
<p>◆類似意見の集約 <input type="checkbox"/> 有 <input checked="" type="checkbox"/> 無 ※集約意見数 (0)件 買い物しやすくなるように、スーパーの買い物バスをもっと走らせてほしい。</p>	<p>◆政策等の案への反映結果 <input type="checkbox"/> 反映 <input checked="" type="checkbox"/> 反映なし いただいたご意見は、地域住民が主体となる公共交通の仕組づくりに取り組む際の参考とさせていただきます。</p>	
<p>◆類似意見の集約 <input type="checkbox"/> 有 <input checked="" type="checkbox"/> 無 ※集約意見数 (0)件 運転免許証の自主返納を促すために、電車やバスの無料券を出してほしい。</p>	<p>◆政策等の案への反映結果 <input type="checkbox"/> 反映 <input checked="" type="checkbox"/> 反映なし 本市では、平成25年6月から運転免許証を自主返納された高齢者の方を対象に、公共交通機関の利用券を交付する「運転免許返納サポート事業」を実施しており、伊予鉄道や伊予鉄バスで利用できる交通系ICカード「い〜カード」をはじめ、JR四国、タクシー、安居島フェリー、興居島フェリー、中島汽船バスの利用券の交付等を行っています。</p>	
<p>◆類似意見の集約 <input type="checkbox"/> 有 <input checked="" type="checkbox"/> 無 ※集約意見数 (0)件 松山市は、松山市駅から電車やバスに乗れば、郊外各地に行くことができる便利な街である。東西南北に走るルートは大切な路線であるため、充実させてほしいと思います。</p>	<p>◆政策等の案への反映結果 <input type="checkbox"/> 反映 <input checked="" type="checkbox"/> 反映なし いただいたご意見は、幹線・準幹線交通での高サービスの提供に取り組む際の参考とさせていただきます。</p>	
<p>◆類似意見の集約 <input type="checkbox"/> 有 <input checked="" type="checkbox"/> 無 ※集約意見数 (0)件 空港、港、動物園や運転免許センターなどの公共の施設に行く路線の便数を増やしてほしい。</p>	<p>◆政策等の案への反映結果 <input type="checkbox"/> 反映 <input checked="" type="checkbox"/> 反映なし いただいたご意見は、幹線・準幹線交通での高サービスの提供に取り組む際の参考とさせていただきます。</p>	
<p>◆類似意見の集約 <input type="checkbox"/> 有 <input checked="" type="checkbox"/> 無 ※集約意見数 (0)件 公共交通が運行しているルートをもっと知りたい。</p>	<p>◆政策等の案への反映結果 <input type="checkbox"/> 反映 <input checked="" type="checkbox"/> 反映なし 本計画(案)では公共交通ネットワーク図を掲載しています。また、各交通事業者のホームページに路線図や時刻表が掲載されているほか、時刻表などが配布されています。入手方法等について、詳細は各交通事業者にお問い合わせください。よりわかりやすい情報提供ができるよう、いただいたご意見は、広報活動・イベントの実施に取り組む際の参考とさせていただきます。</p>	

★提出のあった意見の概要及びそれに対する市の考え方等

意見の概要	意見に対する市の考え方	政策等の案の修正内容
<p>◆類似意見の集約 <input type="checkbox"/> 有 <input checked="" type="checkbox"/> 無 ※集約意見数 (0)件 路線バスを利用しない原因として、定刻通りに目的地に到着しないことがあると思います。交通渋滞に対する対策も必要ですが、対策に時間がかかるので、「バス優先レーン」の設定やバス発進時に譲るといったドライバーへのマナー向上の啓発といった出来ることから実施していく施策の検討をお願いしたいです。</p>	<p>◆政策等の案への反映結果 <input type="checkbox"/> 反映 <input checked="" type="checkbox"/> 反映なし いただいたご意見は、幹線・準幹線交通での高サービスの提供に取り組む際の参考とさせていただきます。</p>	
<p>◆類似意見の集約 <input type="checkbox"/> 有 <input checked="" type="checkbox"/> 無 ※集約意見数 (0)件 路線バス設定について、松山市南部では新しい道路ができていますので、需要が見込める場合は、新たな路線や既存路線のルート変更等、柔軟な検討をお願いしたいです。</p>	<p>◆政策等の案への反映結果 <input type="checkbox"/> 反映 <input checked="" type="checkbox"/> 反映なし いただいたご意見は、幹線・準幹線交通での高サービスの提供、支線交通のサービス向上に取り組む際の参考とさせていただきます。</p>	
<p>◆類似意見の集約 <input type="checkbox"/> 有 <input checked="" type="checkbox"/> 無 ※集約意見数 (0)件 ●拠点となる施設について 拠点となる箇所を都市施設として位置づけし、整備する予定があるのでしょうか。</p>	<p>◆政策等の案への反映結果 <input type="checkbox"/> 反映 <input checked="" type="checkbox"/> 反映なし 乗継拠点となるような箇所では、交通結節点としての整備を進めています。今後は、市駅前広場を整備する予定としており、順次、整備を進めていく予定です。</p>	
<p>◆類似意見の集約 <input type="checkbox"/> 有 <input checked="" type="checkbox"/> 無 ※集約意見数 (0)件 ●シームレス化と拠点化について 幹線、準幹線、支線に分けることで、乗り換え等が発生する。シームレス化と拠点化は相反するものになると思うが対策はどのように考えているのでしょうか。</p>	<p>◆政策等の案への反映結果 <input type="checkbox"/> 反映 <input checked="" type="checkbox"/> 反映なし 持続可能な地域公共交通網を形成するために、幹線、準幹線、支線に分類することで、乗り換えが発生するため、乗継拠点におけるシームレス化に向けた検討を進めます。</p>	
<p>◆類似意見の集約 <input type="checkbox"/> 有 <input checked="" type="checkbox"/> 無 ※集約意見数 (0)件 平成36年に各事業を見直すとしているが、5年間で実施する事業が多すぎるのではないのでしょうか。優先すべき事項をはっきりさせることも重要ではないのでしょうか。</p>	<p>◆政策等の案への反映結果 <input type="checkbox"/> 反映 <input checked="" type="checkbox"/> 反映なし 今後、まちづくりと一体となった持続可能で利便性の高い地域公共交通網の形成を実現するためには、本計画(案)の事業を行う必要があると考えています。P.103ではこれまで実施してきた4つの事業に加え、下線表示のある5つを新規事業とし、早期に検討や実施を行っていく予定としています。</p>	
<p>◆類似意見の集約 <input type="checkbox"/> 有 <input checked="" type="checkbox"/> 無 ※集約意見数 (0)件 交通事業者との折衝や住民との意見交換もあり、結果できなかったということも多いと思います。公共交通の重要性を認識させるには時間をかけることも重要ではないかと考えます。また、期限を決めて試験的に実施するような制度等の検討も必要かと思えます。</p>	<p>◆政策等の案への反映結果 <input type="checkbox"/> 反映 <input checked="" type="checkbox"/> 反映なし いただいたご意見は、幹線・準幹線交通での高サービスの提供、支線交通のサービス向上やデマンド交通等の運用支援に取り組む際の参考とさせていただきます。</p>	

★提出のあった意見の概要及びそれに対する市の考え方等

意見の概要	意見に対する市の考え方	政策等の案の修正内容
<p>◆類似意見の集約 <input type="checkbox"/> 有 <input checked="" type="checkbox"/> 無 ※ 集約意見数 (0) 件</p> <p>●交通系のカードの導入やキャッシュレス決済等の導入等利用者のための施策の検討又は導入補助について標記について</p> <p>伊予鉄道が導入している交通系ICカードは、市内電車では降車時の精算時のみ読取機にタッチする形態だが、乗車時と降車時に読取機にタッチすることで、利用者の利用状況のデータを収集できるのではないのでしょうか。次回の計画見直し時には、交通系ICカードのデータを活用した検討ができるように改善することを望みます。</p>	<p>◆政策等の案への反映結果 <input type="checkbox"/> 反映 <input checked="" type="checkbox"/> 反映なし</p> <p>今回の計画策定に際してもICカードのデータを活用した検討をしましたが、システムや仕組みの変更は、事業者の意向や費用面での負担もありますので、今後の取組の参考とさせていただきます。</p>	
<p>◆類似意見の集約 <input type="checkbox"/> 有 <input checked="" type="checkbox"/> 無 ※ 集約意見数 (0) 件</p> <p>多くの都市では、交通系ICカードの全国相互利用サービスが導入されていますが、松山市では伊予鉄道の交通系ICカード「い〜カード」のみです。他都市からの観光客から他の交通系ICカードが利用できないので、不満が多くていてのではないのでしょうか。JRでは交通系ICカードが利用できません。交通系ICカードの全国相互利用サービスを導入することで、公共交通の利用者増加につながるのではないのでしょうか。</p>	<p>◆政策等の案への反映結果 <input type="checkbox"/> 反映 <input checked="" type="checkbox"/> 反映なし</p> <p>システムや仕組みの変更は、事業者の意向や費用面での負担もありますので、いただいたご意見は、今後の取組の参考とさせていただきます。</p>	
<p>◆類似意見の集約 <input type="checkbox"/> 有 <input checked="" type="checkbox"/> 無 ※ 集約意見数 (0) 件</p> <p>居住誘導区域外の地域から市街地にアクセスする交通について、路線バスの支線やコミュニティ交通事業に変更する案となっていますが、現在の交通と比べ、市街地にアクセスするための所要時間はどの程度変わるのでしょうか。</p>	<p>◆政策等の案への反映結果 <input type="checkbox"/> 反映 <input checked="" type="checkbox"/> 反映なし</p> <p>今後、まちづくりと一体となった持続可能で利便性の高い地域公共交通網の形成に向けて検討を進めていきますので、検討内容が具体的になった際には、所要時間が明らかになります。</p>	
<p>◆類似意見の集約 <input type="checkbox"/> 有 <input checked="" type="checkbox"/> 無 ※ 集約意見数 (0) 件</p> <p>大きなバス車両が走っていても1人しか乗っていない状況をよく見かけ、交通事業者はかなりの赤字を抱えていると思いますが、路線の廃止は簡単にできる状況ではないと思います。行政が公共交通にもっと介入して、早く公共交通網を再編すべきだと思います。郊外でのフィーダーバスやデマンド交通の導入は賛成で、具体的に進めていくべきです。導入にあたっては、社会実験を行うなどして、住民の理解を得る必要があると思います。また、タクシー事業者やその他の業界も含めて検討し、行政が公募して事業者を募るなどして、新たな形を作る必要があると思います。</p>	<p>◆政策等の案への反映結果 <input type="checkbox"/> 反映 <input checked="" type="checkbox"/> 反映なし</p> <p>いただいたご意見は、デマンド交通等の運用支援に取り組み際の参考とさせていただきます。</p>	
<p>◆類似意見の集約 <input type="checkbox"/> 有 <input checked="" type="checkbox"/> 無 ※ 集約意見数 (0) 件</p> <p>通勤時間帯のバスの便数を増やしてほしい。</p>	<p>◆政策等の案への反映結果 <input type="checkbox"/> 反映 <input checked="" type="checkbox"/> 反映なし</p> <p>いただいたご意見は、幹線・準幹線交通での高サービスの提供や支線交通のサービス向上に取り組み際の参考とさせていただきます。</p>	