

**総合評価落札方式による  
技術提案の実施確認方法及び評価について**

平成 2 5 年 4 月

総務部技術管理課

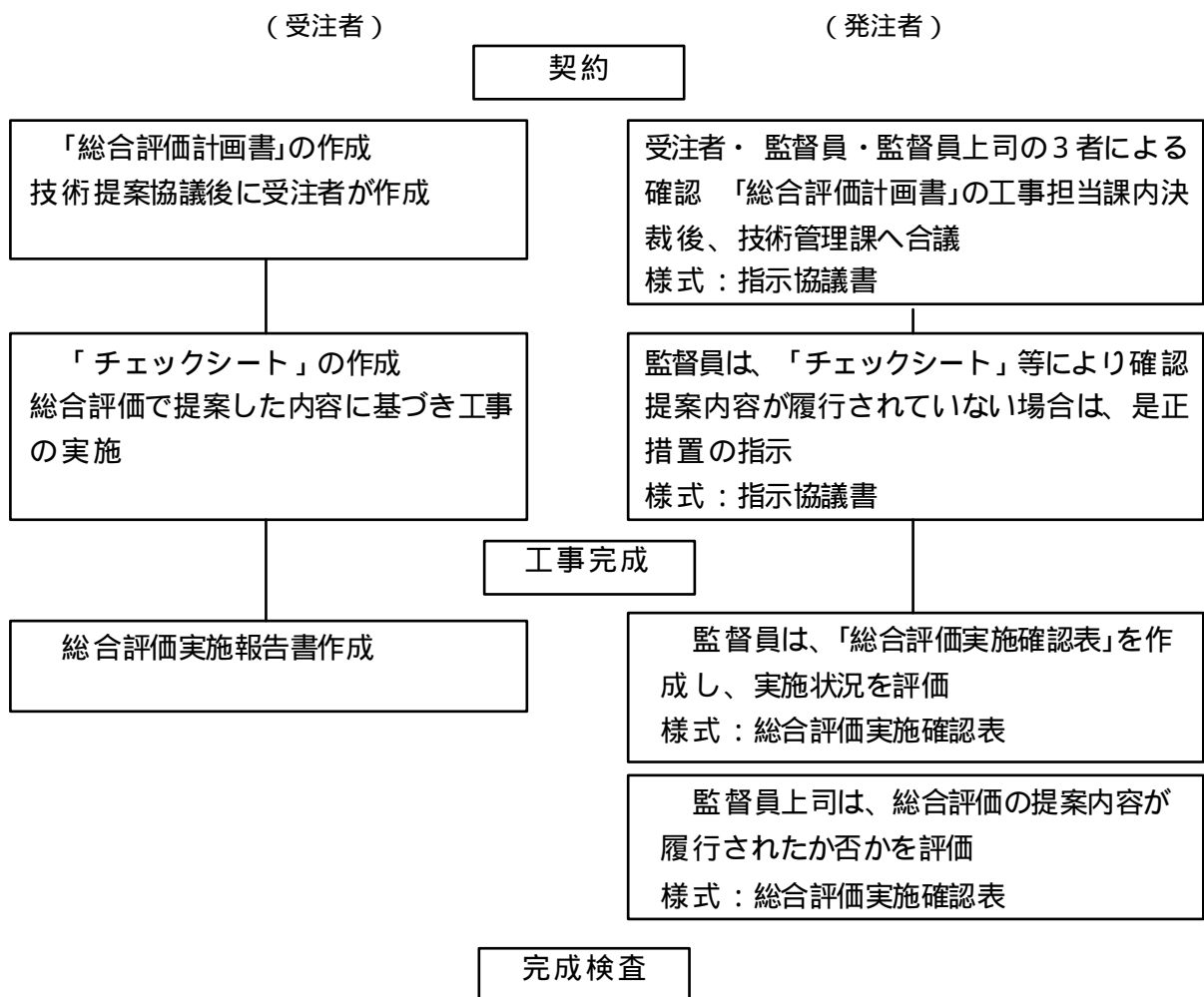
# 1. 総合評価実施確認について

落札者の提案した技術提案はすべて契約内容となる。そのため、発注者は落札者の技術提案内容の履行について確認し、技術提案が実行できなかった場合には予め入札説明書及び松山市建設工事成績評定要領等に定めた措置(ペナルティ)を講じる必要がある。以下に技術提案の確認方法を示し、総合評価落札方式において、受注者の責により総合評価計画書の提案が履行されていないと認められた場合は、工事成績評定項目の総合評価技術提案等履行確認項目で減点する。

受注者は当該工事の契約後、技術的所見における技術提案の評価内容について協議し、速やかに「総合評価計画書」を提出したうえで、受注者・監督員・監督員上司(所属長が指名する者)の3者により、「総合評価計画書」の確認を行う。  
 工事施行中、総合評価の提案内容に関して、受注者・監督員は総合評価実施状況等を「チェックシート」等により確認を行う。  
 受注者は工事完了後、総合評価の提案内容を実施した結果を「総合評価実施報告書」としてまとめ、監督員に提出する。

監督員は総合評価の提案内容が履行されたか否かを、チェックシート及び総合評価実施報告書等を基に評価し、「総合評価実施確認表」を作成する。

監督員上司は総合評価の提案内容が履行されたか否かを、監督員の評価を踏まえ総合的に判断して評価し、「総合評価実施確認表」を記入する。



技術提案の確認フロー図

( 1 ) 総合評価計画書

総合評価において求めた施工計画について、受注者が提案した内容及び提案内容の実施方法等を、総合評価計画書として監督員に提出し、受注者・監督員・監督員上司（所属長の指名した者）の3者において、総合評価内容について確認する。

総合評価計画書は受注者が作成するものとするが、提案内容に照らして過度な書類とならないよう留意する。

**総合評価計画書**

施工計画（提案1）

施工（実施）方法

確認方法

管理方法

その他必要事項

総合評価で受注者が提案した内容の実施方法について記載する。  
提案案件ごとに施工計画(提案1)、施工計画(提案2)にまとめる。

( 2 ) 現場確認の方法例

総合評価計画書に基づき、現場において提案内容が実際に履行されているかどうかチェックシート等を用いて監督員が適宜確認する。チェックシート等は受注者が作成し監督員に提出する。

監督員は、提案内容が履行されていないと認めた場合、受注者に対して是正措置の指示をし、是正措置の指示等を受けた受注者は、是正報告を監督員にする。

以下に現場確認におけるチェックシートの例を示す。

チェック項目	提案内容	監督員確認日
	施工計画（提案1）	平成 年 月 日
	施工計画（提案2）	
	施工計画（提案3）	
	施工計画（提案4）	
	施工計画（提案5）	
	施工計画（提案6）	

**【意見欄】**

（提案内容を実施していない箇所があれば指示等を記入）

( 3 ) 総合評価実施報告書

受注者は、総合評価計画書に基づき、実施した内容を総合評価実施報告書として工事完成時に監督員に提出し、監督員は、総合評価で提案した内容が確実に履行されているかどうかの確認を行う。

報告書は受注者が作成するものとするが、提案内容に照らして過度な書類とならないように留意する。

**総合評価実施報告書**

施工計画（提案 1）

実施時期等

実施内容（写真等確認できる資料を添付）

その他必要事項

総合評価で受注者が提案した内容に対して、実施した内容が確認できる資料を整理する。

提案案件ごとに施工計画(提案 1)、施工計画（提案 2）にまとめる。

## 2 . 総合評価実施確認表について

( 1 ) 総合評価実施確認表

監督員は、現場確認及び総合評価実施報告書等により、受注者が総合評価時に提案した内容が、総合的に判断して確実に履行されたといえるかどうかを総合評価実施確認表を作成し整理する。総合評価実施確認表の様式を別紙のとおりとする。

## 総合評価実施確認表

課  
- 契 -

件 名	
受注者	

### 監督員

確認年月日	平成 年 月 日	
監督員氏名	印	
考査項目	評 価 ( 、 ×、 )	評価理由
施工計画(提案1) ・コンクリート打設方法について		
施工計画(提案2) ・コンクリート養生の工夫による品質向上対策について		
施工計画(提案3) ・早強コンクリート使用による施工方法について		
備考欄		

監督員は、各項目毎の実施状況について、上司と相談の上、  
( : 確認できる、 : 疑義がある。x : 実施していない。)の評価をする。

### 監督員上司(所属長が指名する者)

受付年月日	平成 年 月 日	
監督員上 氏名	印	
施工計画(提案1)	総合的に判断して提案どおりの施工が行われた。	
	総合的に判断して提案どおりの施工が行われなかった。	
施工計画(提案2)	総合的に判断して提案どおりの施工が行われた。	
	総合的に判断して提案どおりの施工が行われなかった。	
施工計画(提案3)	総合的に判断して提案どおりの施工が行われた。	
	総合的に判断して提案どおりの施工が行われなかった。	
<b>所見記入欄</b> 施工計画(提案2)は、総合的に判断して総合評価計画書の提案が履行されていないと認められる。		

監督員の評価を踏まえ総合的に判断し提案どおりの施工が行われたかどうかの評価を行う。