

松山市委託業務成績評定マニュアル

令和3年7月改正
松山市総務部技術管理課

目次

1. 監督員上司 考査基準
2. 監督員及び検査員 考査基準
3. 事故等による減点等
4. 単純調査業務について
5. 適用する採点表について
6. 評定点の算出
7. 採点上の補足
8. 様式

このマニュアルは、令和3年7月1日から適用する。

1. 監督員上司 考査基準

(1) 考査方法

○監督員上司は、評定趣旨を十分に理解し尊重した上で、それぞれ総合的に評定を行う。

(2) 評定点範囲

- 採点表（監督員上司用）の該当評価項目について、判断基準を基にそれぞれ総合的に判断して評定するものとする。
- 監督員の評価細目と同じ評価項目については、監督員上司の評価結果と整合性をとること。
- 監督員上司は、採点表以外に「評定点集計表」欄の事故等による減点、瑕疵修補及び損害賠償による減点も採点する。（※3. 事故等による減点等を参照）

2. 監督員及び検査員 考査基準

(1) 考査方法

○評定にあたっては、当該業務の履行状況に応じ、判断基準を基に各評価項目の評定を行うものとする。（評価項目の追加、削除、もしくは評価比重の変更は行わない。）

3. 事故等による減点等

(1) 事故等による減点

当該業務遂行中に受注者に起因する事故等が発生し指名停止等の措置を行った場合には、当該業務の評定点に対して、別表－1を参考として15点まで減点することができる。

別表－1 受注者に起因する事故等が発生した場合の減点基準

区分	口頭注意	文書注意	指名停止 1ヶ月まで	指名停止が 1ヶ月を超える
考査点	－3点	－5点	－10点	－15点

【適応事例】

- ・入札前に提出した当該業務の技術提案書等が虚偽であった事実が判明した。
- ・発注者の承諾なしに当該業務に関する権利義務、成果物を第三者に譲渡又は承継、公開した。
- ・産業廃棄物処理法に違反する不法投棄、砂利採取法に違反する無許可採取等関係法令に違反する事実が判明した。
- ・一括再委託、請負を行った。
- ・打ち合わせ協議または検査の実施にあたり、職務の執行を妨げた。
- ・当該業務において過積載等の道路交通法違反により、逮捕または送検等された。
- ・当該業務において、安全管理の処分が不適切であったために、死傷者を生じさせた。

- ・業務関係者事故、または重大な損害を与えた公衆災害を起こした。

(2) 瑕疵修補及び損害賠償による減点

成果物に、受注者の責任に起因する瑕疵が存在し、契約書のかし担保条項等に記された手続きに従い、瑕疵修補又は損害賠償が実施された場合には、当該業務の評定点に対して、別表－２を参考として２０点まで減点することができる。ただし、ここでいう瑕疵修補とは、軽微なミス of 修正ではない大幅な修補をいう。また、松山市委託業務成績評定要領（以下、「評定要領」という。）第６に定める評定の結果の報告後に当該事象が発生した場合は、評定の修正及び報告を行うものとする。

別表－２ 瑕疵修補又は損害賠償が実施された場合の減点基準

区 分	瑕疵修補又は損害賠償の実施	故意又は重大な過失により瑕疵修補又は損害賠償の実施
考 査 点	－１０点	－２０点

4. 単純調査業務について

「調査業務、計画業務」のうち、高度な技術力をそれほど必要としない単純なデータ処理業務や資料収集・整理業務等を「単純調査業務」と定義する。なお、「単純調査業務」の対象業務については、以下を参照すること。

各部門共通	単純なデータ収集整理業務
	単純なデータ処理業務
	書類編集的な業務
	文献収集業務
	耐震診断業務
河川、砂防及び海岸	水理・水文観測業務
	データ加工業務(降雨解析等)
	不等流計算等の計算業務(システム開発を除く)
	補償数量の算出
	工事記録等資料の分類・整理 工事図面集、写真集等の作成
道路	一般的な現地調査
	一般的な交通量観測業務
	台帳整理等を目的とした資料収集業務
トンネル	クラック等変状の計測調査
施工計画及び施工設備	施工関連資料の収集整理
情報	定期的なデータメンテナンス
	資料収集的な業務
	単純なデータ作成のみの業務
防災	資料収集的な業務
環境	大気汚染、水質汚濁、騒音、振動等調査・分析方法が J I S 等で規定されている測定業務、

5. 適用する採点表について

(1) 業務種類別の適用採点表

1. 地質・土質調査業務、測量業務 採点表
評定要領第2第一及び第二に規定する業務に適用する。
2. 計画業務 採点表
評定要領第2第三及び第四に規定する業務のうち、計画業務（単純調査業務を除く）に適用する。
3. 土木設計業務 採点表
評定要領第2第三に規定する業務（調査業務、計画業務、単純調査業務を除く）に適用する。
4. 建築設計業務 採点表
評定要領第2第四に規定する業務（調査業務、計画業務、単純調査業務を除く）に適用する。
5. 工事監理業務 採点表
評定要領第2第五及び第六に規定する業務に適用する。
6. 単純調査業務については、評定を省略するものとする。

(2) 対象業務が複数の業務にまたがる場合の取扱い

対象業務が、上記(1) 1～6のうちの複数の業務にまたがる場合においては、業務の目的を勘案して業務の採点表を適用する。

例)

内	訳	測量業務	70万円
		設計業務	50万円
測量設計業務		金額合計	120万円

業務金額は、測量業務が大きいのが、主たる業務（業務の目的）が設計業務である場合は、設計業務として評定する。

(3) 採点表の選定について

対象業務が複数にまたがる場合の取り扱いや単純調査業務の選定は、発注者が決定する。

6. 評定点の算出

(1) 「地質・土質調査、測量業務」「計画業務」「土木設計業務」「工事監理業務」における評定点の算出

評定点を算出する際には、対象業務に応じて各評価項目ごとに以下の重み付けを考慮する。

評価項目		地質・土質調査、測量業務				計画業務				土木設計業務				
		業務 評定	技術者評定			業務 評定	技術者評定			業務 評定	技術者評定			
			主任	担当	照査		管理	担当	照査		管理	担当	照査	
専文門 技術力	提案力、改善力	2	2	2	—	2	2	2	—	2	2	2	—	
	業務執行技術力	4	4	4	—	4	4	4	—	4	4	4	—	
	施工時への配慮 (注1)	概略設計、予備設計	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	1	—
		詳細設計	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	1	—
	コスト把握能力 (注1)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	1	—
管管理 技術力	工程管理能力	2	2	—	—	2	2	—	—	2	2	—	—	
	品質管理能力	2	2	—	2	2	2	—	2	2	2	—	2	
	迅速性、弾力性、調整能力	1	1	—	—	1	1	—	—	1	1	—	—	
コミュニケーション力	説明力、協調性、プレゼンテーション力	1	1	1	—	1	1	1	—	1	1	1	—	
取組姿勢	責任感、積極性、倫理観	2	2	2	—	2	2	2	—	2	2	2	—	
成果物の品質		7	7	4	1	7	7	4	1	8	8	5	1	
合計		21 (100%)	21 (100%)	13 (100%)	3 (100%)	21 (100%)	21 (100%)	13 (100%)	3 (100%)	24 (100%)	24 (100%)	16 (100%)	3 (100%)	

評価項目		工事監理業務		
		業務 評定	技術者評定	
			管理	担当
専文門 技術力	目的と内容の理解	6	6	6
	的確な履行	36	36	36
	業務目的の理解度	18	18	18
管管理 技術力	業務実施体制の的確性	12	12	—
	打ち合わせの理解度	6	6	—
	指揮系統の迅速性、確実性	14	14	—
取組姿勢	責任感、積極性、発注者側の視点	8	8	8
合計		100	100	68

(注1) 「施工時への配慮」及び「コスト把握能力」は、設計業務のみ評定の対象とする。

(2) 「建築設計業務」における評定点の算出

業務名	
受注者名	
業務評定点（総合点：減点無し）	70 点
業務履行中又は完了時に生じた事由による減点	点
業務完了後に生じた事由による減点	点

それぞれの評価項目で、どれだけ加
点(減点)されたかを指標化したもの。
(指標)=(当該項目の得点)/(配点)×100

業務評定点（総合点：減点無し）の加減点数の評価項目別内訳

評価項目		評価の視点	項目の分類	指標	得点	配点
業務の実施能力	業務実施体制	業務態勢、自主管理	基礎	+ 15	0.15	1.00
	管理技術者の能力	業務の全体把握、工程管理、取組姿勢、責任感の強さ、説明力（プレゼンテーション力）、協調性	基礎	+ 22	0.45	2.00
	主任担当技術者の能力	他分野との調整、工程管理、取組姿勢、責任感の強さ、説明力（プレゼンテーション力）、協調性	基礎	+ 30	0.59	2.00
業務の実施状況	業務履行中の説明資料（途中成果物）に関する評価	記載の程度、途中成果物の内容	基礎	+ 30	1.19	4.00
	調整及び説明、対応の迅速性	基礎：打合せ内容の理解、記録、指示・協議事項への対応 創意工夫：設計提案等の説明（プレゼンテーション力）	基礎	+ 22	0.45	2.00
			創意工夫	+ 54	0.54	1.00
	与条件の理解、業務への反映（設計提案）	基礎：与条件の理解、円滑な業務遂行、技術的検討、仕様書・基準類の理解、施工に関する一般的な知識 創意工夫：創意工夫、積極的な提案、専門的な知識、法令等の理解、特定行政庁等との調整	基礎	+ 19	0.74	4.00
創意工夫			+ 27	0.81	3.00	
業務目的の達成度	業務目的の達成度	記載の程度、成果物の内容	基礎	+ 6	1.19	20.00
	課題への対応	課題（物理的条件、社会的条件、要望、コスト）への対応	創意工夫	0	0.00	8.00
小計（基礎項目）					4.75	35.00
小計（創意工夫項目）					1.35	12.00
合計					4.54	35.00

（表の見方）

- 1) 評定点は65点を標準として加減点最大±35点で算出している。
- 2) 加減点数の項目別の配点は、業務内容によって異なる。
- 3) 本業務の受託者が得点した点数を項目別に指標化している。
- 4) 指標は0を標準（加減点なし）とし、-100から+100までの整数で表示している。
- 5) 「創意工夫の余地の小さい業務」については、創意工夫項目の評価を行わない。

小計（基礎項目）	4.75	35.00
小計（創意工夫項目）	1.35	12.00
合計	4.54	35.00

$$\begin{aligned} \text{基礎点} &= 65 \text{ 点 (標準点)} + 4.75 \text{ 点} \\ &= 69.75 \approx 70 \text{ 点} \end{aligned}$$

合計は、47点満点を35点満点に換算する。
(4.75 + 1.35) × 35 / 47 = 4.54

$$\begin{aligned} \text{評定点} &= 65 \text{ 点 (標準点)} + 4.54 \text{ 点} \\ &= 69.54 \approx 70 \text{ 点} \end{aligned}$$

7. 採点上の補足

(1) 検査員「コミュニケーション力」の評価について

採点表の評価項目「コミュニケーション力」の評価については、検査員は監督員の評価と提出された協議録等を総合的に判断し評価するものとする。また高度な技術を求められる業務等に関しては、管理技術者の立ち会いのもと検査を行い、評価するものとする。

(2) 業務執行に係る過失に伴う減点について

採点表の評価細目で「その他」を選択する場合は、その理由を記載する。以下、例を示す。

(業務実施上の過失の評価例)

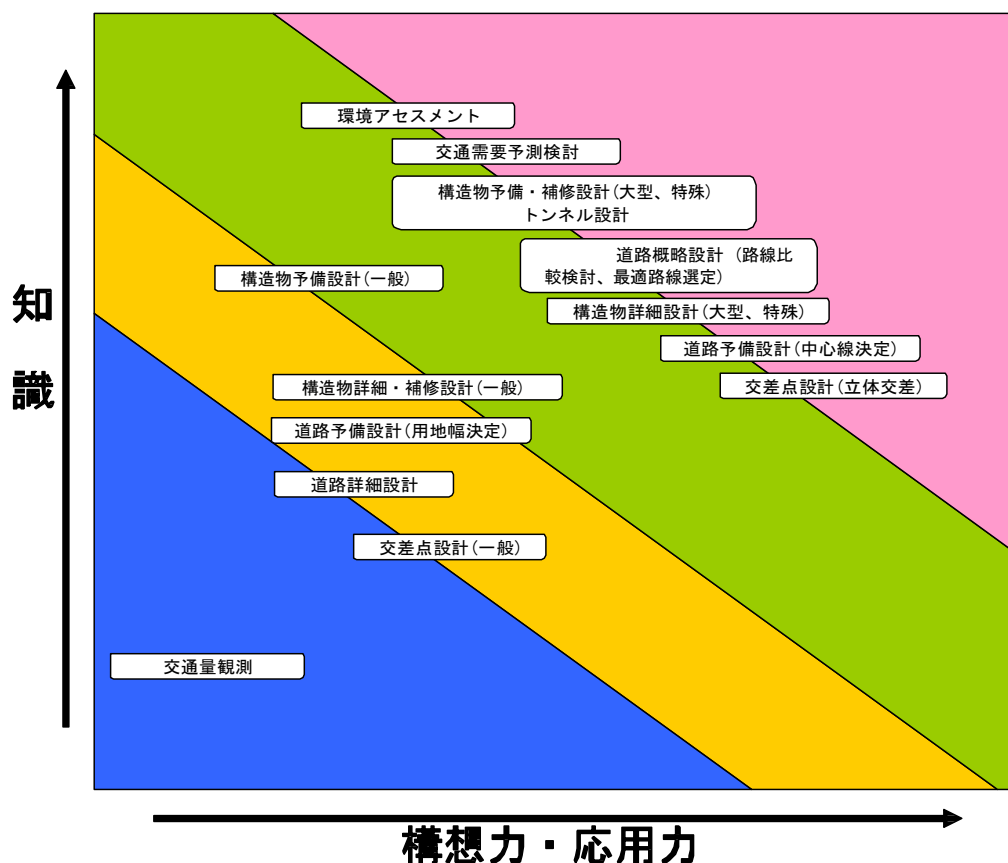
- ・その他（プロポーザル方式又は総合評価落札方式において契約図書に反映された技術提案の 実施が不十分であった。）
- ・その他（監督員の再三の指示にもかかわらず、改善されなかった。）

(3) 高度な技術レベルが求められる場合等について

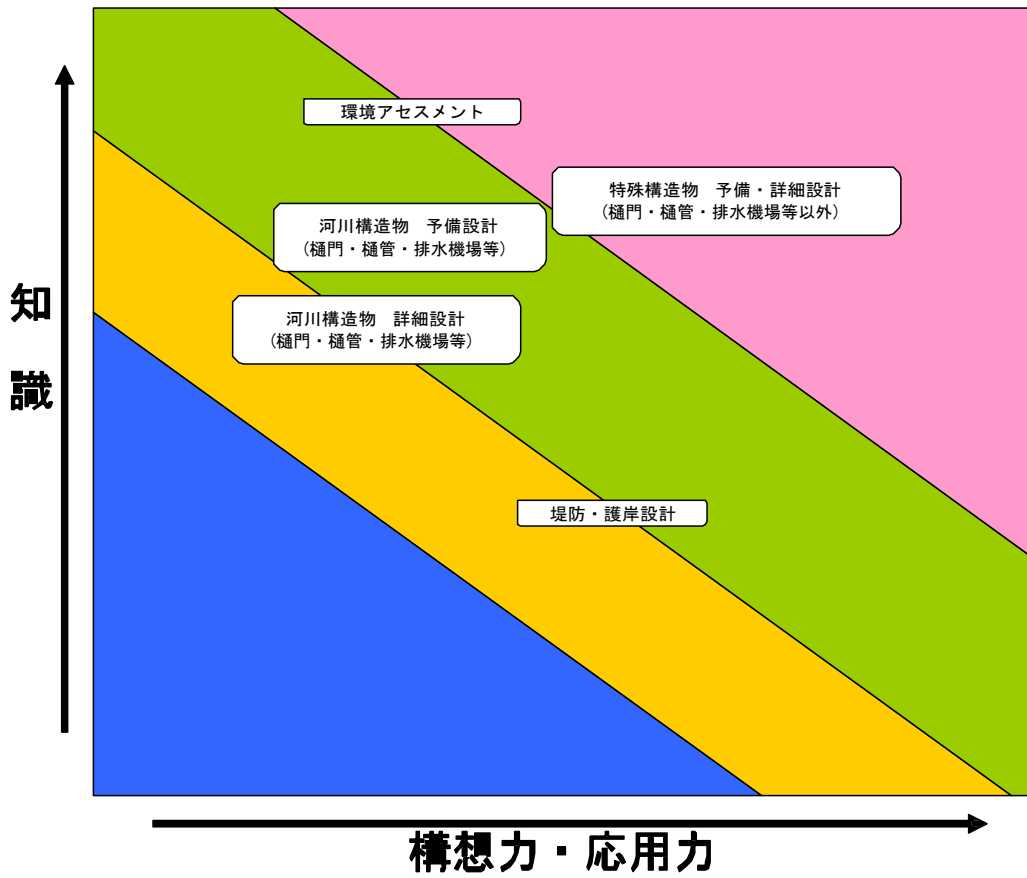
採点表の評価細目で、“高度な技術レベル” “難易度の高い業務” の項目があるが、これに関しては標準的な業務内容に応じた発注方式事例に示される「知識」の高い業務又は「構想力・応用力」の高い業務を指す。

○標準的な業務内容に応じた発注方式事例

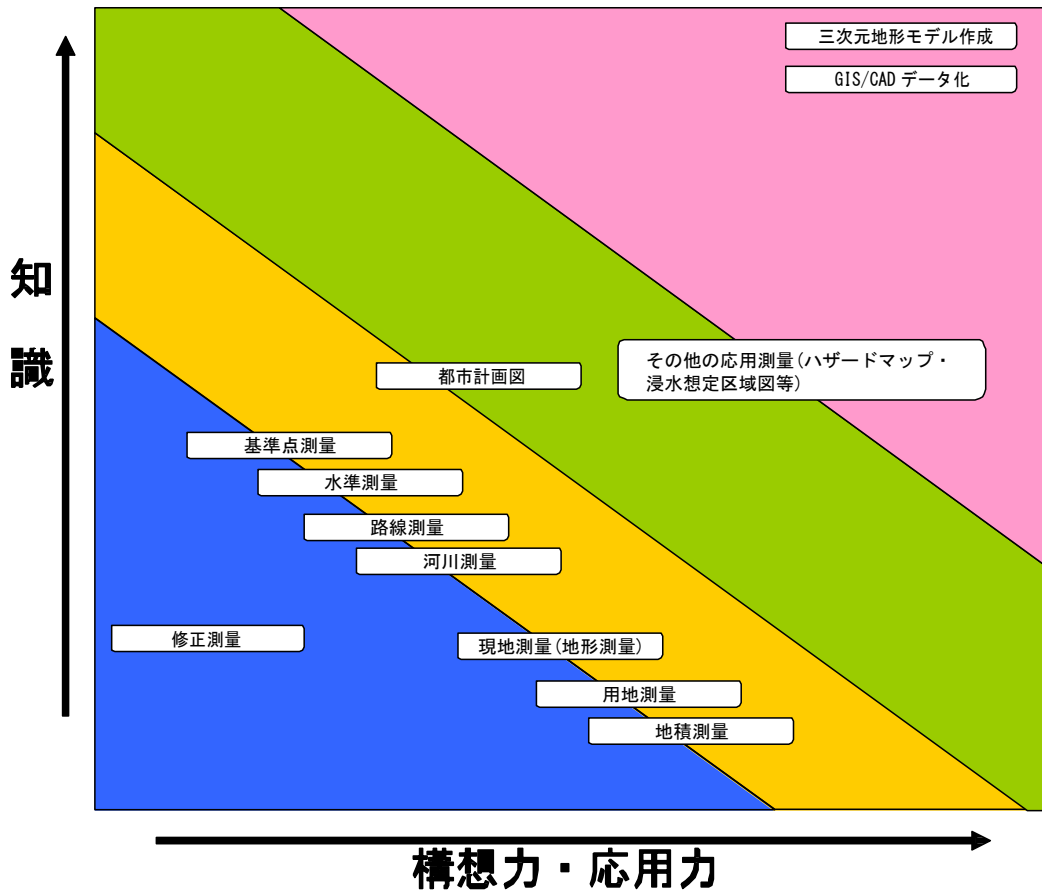
<道路事業>



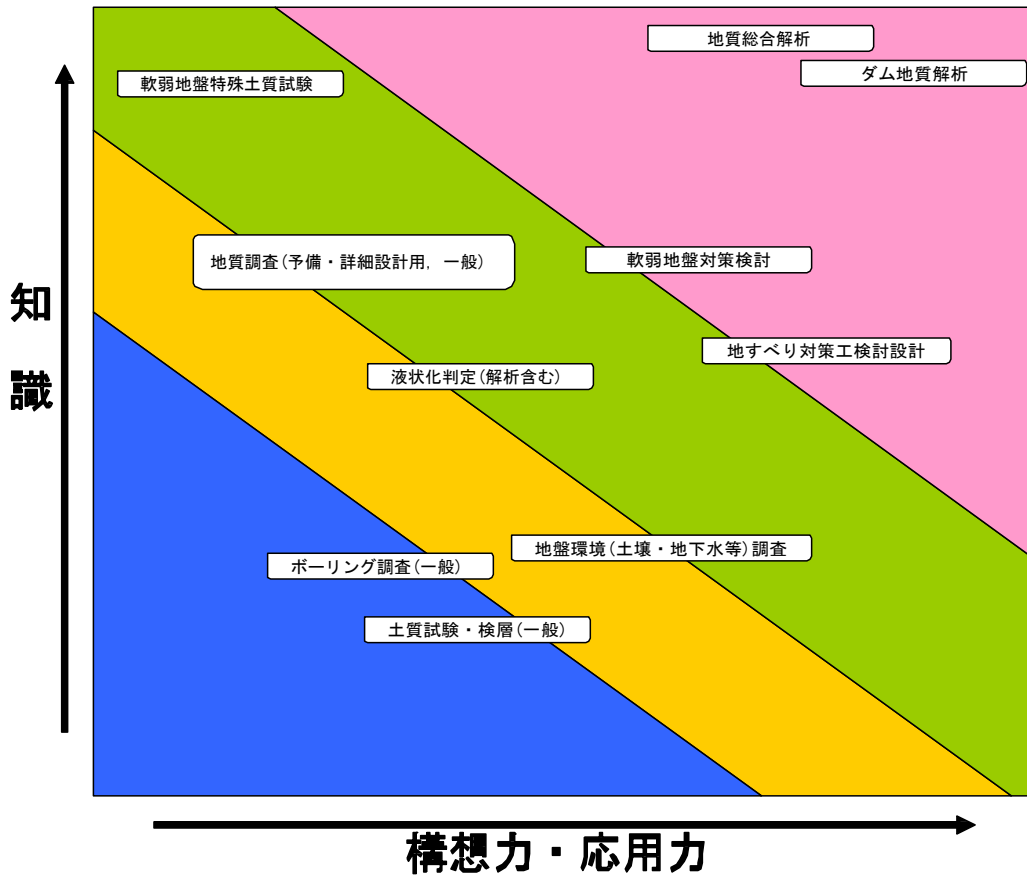
<河川事業>



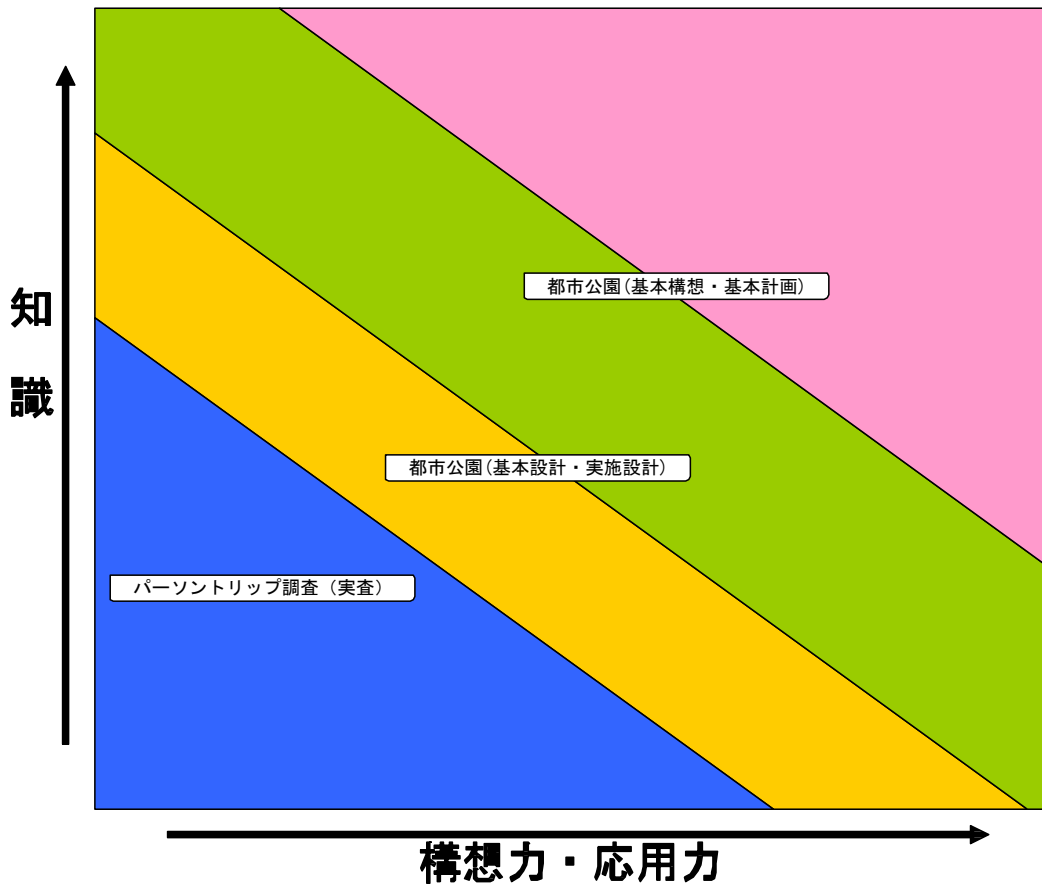
<測量>



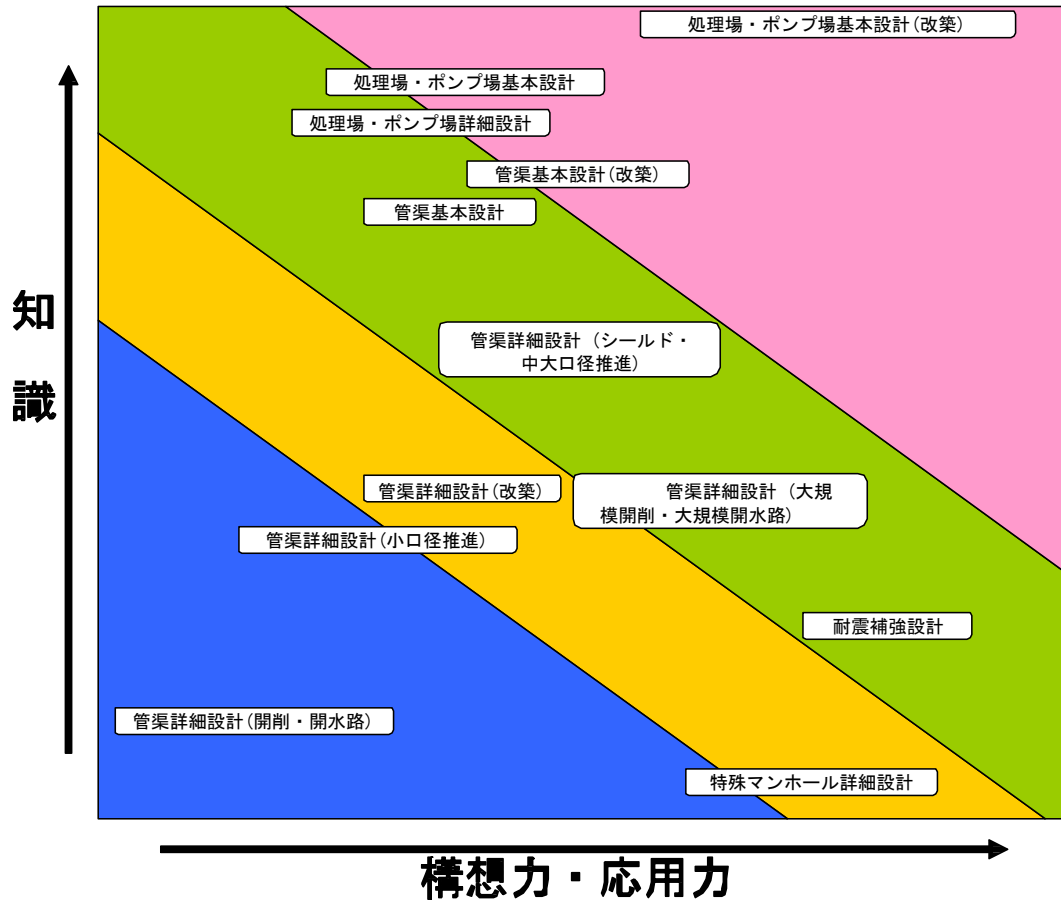
<地質調査>



<都市事業>



<下水道事業>



8. 様式

○松山市委託業務成績評定要領

- ・委託業務成績評定表（評定様式第1-1号、第1-2号、第1-3号）
- ・評定点集計表（評定様式第2-1号、第2-2号、第2-3号）
- ・委託業務成績評定通知書（評定様式第3号）
- ・項目別評定点（評定様式第4-1号、第4-2号、第4-3号）
- ・委託業務成績（再）説明請求書（評定様式第5号）
- ・委託業務成績説明回答書（評定様式第6号）
- ・委託業務成績再説明回答書（評定様式第7号）
- ・委託業務成績評定通知書等再交付願（評定様式第8号）

○採点表

- ・地質・土質調査業務、測量業務 採点表
- ・計画業務 採点表
- ・土木設計業務 採点表
- ・建築設計業務 採点表
- ・工事監理業務 採点表

技術管理課		担当課	
-------	--	-----	--

委託業務成績評定表

年 月 日

施行番号									
業務名称									
契約金額									
履行期間	年 月 日 ~ 年 月 日								
完了年月日	年 月 日								
完了検査年月日	年 月 日								
受注者									
管理技術者氏名									
担当技術者氏名①									
担当技術者氏名②									
担当技術者氏名③									
照査技術者氏名									
監督員上司 所属・氏名	所属:	氏名:				印			
監督員 所属・氏名	所属:	氏名:				印			
検査員 所属・氏名	所属:	氏名:				印			
評価項目		監督員 評定点 (注1)	監督員 上司 評定点 (注1)	検査員 評定点 (注1)	業務評定 (注1)	技術者評定(注1)(注4)			
						管理技術者	担当技術者	照査技術者	
専門技術力	提案力 改善力		-	-				-	
	業務執行技術力							-	
	施工時への配慮(注2)	概略設計 予備設計		-	-	-			-
		詳細設計		-	-	-			-
	コスト把握能力(注2)		-	-	-			-	
管理技術力	工程管理能力		-	-			-	-	
	品質管理能力		-	-			-	-	
	迅速性 弾力性 調整能力		-	-			-	-	
コミュニケーション力	説明力 協調性 プレゼンテーション力		-	-			-	-	
取組姿勢	責任感 積極性 倫理観			-				-	
成果物の品質			-						
①小計(注3)									
②業務執行に係る過失に伴う減点		-		-					
③事故等による減点		-	-	-					
④契約不適合又は損害賠償による減点		-	-	-					
⑤その他()		-	-	-					
評定点=①+②+③+④+⑤		-	-	-					

(注1)各評価項目の評定点は、小数第2位を四捨五入して表示している。

(注2)「施工時への配慮」及び「コスト把握能力」は、設計業務のみ評定の対象とする。

(注3)①小計は、小数第1位を四捨五入し整数とする。

(注4)技術者評定は、高度技術を要する業務を評定の対象とする。

技術管理課		担当課	
-------	--	-----	--

委託業務成績評定表

年 月 日

施行番号					
業務名称					
契約金額					
履行期間	年 月 日 ~ 年 月 日				
完了年月日	年 月 日				
完了検査年月日	年 月 日				
受注者					
管理技術者氏名					
担当技術者氏名①					
担当技術者氏名②					
担当技術者氏名③					
監督員上司 所属・氏名	所属:		氏名:		印
監督員 所属・氏名	所属:		氏名:		印
検査員 所属・氏名	所属:		氏名:		印
評価項目	監督員 評定点 (注1)	監督員 上司 評定点 (注1)	検査員 評定点 (注1)	業務評定 管理技術者評定 (注1)	担当技術者評定 (注1)
専門 技術力	目的と内容の理解		-	-	
	的確な履行		-	-	
	業務目的の達成度		-		
管理 技術力	業務実施体制の的確性		-		-
	打合せの理解度		-	-	-
	指揮系統の迅速性・確実性			-	-
取組姿勢	責任感、積極性、発注者側の視点			-	
①小計(注2)					
②業務執行に係る過失に伴う減点					
③事故等による減点					
④瑕疵修補又は損害賠償による減点					
⑤その他()					
評定点=①+②+③+④+⑤					

(注1) 各評価項目の評定点は、小数第2位を四捨五入して表示している。

(注2) ①小計は、小数第1位を四捨五入し整数とする。

受注者

様

松山市長

(技術管理課扱い)

委託業務成績評価通知書

貴社が受注した委託業務について、松山市委託業務成績評価要領に基づき評価した結果を下記のとおり通知します。

なお、評価の結果に疑問があるときは、松山市委託業務成績評価要領第10条の規定に基づき、この書面の通知を受けた日から起算して10日(土曜日、日曜日、祝日、年末年始の閉庁日を除く)以内に、委託業務成績(再)説明請求書(評価様式第5号)により、技術管理課長に対して評価の内容について説明を求めることができます。

記

施行番号		業務評定点	点
件名			
履行場所			
業務委託料	円		
履行期間	年 月 日	～	年 月 日
検査合格日	年 月 日		

※「委託業務成績評価通知書」及び別紙「項目別評定点」は、情報公開の対象となりますので承知願います。

業務評定点の範囲別評価内容

判定	業務評定点の範囲	評価内容
A	80点以上	他の模範となる優秀な業務
B	75～80点未満	品質等に良好な工夫、取り組みが見られる業務
C	70～75点未満	品質等に通常の工夫、取り組みが見られる業務
D	65～70点未満	最低限の品質等が確保されている業務
E	60～65点未満	今後、改善すべき事項がある業務
F	60点未満	今後、特に重大な改善すべき事項がある業務

(手続き等の問い合わせ先及び送付先)

松山市役所 総務部 技術管理課

TEL 089-948-6493

〒790-8571 松山市二番町4丁目7-2

項目別評定点

評価項目	評価の視点		業務評定(注1) (評定点/満点)	技術者評定(注1)(注4)		
				管理技術者 (評定点/満点)	担当技術者 (評定点/満点)	照査技術者 (評定点/満点)
専門技術力	提案力 改善力		点 / 点	点 / 点	点 / 点	-
	業務執行技術力		点 / 点	点 / 点	点 / 点	-
	施工時への配慮 (注2)	概略設計 予備設計	点 / 点	点 / 点	点 / 点	-
		詳細設計	点 / 点	点 / 点	点 / 点	-
	コスト把握能力(注2)		点 / 点	点 / 点	点 / 点	-
管理技術力	工程管理能力		点 / 点	点 / 点	-	-
	品質管理能力		点 / 点	点 / 点	-	点 / 点
	迅速性 弾力性 調整能力		点 / 点	点 / 点	-	-
コミュニケーション力	説明力 協調性 プレゼンテーション力		点 / 点	点 / 点	点 / 点	-
取組姿勢	責任感 積極性 倫理観		点 / 点	点 / 点	点 / 点	-
成果物の品質			点 / 点	点 / 点	点 / 点	点 / 点
評定点の小計(注3)			点 / 点	点 / 点	点 / 点	点 / 点
業務執行に係る過失に伴う減点			点	点	点	点
事故等による減点			点	点	点	点
瑕疵修補又は損害賠償による減点			点	点	点	点
その他()			点	点	点	点
評定点			点 / 100 点	点 / 100 点	点 / 100 点	点 / 100 点

(注1) 各評価項目の評定点は、小数第2位を四捨五入して表示している。
 (注2) 「施工時への配慮」及び「コスト把握能力」は、設計業務のみ評定の対象とする。
 (注3) 評定点の小計は、小数第1位を四捨五入し整数とする。
 (注4) 技術者評定は、高度技術を要する業務を評定の対象とする。

「項目別評定点」及び別紙「委託業務成績評定通知書」は、情報公開の対象となりますので承知願います。

項目別評定点

業務名称	
受注者	
業務評定点(減点無し)	点
業務履行中又は完了時に生じた事由による減点	点
業務完了後に生じた事由による減点	点

業務評定点(減点無し)の加減点数の評価項目別内訳

評価項目		評価の視点	項目の分類	指標	得点	配点
業務の実施能力	業務実施体制	業務態勢、自主管理	基礎		/	1.00
	管理技術者の能力	業務の全体把握、工程管理、取組姿勢、責任感の強さ、説明力(プレゼンテーション力)、協調性	基礎		/	2.00
	担当技術者の能力	他分野との調整、工程管理、取組姿勢、責任感の強さ、説明力(プレゼンテーション力)、協調性	基礎		/	2.00
業務の実施状況	業務履行中の説明資料(途中成果物)に関する評価	記載の程度、途中成果物の内容	基礎		/	4.00
	調整及び説明、対応の迅速性	基礎：打合せ内容の理解、記録、指示・協議事項への対応 創意工夫：設計提案等の説明(プレゼンテーション力)	基礎		/	2.00
			創意工夫		/	1.00
	与条件の理解、業務への反映(設計提案)	基礎：与条件の理解、円滑な業務遂行、技術的検討、仕様書・基準類の理解、施工に関する一般的な知識 創意工夫：創意工夫、積極的な提案、専門的な知識、法令等の理解、特定行政庁等との調整	基礎		/	4.00
創意工夫				/	3.00	
業務目的の達成度	業務目的の達成度	記載の程度、成果物の内容	基礎		/	20.00
	課題への対応	課題(物理的条件、社会的条件、要望、コスト)への対応	創意工夫		/	8.00
小計(基礎項目)					/	35.00
小計(創意工夫項目)					/	12.00
合計					/	35.00

(表の見方)

- 1) 評定点は65点を標準として加減点最大±35点で算出している。
- 2) 加減点数の項目別の配点は、業務内容によって異なる。
- 3) 本業務の受注者が得点した点数を項目別に指標化している。
- 4) 指標は0を標準(加減点なし)とし、-100から+100までの整数で表示している。
- 5) 「創意工夫の余地の小さい業務」については、創意工夫項目の評価を行わない。

「項目別評定点」及び別紙「委託業務成績評定通知書」は、情報公開の対象となりますので承知願います。

項目別評定点

評価項目		業務評定・管理技術者(注1)	担当技術者(注1)
専門 技術力	目的と内容の理解	点 / 点	点 / 点
	的確な履行	点 / 点	点 / 点
	業務目的の達成度	点 / 点	点 / 点
管理 技術力	業務実施体制の的確性	点 / 点	-
	打合せの理解度	点 / 点	-
	指揮系統の迅速性・確実性	点 / 点	-
取組姿勢	責任感、積極性、発注者側の視点	点 / 点	点 / 点
評定点の小計(注2)		点 / 点	点 / 点
業務執行に係る過失に伴う減点		点	
事故等による減点		点	
瑕疵修補又は損害賠償による減点		点	
その他()		点	
評定点		点 / 100 点	点 / 100 点

(注1)各評価項目の評定点は、小数第2位を四捨五入して表示している。

(注2)評定点の小計は、小数第1位を四捨五入し整数とする。

「項目別評定点」及び別紙「委託業務成績評定通知書」は、情報公開の対象となりますので承知願います。

委託業務成績（再）説明請求書

年 月 日

（あて先） 松山市長

受注者

住所

氏名

年 月 日付け松（技管）第 号で通知のあった下記の委託業務成績評定通知書について、松山市委託業務成績評定要領の規定に基づき、通知された事項の内容説明を請求します。

記

1. 施行番号

2. 件 名

3. 履行場所

4. 業務委託料 円

注）当初請求の場合は、（再）を横線で消してください。

委託業務成績説明回答書

松（技管）第 号
年 月 日

受注者

様

松山市長

(技術管理課扱い)

年 月 日付け貴社より説明請求があった委託業務成績評定通知書について、松山市委託業務成績評定要領の規定に基づき、下記のとおり回答します。

記

1. 施行番号

2. 件名

3. 履行場所

4. 回答要旨

5. 再説明請求

本回答書の内容に異議がある場合は、本回答を受けた日から起算して14日以内に委託業務成績再説明請求書により、再説明を求めることができます。

6. 手続き等の問い合わせ先及び送付先

〒790-8571

松山市二番町4丁目7番地2

松山市役所 総務部 技術管理課

TEL 089-948-6493

委託業務成績再説明回答書

松（技管）第 号
年 月 日

受注者

様

松山市長

（技術管理課扱い）

年 月 日付け貴社より再説明請求があった委託業務成績評定通知書について、松山市成績評定審査委員会による審議を経たうえ、下記のとおり回答します。

記

1. 施行番号
2. 件 名
3. 履行場所
4. 回答要旨

委託業務成績評定通知書等再交付願

年 月 日

(提出先) 松山市長

申請者

住所 (所在地)

氏名 (名称及び代表者の氏名)

連絡先 (電話番号等)

下記委託業務の「委託業務成績評定通知書」及び「項目別評定点」の写しの交付を申請します。

受注者	
件 名	
履行場所	
履行期間	自 年 月 日 至 年 月 日
再交付願書類	<input type="checkbox"/> 委託業務成績評定通知書(写し) <input type="checkbox"/> 項目別評定点(写し)
添付書類	<input type="checkbox"/> 委任状 <input type="checkbox"/> 合併等内容を証明する資料 <input type="checkbox"/> TECRIS, AGRIS又はPUBDISの写し
必要な理由	
郵送の希望	<input type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 無
備考	

注) 直接申請の場合、申請者 (代理可) の確認のため身分証明等の提示を求めます。

技術管理課長	主幹		受付者
受付 年 月 日			
写しの交付について、次のように決定してよろしいか。			
1. 可	再交付願の書類 <input type="checkbox"/> 委託業務成績評定通知書 (写し) <input type="checkbox"/> 項目別評定点(写し)		
2. 否	松 (技管) 第 号 年 月 日		

1. 地質・土質調査業務、測量業務 採点表

監督員用

業務名称:

評価項目	評価の視点	配点	得点率					得点	評価細目
			標準						
			1.0	0.8	0.6	0.4	0.2		
提案力 改善力	業務着手段階における業務の特性等の考慮	20	評価細目チェック数 =0 (0.6) =1 (0.8) =2 (0.9) =3 (1.0)						<input type="checkbox"/> 当該業務の仕様や発注者からの指示等を満たす提案がなされた。 <input type="checkbox"/> 業務着手段階で、当該業務に係る地域の特性や現場条件を考慮した資料が提出された。 <input type="checkbox"/> 当該業務の特性を考慮しつつ、新たな、あるいは高度な調査・解析等の手法・技術に関する提案がなされた。
	業務遂行段階における提案	40	評価細目チェック数 =0 (0.6) =1 (0.8) =2 (0.9) =3 (1.0)						<input type="checkbox"/> 業務遂行段階で新たな視点からの提案がなされた。 <input type="checkbox"/> 業務遂行段階で地域の特性や現場条件を考慮した提案がなされた。 <input type="checkbox"/> 関連する多面的な視点から検討された、あるいは高度な技術レベルに基づく提案がなされた。
	業務遂行上必要となる課題の提案	20	評価細目チェック数 =0 (0.6) =1 (0.8) =2 (1.0)						<input type="checkbox"/> 当該業務で不足する課題が抽出された。 <input type="checkbox"/> 検討課題と共に今後実施すべき検討事項・方針等が提案された。
	業務内容等の改善の提案	20	評価細目チェック数 =0 (0.6) =1 (0.8) =2 (1.0)						<input type="checkbox"/> 業務の作業効率を向上させる提案が、自主的になされた。 <input type="checkbox"/> 業務の内容・精度を向上させる提案が、自主的になされた。
	小計	100							
業務執行技術力	目的と内容の理解	20	評価細目チェック数 =0 (0.2) =1 (0.4) =2 (0.6) =3 (0.8) =4 (1.0)						<input type="checkbox"/> 業務計画書に必要事項が記載されていた。 <input type="checkbox"/> 当該業務の目的、内容が理解されていた。 <input type="checkbox"/> 業務計画書の実施方法等に、業務内容を具体化する記述があった。 <input type="checkbox"/> 特記仕様書等に示された当該業務と関連する他の業務、事業が理解されていた。
	必要情報の把握	20	評価細目チェック数 =0 (0.2) =1 (0.4) =2 (0.6) =3 (0.8) =4 (0.9) =5 (1.0)						<input type="checkbox"/> 業務着手時点において、適切に資料等が整備された。 <input type="checkbox"/> 業務実施の各段階で、入手した資料が理解・活用されていた。 <input type="checkbox"/> 業務遂行段階で、新たに必要とされた情報収集の努力がなされていた。 <input type="checkbox"/> 業務遂行段階で、当該業務に有意な情報が自主的に提供された。 <input type="checkbox"/> 業務初動段階で、現地確認を行い、現場情報を収集できていた。
	業務項目 業務手法	20	評価細目チェック数 =0 (0.2) =1 (0.4) =2 (0.6) =3 (0.8) =4 (1.0)						<input type="checkbox"/> 業務項目は、特記仕様書等の設計図書の内容を満足していた。 <input type="checkbox"/> 採用された業務手法の技術的内容は、業務の目的に適合していた。 <input type="checkbox"/> 業務目的に照らし必要な業務項目が不足無く設定され、業務項目間の整合も図られていた。 <input type="checkbox"/> 提案された業務手法は、従来技術を応用・統合化、あるいは先進技術を活用するなど、難易度の高いものであった。
	打合せ資料の内容	20	評価細目チェック数 =0 (0.2) =1 (0.4) =2 (0.6) =3 (0.8) =4 (1.0)						<input type="checkbox"/> 打ち合わせ資料に大きなミスがなかった。 <input type="checkbox"/> 打ち合わせ資料に、業務を進めるにあたっての課題等が適切に盛り込まれていた。 <input type="checkbox"/> 打ち合わせ資料に、業務を進めるにあたっての課題解決策や提案等が適切に盛り込まれていた。 <input type="checkbox"/> 適用する諸基準類のない業務、若しくは難易度の高い業務等を進めるにあたり、的確な理論展開による説明が盛り込まれていた。
	十分な技術力	20	評価細目チェック数 =0 (0.2) =1 (0.4) =2 (0.6) =3 (0.8) =4 (1.0)						<input type="checkbox"/> 業務に必要な技術基準、マニュアル、共通仕様書等が十分に理解されていた。 <input type="checkbox"/> 特記仕様書等に示された当該業務固有の条件に対応可能な十分な技術力を有していた。 <input type="checkbox"/> 業務遂行段階において、発生した課題や発注者から新たに指示された事項について十分満足できる解決が図られていた。 <input type="checkbox"/> 新たな、あるいは高度な調査・解析等の手法・技術に十分対応できる能力を有していた。
	小計	100							

プロセス評価
専門技術力

1. 地質・土質調査業務、測量業務 採点表

監督員用

業務名称:

評価項目	評価の視点	配点	得点率					得点	評価細目
			標準						
			1.0	0.8	0.6	0.4	0.2		
プロセス評価 管理技術力	工程管理能力	実施手順 工程計画	30	評価細目チェック数 =0 (0.2) =1 (0.4) =2 (0.6) =3 (0.8) =4 (1.0)					<input type="checkbox"/> 契約書等に記載された期限以内(契約締結後14日以内)に業務工程表、業務計画書が提出され、速やかに業務の着手がなされた。 <input type="checkbox"/> 業務実施方針及び工程表には、設計図書に示された事項が適切に反映されていた。 <input type="checkbox"/> 業務実施方針又は詳細な工程表には、業務実施上のポイントとなる工程目標等が具体的に示されていた。 <input type="checkbox"/> 作業(調査)項目間の実施手順等が適切に計画されていた。
		実施体制	10	評価細目チェック数 =0 (0.2) =1 (0.4) =2 (0.6) =3 (0.8) =4 (0.9) =5 (1.0)					<input type="checkbox"/> 契約図書に基づき、管理技術者届・担当技術者届及び業務計画書が提出された。 <input type="checkbox"/> 業務計画書に示された業務組織計画に基づく実施体制により、業務が履行された。 <input type="checkbox"/> 配置された担当技術者若しくは照査技術者は、業務内容に応じた技術者が配置され、適正に履行された。 <input type="checkbox"/> 業務計画書(業務組織計画)に示された実施体制は、本業務の履行に対して十分な体制であった。 <input type="checkbox"/> 松山市内に技術者が配属されており、地元要望や発注者の指示に対し、迅速な対応ができた。
	打合せ内容の理解、記録	20	評価細目チェック数 =0 (0.2) =1 (0.5) =2 (0.7) =3 (1.0)					<input type="checkbox"/> 打合せ記録簿が、打合せ後速やかに提出された。 <input type="checkbox"/> 打合せ記録簿の記載内容が打ち合わせ結果を適切に反映し、打合せ後の進め方や懸案事項等が的確に整理されていた。 <input type="checkbox"/> 打合せ時に生じた不明点等の協議・確認が適切になされ、打合せ内容が理解された。	
	工程管理	40	評価細目チェック数 =0 (0.2) =1 (0.4) =2 (0.6) =3 (0.8) =4 (1.0)					<input type="checkbox"/> 指示や注意を行う必要のあるような工程の遅れや、履行期限内に納品されない等はなかった。 <input type="checkbox"/> 設計図書に基づく作業状況の報告、履行報告等を適切な時期に提出していた。 <input type="checkbox"/> 関連する他の業務や工事に影響を及ぼすことなく完了できた。 <input type="checkbox"/> 履行中のポイントとなる工程目標等も含め、全体を通して工程計画どおり完了できた。	
	小計	100							
品質管理能力 概略設計 予備設計	ミス防止の実施	100	評価細目チェック数 =0 (0.6) =1 (0.8) =2 (1.0)					<input type="checkbox"/> チェックリスト等の品質管理の記録により、品質の管理がされたことを確認できた。 <input type="checkbox"/> 品質管理のためのシステムが構築されている部署で業務が行われ、かつ、それらの成果への反映について確認できた。(ex.ISO9001等の認証取得状況と成果への反映の確認)	
	小計	100							

1. 地質・土質調査業務、測量業務 採点表

監督員用					業務名称:					
評価項目	評価の視点	配点	得点率					得点	評価細目	
			標準							
			1.0	0.8	0.6	0.4	0.2			
管理技術力	迅速性	40	評価細目チェック数 =0 (0.6) =1 (0.8) =2 (1.0)						<input type="checkbox"/> 業務遂行中に生じた、当初工程計画や業務内容の変更要請、あるいは監督員の指示等に迅速に対応した。 <input type="checkbox"/> その結果生じた検討内容が優れていた。	
	弾力性	30	評価細目チェック数 =0 (0.6) =1 (0.8) =2 (1.0)						<input type="checkbox"/> 発注者からの指示、あるいは発注者との協議結果に基づき、関連事業者間の調整に係わる提案資料が作成された。 <input type="checkbox"/> 作成された資料の内容が良くとりまとめられていた。	
	調整能力	30	評価細目チェック数 =0 (0.6) =1 (0.7) =2 (0.8) =3 (0.9) =4 (1.0)						<input type="checkbox"/> 発注者からの指示、あるいは発注者との協議結果に基づき、地元住民等との合意形成(円滑な業務履行の確保に資する地元等への配慮等を含む)に係わる提案資料が作成された。 <input type="checkbox"/> 作成された資料の内容が良くとりまとめられていた。 <input type="checkbox"/> 地元説明会に参加し、説明会の運営等に貢献した。 <input type="checkbox"/> 地域における問題点や課題に精通し、地元要望や意見を取り入れるなど地元住民との合意形成を図る努力が行われた。	
	小計	100								
プロセス評価	コミュニケーション力	説明力	30	評価細目チェック数 =0 (0.2) =1 (0.4) =2 (0.6) =3 (0.8) =4 (1.0)						<input type="checkbox"/> 日時・場所・参加者・目次・頁等が明記された資料となっていた。 <input type="checkbox"/> 図表等を用いることにより、理解しやすい資料となっていた。 <input type="checkbox"/> 資料の内容が簡潔明瞭であり、理解しやすい資料となっていた。 <input type="checkbox"/> 資料の要約が作成されており、容易に内容を捉えることができた。
		協調性	30	評価細目チェック数 =0 (0.2) =1 (0.4) =2 (0.6) =3 (0.8) =4 (1.0)						<input type="checkbox"/> 打合せ開始時に、打合せの趣旨・目的が説明された。 <input type="checkbox"/> 質問に対する確かな回答がなされた、又は即答できない場合には回答期限が提示された。 <input type="checkbox"/> 一般論と当該業務固有の議論が明確に区別されていた。 <input type="checkbox"/> 曖昧な表現がない、的確かつ論理的な説明により、内容が容易に理解できた。
		プレゼンテーション力	20	評価細目チェック数 =0 (0.2) =1 (0.4) =2 (0.6) =3 (0.8) =4 (1.0)						<input type="checkbox"/> 説明の際に、相手の理解度を把握するよう努力されていた。 <input type="checkbox"/> 説明が不十分の場合、他のメンバーにより補足説明がなされた。 <input type="checkbox"/> 相手の理解度に応じ、説明のポイント・速さ等が工夫されていた。 <input type="checkbox"/> 説明を補足するための的確な資料が、周到に用意されていた。
		プレゼンテーション力	20	評価細目チェック数 =0 (0.6) =1 (0.8) =2 (0.9) =3 (1.0)						<input type="checkbox"/> 密に業務の進捗状況等が発注者に報告されていた。 <input type="checkbox"/> 業務遂行上、課題や問題点が発生した場合に迅速に報告がなされた。 <input type="checkbox"/> 作業遂行上、電話やメールでのやり取りでは十分でないと考えられる内容に関して、臨機に面談による協議が行われた。
		小計	100							
取組姿勢	責任感	100	評価細目チェック数 =0 (0.2) =1 (0.4) =2 (0.6) =3 (0.8) =4 (1.0)						<input type="checkbox"/> 管理技術者、照査技術者、担当技術者として、責任逃れの言動は無かった。 <input type="checkbox"/> 打合せにおいて確認・解決すべき事項について見逃しがなかった。 <input type="checkbox"/> 業務遂行に誤りがないよう、必要に応じ協議事項・決定事項等が再確認されていた。 <input type="checkbox"/> 業務遂行段階において不明な点が生じた場合、問い合わせや確認が迅速になされた。	
	積極性	100								
	倫理観	100								
小計	100									

1. 地質・土質調査業務、測量業務 採点表

監督員用

業務名称:

評価項目	評価の視点	配点	得点率					得点	評価細目
			標準						
			1.0	0.8	0.6	0.4	0.2		
結果評価 成果物の品質	目的の達成度	40	評価細目チェック数 =0 (0.2) =1 (0.4) =2 (0.6) =3 (0.8) =4 (0.9) =5 (1.0)						<input type="checkbox"/> 設計図書に提示された項目が、漏れなく実施された。 <input type="checkbox"/> 業務遂行段階での指示事項が、漏れなく実施された。 <input type="checkbox"/> 業務成果は、業務目的に照らし満足できる内容のものであった。 <input type="checkbox"/> 高度な技術レベル、多岐にわたる検討項目など、難易度の高い業務に対し必要な業務成果が得られた。 <input type="checkbox"/> 業務成果は、現地条件が十分に考慮され、現地に適合した優れた内容のものであった。
	的確なとりまとめ	30	評価細目チェック数 =0 (0.2) =1 (0.4) =2 (0.6) =3 (0.8) =4 (1.0)						<input type="checkbox"/> 設計図書にある検討項目、業務遂行段階での指示事項を、漏れなく取りまとめている。 <input type="checkbox"/> 理解しづらい文章表現等は、ほとんど認められない。 <input type="checkbox"/> 簡潔で理解しやすい表現になっており、記載方法に創意工夫がみられ読みやすい。 <input type="checkbox"/> 設計図書にある事項、業務遂行段階での指示事項を関連づけ、重要な点が理解しやすく取りまとめている。
	ミスの有無	30	評価細目チェック数 =0 (0.2) =1 (0.4) =2 (0.6) =3 (0.8) =4 (1.0)						<input type="checkbox"/> チェック方法に努力と工夫が見られた成果物であった。 <input type="checkbox"/> 成果物の品質に大きく影響しない計算等のミスも認められなかった。 <input type="checkbox"/> 誤字・脱字、表記等、軽微なミスが、ほとんど認められなかった。 <input type="checkbox"/> 必要書類が整備されていた。
	小計	100							

1. 地質・土質調査業務、測量業務 採点表

監督員上専用

業務名称:

評価項目	評価の視点	配点	得点率					得点	評価細目
			優		標準		劣		
			1.0	0.8	0.6	0.4	0.2		
専門技術力	業務執行技術力	100	評価細目チェック数 =1以下 (0.2) =2 (0.4) =3 (0.6) =4 (0.8) =5以上 (1.0)					<input type="checkbox"/> 当該業務の目的と内容の理解について、評価できるものであった。 <input type="checkbox"/> 当該業務に必要な情報の把握について、評価できるものであった。 <input type="checkbox"/> 当該業務に対する検討項目及び検討手法について、評価できるものであった。 <input type="checkbox"/> 当該業務の打合せ資料の内容について、評価できるものであった。 <input type="checkbox"/> 当該業務に必要とされる技術力を十分に発揮し、評価できるものであった。 <input type="checkbox"/> その他(理由:)	
	小計	100							
取組姿勢	責任感 積極性 倫理観	100	評価細目チェック数 =0 (0.2) =1 (0.4) =2 (0.6) =3 (0.8) =4以上 (1.0)					<input type="checkbox"/> 企業として積極的に技術の研鑽に取り組んでいる。 <input type="checkbox"/> 当該業務遂行にあたって、取り組みへの積極性・責任感に対して評価できるものであった。 <input type="checkbox"/> 地域への貢献等に関して、評価できるものであった。 <input type="checkbox"/> 業務遂行中、新たに発生した課題等に対して、社内全体として体制の拡充を図る等により、業務を完成させた。 <input type="checkbox"/> その他(理由:)	
	小計	100							
業務執行に係る過失に伴う減点	業務執行上の過失		評価細目チェック数1つ毎に3点減点					<input type="checkbox"/> 業務執行上、指摘又は指導等を行ったが、改善されなかった。 <input type="checkbox"/> 関係者から苦情が寄せられる等、問題が認められた、又は、問題発生時の情報連絡等、対応が適切に行われなかった。 <input type="checkbox"/> 業務処理のミスにより大きな手戻りが生じた。 <input type="checkbox"/> 業務実施体制に問題があった。 <input type="checkbox"/> その他(理由:)	
	小計								
	守秘義務に伴う過失		評価細目チェック数1つ毎に3点減点 (チェックは1つまで)					<input type="checkbox"/> 業務に関する情報漏洩があり、受注者の責任によるものと発注者が判断した。 <input type="checkbox"/> その他(理由:)	
小計									

1. 地質・土質調査業務、測量業務 採点表

検査員用

業務名称:

評価項目	評価の視点	配点	得点率					得点	評価細目	
			標準							
			優	標準	劣	1.0	0.8			0.6
プロセス評価	業務執行技術力	検討項目 検討手法	50	評価細目チェック数 =0 (0.2) =1 (0.4) =2 (0.6) =3 (0.8) =4 (1.0)					<input type="checkbox"/> 検討項目は、特記仕様書等の設計図書の項目を満足していた。 <input type="checkbox"/> 採用された検討手法の技術的内容は、業務の目的に適合していた。 <input type="checkbox"/> 業務目的に照らし必要な検討項目が不足無く設定され、検討項目間の整合も図られていた。 <input type="checkbox"/> 提案された業務手法は、従来技術を応用・統合化、あるいは先進技術を活用するなど、難易度の高いものであった。	
		十分な技術力	50	評価細目チェック数 =0 (0.2) =1 (0.4) =2 (0.6) =3 (0.8) =4 (1.0)					<input type="checkbox"/> 業務に必要な技術基準、マニュアル、共通仕様書等が十分に理解されていた。 <input type="checkbox"/> 特記仕様書等に示された当該業務固有の条件に対応可能な十分な技術力を有していた。 <input type="checkbox"/> 業務遂行段階において、発生した課題や発注者から新たに指示された事項について十分満足できる解決が図られていた。 <input type="checkbox"/> 新たな、あるいは高度な調査・解析・設計等の手法、技術に十分対応できる能力を有していた。	
		小計	100							
	コミュニケーション力	説明力 協調性 プレゼンテーション力	説明力 協調性 プレゼンテーション力	100	評価細目チェック数 =0 (0.2) =1 (0.4) =2 (0.6) =3 (0.8) =4 (1.0)					<input type="checkbox"/> 質問に対する確かな回答がなされ、一般論と当該業務固有の議論が明確に区別されていた。 <input type="checkbox"/> 曖昧な表現がない、的確かつ論理的な説明により、内容が容易に理解できた。 <input type="checkbox"/> 説明の際に、相手の理解度を把握するよう努力され、相手の理解度に応じ、説明のポイント・速さ等が工夫されていた。 <input type="checkbox"/> 説明当事者の説明が十分なされた。説明が不十分な場合、他のメンバーにより補足説明がなされた。
			小計	100						
	結果評価	成果物の品質	目的の達成度	40	評価細目チェック数 =0 (0.2) =1 (0.4) =2 (0.6) =3 (0.8) =4 (0.9) =5 (1.0)					<input type="checkbox"/> 設計図書に提示された項目が、漏れなく実施された。 <input type="checkbox"/> 業務遂行段階での指示事項が、漏れなく実施された。 <input type="checkbox"/> 業務成果は、業務目的に照らし満足できる内容のものであった。 <input type="checkbox"/> 高度な技術レベル、多岐にわたる検討項目など、難易度の高い業務に対し必要な業務成果が得られた。 <input type="checkbox"/> 業務成果は、現地条件が十分になされ、現地適合性に優れた内容のものであった。
的確なとりまとめ			30	評価細目チェック数 =0 (0.2) =1 (0.4) =2 (0.6) =3 (0.8) =4 (1.0)					<input type="checkbox"/> 設計図書にある検討項目、業務遂行段階での指示事項を、漏れなく取りまとめている。 <input type="checkbox"/> 理解しづらい文章表現等は、ほとんど認められない。 <input type="checkbox"/> 簡潔で理解しやすい表現になっており、記載方法に創意工夫がみられ読みやすい。 <input type="checkbox"/> 設計図書にある事項、業務遂行段階での指示事項を関連づけ、重要な点が理解しやすい取りまとめられている。	
ミスの有無			30	評価細目チェック数 =0 (0.2) =1 (0.4) =2 (0.6) =3 (0.8) =4 (1.0)					<input type="checkbox"/> チェック方法に努力と工夫が見られた成果物であった。 <input type="checkbox"/> 成果物の品質に大きく影響しない計算等のミスも認められなかった。 <input type="checkbox"/> 誤字・脱字、表記等、軽微なミスが、ほとんど認められなかった。 <input type="checkbox"/> 必要書類が整備されていた。	
小計		100								

2. 計画業務 採点表

監督員用

業務名称:

評価項目	評価の視点	配点	得点率					得点	評価細目
			標準						
			1.0	0.8	0.6	0.4	0.2		
提案力 改善力	業務着手段階における業務の特性等の考慮	20	評価細目チェック数 =0 (0.6) =1 (0.8) =2 (0.9) =3 (1.0)						<input type="checkbox"/> 当該業務の仕様や発注者からの指示等を満たす提案がなされた。 <input type="checkbox"/> 業務着手段階で、当該業務に係る地域の特性や現場条件を考慮した資料が提出された。 <input type="checkbox"/> 当該業務の特性を考慮しつつ、新たな、あるいは高度な調査・解析等の手法・技術に関する提案がなされた。
	業務遂行段階における提案	40	評価細目チェック数 =0 (0.6) =1 (0.8) =2 (0.9) =3 (1.0)						<input type="checkbox"/> 業務遂行段階で新たな視点からの提案がなされた。 <input type="checkbox"/> 業務遂行段階で地域の特性や現場条件を考慮した提案がなされた。 <input type="checkbox"/> 関連する多面的な視点から検討された、あるいは高度な技術レベルに基づく提案がなされた。
	業務遂行上必要となる課題の提案	20	評価細目チェック数 =0 (0.6) =1 (0.8) =2 (1.0)						<input type="checkbox"/> 当該業務で不足する課題が抽出された。 <input type="checkbox"/> 検討課題と共に今後実施すべき検討事項・方針等が提案された。
	業務内容等の改善の提案	20	評価細目チェック数 =0 (0.6) =1 (0.8) =2 (1.0)						<input type="checkbox"/> 業務の作業効率を向上させる提案が、自主的になされた。 <input type="checkbox"/> 業務の内容・精度を向上させる提案が、自主的になされた。
	小計	100							
業務執行技術力	目的と内容の理解	20	評価細目チェック数 =0 (0.2) =1 (0.4) =2 (0.6) =3 (0.8) =4 (1.0)						<input type="checkbox"/> 業務計画書に必要事項が記載されていた。 <input type="checkbox"/> 当該業務の目的、内容が理解されていた。 <input type="checkbox"/> 業務計画書の実施方法等に、業務内容を具体化する記述があった。 <input type="checkbox"/> 特記仕様書等に示された当該業務と関連する他の業務、事業が理解されていた。
	必要情報の把握	20	評価細目チェック数 =0 (0.2) =1 (0.4) =2 (0.6) =3 (0.8) =4 (0.9) =5 (1.0)						<input type="checkbox"/> 業務着手時点において、適切に資料等が整備された。 <input type="checkbox"/> 業務実施の各段階で、入手した資料が理解・活用されていた。 <input type="checkbox"/> 業務遂行段階で、新たに必要とされた情報収集の努力がなされていた。 <input type="checkbox"/> 業務遂行段階で、当該業務に有意な情報が自主的に提供された。 <input type="checkbox"/> 業務初動段階で、現地確認を行い、現場情報を収集できていた。
	検討項目 検討手法	20	評価細目チェック数 =0 (0.2) =1 (0.4) =2 (0.6) =3 (0.8) =4 (1.0)						<input type="checkbox"/> 検討項目は、特記仕様書等の設計図書項目を満足していた。 <input type="checkbox"/> 採用された検討手法の技術的内容は、業務の目的に適合していた。 <input type="checkbox"/> 業務目的に照らし必要な検討項目が不足無く設定され、検討項目間の整合も図られていた。 <input type="checkbox"/> 提案された業務手法は、従来技術を応用・統合化、あるいは先進技術を活用するなど、難易度の高いものであった。
	打合せ資料の内容	20	評価細目チェック数 =0 (0.2) =1 (0.4) =2 (0.6) =3 (0.8) =4 (1.0)						<input type="checkbox"/> 打ち合わせ資料に大きなミスがなかった。 <input type="checkbox"/> 打ち合わせ資料に、業務を進めるにあたっての課題等が適切に盛り込まれていた。 <input type="checkbox"/> 打ち合わせ資料に、業務を進めるにあたっての課題解決策や提案等が適切に盛り込まれていた。 <input type="checkbox"/> 適用する諸基準類のない業務、若しくは難易度の高い業務等を進めるにあたり、的確な理論展開による説明が盛り込まれていた。
	十分な技術力	20	評価細目チェック数 =0 (0.2) =1 (0.4) =2 (0.6) =3 (0.8) =4 (1.0)						<input type="checkbox"/> 業務に必要な技術基準、マニュアル、共通仕様書等が十分に理解されていた。 <input type="checkbox"/> 特記仕様書等に示された当該業務固有の条件に対応可能な十分な技術力を有していた。 <input type="checkbox"/> 業務遂行段階において、発生した課題や発注者から新たに指示された事項について十分満足できる解決が図られていた。 <input type="checkbox"/> 新たな、あるいは高度な調査・解析等の手法・技術に十分対応できる能力を有していた。
	小計	100							

プロセス評価
専門技術力

2. 計画業務 採点表

監督員用

評価項目	評価の視点	配点	得点率					得点	評価細目
			標準						
			1.0	0.8	0.6	0.4	0.2		
プロセス評価 管理技術力	工程管理能力	実施手順 工程計画	30	評価細目チェック数 =0 (0.2) =1 (0.4) =2 (0.6) =3 (0.8) =4 (1.0)					<input type="checkbox"/> 契約書等に記載された期限以内(契約締結後14日以内)に業務工程表、業務計画書が提出され、速やかに業務の着手がなされた。 <input type="checkbox"/> 業務実施方針及び工程表には、設計図書に示された事項が適切に反映されていた。 <input type="checkbox"/> 業務実施方針又は詳細な工程表には、業務実施上のポイントとなる工程目標等が具体的に示されていた。 <input type="checkbox"/> 作業(調査、検討)項目間の実施手順等が適切に計画されていた。
		実施体制	10	評価細目チェック数 =0 (0.2) =1 (0.4) =2 (0.6) =3 (0.8) =4 (0.9) =5 (1.0)					<input type="checkbox"/> 契約図書に基づき、管理技術者届・照査技術者届・担当技術者届及び業務計画書が提出された。 <input type="checkbox"/> 業務計画書に示された業務組織計画に基づく実施体制により、業務が履行された。 <input type="checkbox"/> 配置された担当技術者若しくは照査技術者は、業務内容に応じた技術者が配置され、適正に履行された。 <input type="checkbox"/> 業務計画書(業務組織計画)に示された実施体制は、本業務の履行に対して十分な体制であった。 <input type="checkbox"/> 松山市内に技術者が配属されており、地元要望や発注者の指示に対し、迅速な対応ができた。
	打合せ内容の理解、記録	20	評価細目チェック数 =0 (0.2) =1 (0.5) =2 (0.7) =3 (1.0)					<input type="checkbox"/> 打合せ記録簿が、打合せ後速やかに提出された。 <input type="checkbox"/> 打合せ記録簿の記載内容が打ち合わせ結果を適切に反映し、打合せ後の進め方や懸案事項等が的確に整理されていた。 <input type="checkbox"/> 打合せ時に生じた不明点等の協議・確認が適切になされ、打合せ内容が理解された。	
	工程管理	40	評価細目チェック数 =0 (0.2) =1 (0.4) =2 (0.6) =3 (0.8) =4 (1.0)					<input type="checkbox"/> 指示や注意を行う必要のあるような工程の遅れや、履行期限内に納品されない等はなかった。 <input type="checkbox"/> 設計図書に基づく作業状況の報告、履行報告等を適切な時期に提出していた。 <input type="checkbox"/> 関連する他の業務や工事等に影響を及ぼすことなく完了できた。 <input type="checkbox"/> 履行中のポイントとなる工程目標等も含め、全体を通して工程計画どおり完了できた。	
	小計	100							
品質管理能力 概略設計 予備設計	ミス防止の実施	100	評価細目チェック数 =0 (0.6) =1 (0.8) =2 (1.0)					<input type="checkbox"/> 「業務計画書」に「成果物の品質を確保するための計画」が記述され、その内容とその活動を適切に実施した等、品質の管理がされたことを、照査記録やチェックリスト等の記録により確認できた。 <input type="checkbox"/> 品質管理のためのシステムが構築されている部署で業務が行われ、かつ、それらの成果への反映について確認できた。(ex.ISO9001等の認証取得状況と成果への反映の確認)	
	小計	100							

業務名称:

2. 計画業務 採点表

監督員用

業務名称:

評価項目	評価の視点	配点	得点率					得点	評価細目
			標準						
			1.0	0.8	0.6	0.4	0.2		
管理技術力	当初計画の変更	40	評価細目チェック数 =0 (0.6) =1 (0.8) =2 (1.0)						<input type="checkbox"/> 業務遂行中に生じた、当初工程計画や業務内容の変更要請、あるいは監督員の指示等に迅速に対応した。 <input type="checkbox"/> その結果生じた検討内容が優れていた。
	関連事業者間の調整	30	評価細目チェック数 =0 (0.6) =1 (0.8) =2 (1.0)						<input type="checkbox"/> 発注者からの指示、あるいは発注者との協議結果に基づき、関連事業者間の調整に係わる提案資料が作成された。 <input type="checkbox"/> 作成された資料の内容が良くとりまとめられていた。
	地元住民との合意形成	30	評価細目チェック数 =0 (0.6) =1 (0.7) =2 (0.8) =3 (0.9) =4 (1.0)						<input type="checkbox"/> 発注者からの指示、あるいは発注者との協議結果に基づき、地元住民等との合意形成(円滑な業務履行の確保に資する地元等への配慮等を含む)に係わる提案資料が作成された。 <input type="checkbox"/> 作成された資料の内容が良くとりまとめられていた。 <input type="checkbox"/> 地元説明会に参加し、説明会の運営等に貢献した。 <input type="checkbox"/> 地域における問題点や課題に精通し、地元要望や意見を取り入れるなど地元住民との合意形成を図る努力が行われた。
	小計	100							
プロセス評価	コミュニケーション力	理解しやすい説明プレゼンテーション(資料)	30	評価細目チェック数 =0 (0.2) =1 (0.4) =2 (0.6) =3 (0.8) =4 (1.0)					<input type="checkbox"/> 日時・場所・参加者・目次・頁等が明記された資料となっていた。 <input type="checkbox"/> 図表等を用いることにより、理解しやすい資料となっていた。 <input type="checkbox"/> 資料の内容が簡潔明瞭であり、理解しやすい資料となっていた。 <input type="checkbox"/> 資料の要約が作成されており、容易に内容を捉えることができた。
		理解しやすい説明プレゼンテーション(対応)	30	評価細目チェック数 =0 (0.2) =1 (0.4) =2 (0.6) =3 (0.8) =4 (1.0)					<input type="checkbox"/> 打合せ開始時に、打合せの趣旨・目的が説明された。 <input type="checkbox"/> 質問に対する確かな回答がなされた、又は即答できない場合には回答期限が提示された。 <input type="checkbox"/> 一般論と当該業務固有の議論が明確に区別されていた。 <input type="checkbox"/> 曖昧な表現がない、的確かつ論理的な説明により、内容が容易に理解できた。
		説明を補う努力	20	評価細目チェック数 =0 (0.2) =1 (0.4) =2 (0.6) =3 (0.8) =4 (1.0)					<input type="checkbox"/> 説明の際に、相手の理解度を把握するよう努力されていた。 <input type="checkbox"/> 説明が不十分の場合、他のメンバーにより補足説明がなされた。 <input type="checkbox"/> 相手の理解度に応じ、説明のポイント・速さ等が工夫されていた。 <input type="checkbox"/> 説明を補足するための的確な資料が、周到に用意されていた。
		円滑な業務遂行への努力	20	評価細目チェック数 =0 (0.6) =1 (0.8) =2 (0.9) =3 (1.0)					<input type="checkbox"/> 密に業務の進捗状況等が発注者に報告されていた。 <input type="checkbox"/> 業務遂行上、課題や問題点が発生した場合に迅速に報告がなされた。 <input type="checkbox"/> 作業遂行上、電話やメールでのやり取りでは十分でないと考えられる内容に関して、臨機に面談による協議が行われた。
		小計	100						
取組姿勢	責任感	100	評価細目チェック数 =0 (0.2) =1 (0.4) =2 (0.6) =3 (0.8) =4 (1.0)					<input type="checkbox"/> 管理技術者、照査技術者、担当技術者として、責任逃れの言動は無かった。 <input type="checkbox"/> 打合せにおいて確認・解決すべき事項について見逃しがなかった。	
	積極性 倫理観							<input type="checkbox"/> 業務遂行に誤りがないよう、必要に応じ協議事項・決定事項等が再確認されていた。 <input type="checkbox"/> 業務遂行段階において不明な点が生じた場合、問い合わせや確認が迅速になされた。	
小計	100								

2. 計画業務 採点表

監督員用

業務名称:

評価項目	評価の視点	配点	得点率					得点	評価細目
			標準						
			優	標準	劣	1.0	0.8		
結果評価 成果物の品質	目的の達成度	40	評価細目チェック数 =0 (0.2) =1 (0.4) =2 (0.6) =3 (0.8) =4 (0.9) =5 (1.0)						<input type="checkbox"/> 設計図書に提示された項目が、漏れなく実施された。
							<input type="checkbox"/> 業務遂行段階での指示事項が、漏れなく実施された。		
							<input type="checkbox"/> 業務成果は、業務目的に照らし満足できる内容のものであった。		
							<input type="checkbox"/> 高度な技術レベル、多岐にわたる検討項目など、難易度の高い業務に対し必要な業務成果が得られた。 <input type="checkbox"/> 業務成果は、現地条件が十分に考慮され、現地に適合した優れた内容のものであった。		
	的確なとりまとめ	30	評価細目チェック数 =0 (0.2) =1 (0.4) =2 (0.6) =3 (0.8) =4 (1.0)						<input type="checkbox"/> 設計図書にある検討項目、業務遂行段階での指示事項を、漏れなく取りまとめている。
							<input type="checkbox"/> 理解しづらい文章表現等は、ほとんど認められない。		
							<input type="checkbox"/> 簡潔で理解しやすい表現になっており、記載方法に創意工夫がみられ読みやすい。		
							<input type="checkbox"/> 設計図書にある事項、業務遂行段階での指示事項を関連づけ、重要な点が理解しやすく取りまとめている。		
	ミスの有無	30	評価細目チェック数 =0 (0.2) =1 (0.4) =2 (0.6) =3 (0.8) =4 (1.0)						<input type="checkbox"/> チェック方法に努力と工夫が見られた成果物であった。
							<input type="checkbox"/> 成果物の品質に大きく影響しない計算等のミスも認められなかった。		
							<input type="checkbox"/> 誤字・脱字、表記等、軽微なミスが、ほとんど認められなかった。		
							<input type="checkbox"/> 必要書類が整備されていた。		
	小計	100							

2. 計画業務 採点表

監督員上専用

業務名称:

評価項目	評価の視点	配点	得点率					得点	評価細目
			優		標準		劣		
			1.0	0.8	0.6	0.4	0.2		
専門技術力 プロセス評価	業務執行技術力	100	評価細目チェック数 =1以下 (0.2) =2 (0.4) =3 (0.6) =4 (0.8) =5以上 (1.0)					<input type="checkbox"/> 当該業務の目的と内容の理解について、評価できるものであった。 <input type="checkbox"/> 当該業務に必要な情報の把握について、評価できるものであった。 <input type="checkbox"/> 当該業務に対する検討項目及び検討手法について、評価できるものであった。 <input type="checkbox"/> 当該業務の打合せ資料の内容について、評価できるものであった。 <input type="checkbox"/> 当該業務に必要とされる技術力を十分に発揮し、評価できるものであった。 <input type="checkbox"/> その他(理由:)	
	小計	100							
取組姿勢	責任感 積極性 倫理観	100	評価細目チェック数 =0 (0.2) =1 (0.4) =2 (0.6) =3 (0.8) =4以上 (1.0)					<input type="checkbox"/> 企業として積極的に技術の研鑽に取り組んでいる。 <input type="checkbox"/> 当該業務遂行にあたって、取り組みへの積極性・責任感に対して評価できるものであった。 <input type="checkbox"/> 地域への貢献等に関して、評価できるものであった。 <input type="checkbox"/> 業務遂行中、新たに発生した課題等に対して、社内全体として体制の拡充を図る等により、業務を完成させた。 <input type="checkbox"/> その他(理由:)	
	小計	100							
業務執行に係る過失に伴う減点	業務執行上の過失		評価細目チェック数1つ毎に3点減点					<input type="checkbox"/> 業務執行上、指摘又は指導等を行ったが、改善されなかった。 <input type="checkbox"/> 関係者から苦情が寄せられる等、問題が認められた、又は、問題発生時の情報連絡等、対応が適切に行われなかった。 <input type="checkbox"/> 業務処理のミスにより大きな手戻りが生じた。 <input type="checkbox"/> 業務実施体制に問題があった。 <input type="checkbox"/> その他(理由:)	
	小計								
	守秘義務に伴う過失		評価細目チェック数1つ毎に3点減点 (チェックは1つまで)					<input type="checkbox"/> 業務に関する情報漏洩があり、受注者の責任によるものと発注者が判断した。 <input type="checkbox"/> その他(理由:)	
小計									

2. 計画業務 採点表

検査員用

業務名称:

評価項目	評価の視点	配点	得点率					得点	評価細目
			標準						
			優	標準	劣				
1.0	0.8	0.6	0.4	0.2					
プロセス評価	専門技術力 業務執行技術力	検討項目 検討手法	50	評価細目チェック数 =0 (0.2) =1 (0.4) =2 (0.6) =3 (0.8) =4 (1.0)					<input type="checkbox"/> 検討項目は、特記仕様書等の設計図書の項目を満足していた。 <input type="checkbox"/> 採用された検討手法の技術的内容は、業務の目的に適合していた。 <input type="checkbox"/> 業務目的に照らし必要な検討項目が不足無く設定され、検討項目間の整合も図られていた。 <input type="checkbox"/> 提案された業務手法は、従来技術を応用・統合化、あるいは先進技術を活用するなど、難易度の高いものであった。
		十分な技術力	50	評価細目チェック数 =0 (0.2) =1 (0.4) =2 (0.6) =3 (0.8) =4 (1.0)					<input type="checkbox"/> 業務に必要な技術基準、マニュアル、共通仕様書等が十分に理解されていた。 <input type="checkbox"/> 特記仕様書等に示された当該業務固有の条件に対応可能な十分な技術力を有していた。 <input type="checkbox"/> 業務遂行段階において、発生した課題や発注者から新たに指示された事項について十分満足できる解決が図られていた。 <input type="checkbox"/> 新たな、あるいは高度な調査・解析・設計等の手法、技術に十分対応できる能力を有していた。
		小計	100						
	コミュニケーション力 説明力 協調性 プレゼンテーション力	説明力 協調性 プレゼンテーション力	100	評価細目チェック数 =0 (0.2) =1 (0.4) =2 (0.6) =3 (0.8) =4 (1.0)					<input type="checkbox"/> 質問に対する確かな回答がなされ、一般論と当該業務固有の議論が明確に区別されていた。 <input type="checkbox"/> 曖昧な表現がない、的確かつ論理的な説明により、内容が容易に理解できた。 <input type="checkbox"/> 説明の際に、相手の理解度を把握するよう努力され、相手の理解度に応じ、説明のポイント・速さ等が工夫されていた。 <input type="checkbox"/> 説明当事者の説明が十分なされた。説明が不十分な場合、他のメンバーにより補足説明がなされた。
		小計	100						
		結果評価	目的の達成度	40	評価細目チェック数 =0 (0.2) =1 (0.4) =2 (0.6) =3 (0.8) =4 (0.9) =5 (1.0)				
成果物の品質	的確なとりまとめ	30	評価細目チェック数 =0 (0.2) =1 (0.4) =2 (0.6) =3 (0.8) =4 (1.0)					<input type="checkbox"/> 設計図書にある検討項目、業務遂行段階での指示事項を、漏れなく取りまとめている。 <input type="checkbox"/> 理解しづらい文章表現等は、ほとんど認められない。 <input type="checkbox"/> 簡潔で理解しやすい表現になっており、記載方法に創意工夫がみられ読みやすい。 <input type="checkbox"/> 設計図書にある事項、業務遂行段階での指示事項を関連づけ、重要な点が理解しやすい取りまとめられている。	
	ミスの有無	30	評価細目チェック数 =0 (0.2) =1 (0.4) =2 (0.6) =3 (0.8) =4 (1.0)					<input type="checkbox"/> チェック方法に努力と工夫が見られた成果物であった。 <input type="checkbox"/> 成果物の品質に大きく影響しない計算等のミスも認められなかった。 <input type="checkbox"/> 誤字・脱字、表記等、軽微なミスが、ほとんど認められなかった。 <input type="checkbox"/> 必要書類が整備されていた。	
	小計	100							

3.土木設計業務 採点表

監督員用

業務名称:

評価項目	評価の視点	配点	得点率					得点	評価細目	
			標準							
			1.0	0.8	0.6	0.4	0.2			
提案力 改善力	業務着手段階における業務の特性等の考慮	20	評価細目チェック数 =0 (0.6) =1 (0.8) =2 (0.9) =3 (1.0)						<input type="checkbox"/> 当該業務の仕様や発注者からの指示等を満たす提案がなされた。 <input type="checkbox"/> 業務着手段階で、当該業務に係る地域の特性や現場条件を考慮した資料が提出された。 <input type="checkbox"/> 当該業務の特性を考慮しつつ、新たな、あるいは高度な調査・解析・設計等の手法・技術に関する提案がなされた。	
	業務遂行段階における提案	40	評価細目チェック数 =0 (0.6) =1 (0.8) =2 (0.9) =3 (1.0)						<input type="checkbox"/> 業務遂行段階で新たな視点からの提案がなされた。 <input type="checkbox"/> 業務遂行段階で地域の特性や現場条件を考慮した提案がなされた。 <input type="checkbox"/> 関連する多面的な視点から検討された、あるいは高度な技術レベルに基づく提案がなされた。	
	業務遂行上必要となる課題の提案	20	評価細目チェック数 =0 (0.6) =1 (0.8) =2 (1.0)						<input type="checkbox"/> 当該業務で不足する課題が抽出された。 <input type="checkbox"/> 検討課題と共に今後実施すべき検討事項・方針等が提案された。	
	業務内容等の改善の提案	20	評価細目チェック数 =0 (0.6) =1 (0.8) =2 (1.0)						<input type="checkbox"/> 業務の作業効率を向上させる提案が、自主的になされた。 <input type="checkbox"/> 業務の内容・精度を向上させる提案が、自主的になされた。	
	小計	100								
業務執行技術力	目的と内容の理解	20	評価細目チェック数 =0 (0.2) =1 (0.4) =2 (0.6) =3 (0.8) =4 (1.0)						<input type="checkbox"/> 業務計画書に必要事項が記載されていた。 <input type="checkbox"/> 当該業務の目的、内容が理解されていた。 <input type="checkbox"/> 業務計画書の実施方法等に、業務内容を具体化する記述があった。 <input type="checkbox"/> 特記仕様書等に示された当該業務と関連する他の業務、事業が理解されていた。	
	必要情報の把握	20	評価細目チェック数 =0 (0.2) =1 (0.4) =2 (0.6) =3 (0.8) =4 (0.9) =5 (1.0)						<input type="checkbox"/> 業務着手時点において、適切に資料等が整備された。 <input type="checkbox"/> 業務実施の各段階で、入手した資料が理解・活用されていた。 <input type="checkbox"/> 業務遂行段階で、新たに必要とされた情報収集の努力がなされていた。 <input type="checkbox"/> 業務遂行段階で、当該業務に有意な情報が自主的に提供された。 <input type="checkbox"/> 業務初動段階で、現地確認を行い、現場情報を収集できていた。	
	検討項目 検討手法	20	評価細目チェック数 =0 (0.2) =1 (0.4) =2 (0.6) =3 (0.8) =4 (1.0)						<input type="checkbox"/> 検討項目は、特記仕様書等の設計図書項目を満足していた。 <input type="checkbox"/> 採用された検討手法の技術的内容は、業務の目的に適合していた。 <input type="checkbox"/> 業務目的に照らし必要な検討項目が不足無く設定され、検討項目間の整合も図られていた。 <input type="checkbox"/> 提案された検討手法は、従来技術を応用・統合化、あるいは先進技術を活用するなど、難易度の高いものであった。	
	打合せ資料の内容	20	評価細目チェック数 =0 (0.2) =1 (0.4) =2 (0.6) =3 (0.8) =4 (1.0)						<input type="checkbox"/> 打ち合わせ資料に大きなミスがなかった。 <input type="checkbox"/> 打ち合わせ資料に、業務を進めるにあたっての課題等が適切に盛り込まれていた。 <input type="checkbox"/> 打ち合わせ資料に、業務を進めるにあたっての課題解決策や提案等が適切に盛り込まれていた。 <input type="checkbox"/> 適用する諸基準類のない業務、若しくは難易度の高い業務等を進めるにあたり、的確な理論展開による説明が盛り込まれていた。	
	十分な技術力	20	評価細目チェック数 =0 (0.2) =1 (0.4) =2 (0.6) =3 (0.8) =4 (1.0)						<input type="checkbox"/> 業務に必要な技術基準、マニュアル、共通仕様書等が十分に理解されていた。 <input type="checkbox"/> 特記仕様書等に示された当該業務固有の条件に対応可能な十分な技術力を有していた。 <input type="checkbox"/> 業務遂行段階において、発生した課題や発注者から新たに指示された事項について十分満足できる解決が図られていた。 <input type="checkbox"/> 新たな、あるいは高度な調査・解析・設計等の手法・技術に十分対応できる能力を有していた。	
	小計	100								
	施工時への配慮 (設計業務を対象に評定する。)	概略設計 予備設計	施工に関する一般的な知識	60	評価細目チェック数 =0 (0.2) =1 (0.4) =2 (0.6) =3 (0.8) =4 (1.0)					
施工条件の把握	40		評価細目チェック数 =0 (0.2) =1 (0.4) =2 (0.6) =3 (0.8) =4 (1.0)					<input type="checkbox"/> 当該地点における施工上の制約条件や問題点を把握していた。 <input type="checkbox"/> 当該地域の環境特性を把握していた。 <input type="checkbox"/> 担当者の施工に係わる要求事項を把握していた。 <input type="checkbox"/> 契約図書及び発注者に指示された施工に係わる関係機関等の情報を把握していた。		
小計	100									

プロセス評価
専門技術力

3.土木設計業務 採点表

監督員用

業務名称:

評価項目	評価の視点	配点	得点率					得点	評価細目
			標準						
			1.0	0.8	0.6	0.4	0.2		
専門技術力	施工に関する一般的な知識 施工条件の把握 施工計画(施工方法・仮設備計画)	40	評価細目チェック数 =0 (0.2) =1 (0.4) =2 (0.6) =3 (0.8) =4 (1.0)						<input type="checkbox"/> 設計、図面作成において留意すべき、施工に関する一般的な知識を有していた。 <input type="checkbox"/> 施工方法の検討において一般的に留意すべき点を理解していた。 <input type="checkbox"/> 施工方法の内容及び長所・短所に関する一般的な知識を有していた。 <input type="checkbox"/> 施工方法が周辺環境におよぼす一般的な影響を理解していた。
		30	評価細目チェック数 =0 (0.2) =1 (0.4) =2 (0.6) =3 (0.8) =4 (1.0)						<input type="checkbox"/> 当該地点における施工上の制約条件や問題点を把握していた。 <input type="checkbox"/> 当該地域の環境特性を把握していた。 <input type="checkbox"/> 担当者の施工に係わる要求事項を把握していた。 <input type="checkbox"/> 契約図書及び発注者に指示された施工に係わる関係機関等の情報を把握していた。
		30	評価細目チェック数 =0 (0.2) =1 (0.4) =2 (0.6) =3 (0.8) =4 (0.9) =5 (1.0)						<input type="checkbox"/> 必要事項を記載した施工計画が提案された。 <input type="checkbox"/> 施工条件を的確に踏まえた施工方法、仮設備計画が提案された。 <input type="checkbox"/> 工事が周辺環境に及ぼす影響を考慮した上で、施工方法、仮設備計画が提案された。 <input type="checkbox"/> 当該工事箇所における施工上の留意事項が、重要度別かつ施工段階毎に適切に整理する提案がなされた。 <input type="checkbox"/> 施工フロー、施工手順図、仮設図などを用いた分かりやすい施工方法、仮設備計画が提案された。
	100								
コスト把握能力 (設計業務を対象に評価する。)	コスト把握能力	100	評価細目チェック数 =0 (0.2) =1 (0.4) =2 (0.6) =3 (0.8) =4 (1.0)						<input type="checkbox"/> 工事費に関するコスト把握能力を有していた。 <input type="checkbox"/> 現地条件などの固有条件がコストに及ぼす影響を理解していた。 <input type="checkbox"/> コスト削減に係わる提案があった。 <input type="checkbox"/> ライフサイクルコストや新技術・新工法等の総合的なコストを念頭においたコスト削減に係わる提案があった。
	小計	100							
プロセス評価	実施手順 工程計画	30	評価細目チェック数 =0 (0.2) =1 (0.4) =2 (0.6) =3 (0.8) =4 (1.0)						<input type="checkbox"/> 契約書等に記載された期限内(契約締結後14日以内)に業務工程表、業務計画書が提出され、速やかに業務の着手がなされた。 <input type="checkbox"/> 業務実施方針及び工程表には、設計図書に示された事項が適切に反映されていた。 <input type="checkbox"/> 業務実施方針又は詳細な工程表には、業務実施上のポイントとなる工程目標等が具体的に示されていた。 <input type="checkbox"/> 作業(調査、検討、設計)項目間の実施手順等が適切に計画されていた。
		10	評価細目チェック数 =0 (0.2) =1 (0.4) =2 (0.6) =3 (0.8) =4 (0.9) =5 (1.0)						<input type="checkbox"/> 契約書に基づき、管理技術者届・照査技術者届・担当技術者届及び業務計画書が提出された。 <input type="checkbox"/> 業務計画書に示された業務組織計画に基づく実施体制により、業務が履行された。 <input type="checkbox"/> 配置された担当技術者若しくは照査技術者は、業務内容に応じた技術者が配置され、適正に履行された。 <input type="checkbox"/> 業務計画書(業務組織計画)に示された実施体制は、本業務の履行に対して十分な体制であった。 <input type="checkbox"/> 松山市内に技術者が配属されており、地元要望や発注者の指示に対し、迅速な対応ができた。
	打合せ内容の理解、記録	20	評価細目チェック数 =0 (0.2) =1 (0.5) =2 (0.7) =3 (1.0)						<input type="checkbox"/> 打合せ記録簿が、打合せ後速やかに提出された。 <input type="checkbox"/> 打合せ記録簿の記載内容が打ち合わせ結果を適切に反映し、打合せ後の進め方や懸念事項等が的確に整理されていた。 <input type="checkbox"/> 打合せ時に生じた不明点等の協議・確認が適切になされ、打合せ内容が理解された。
	工程管理	40	評価細目チェック数 =0 (0.2) =1 (0.4) =2 (0.6) =3 (0.8) =4 (1.0)						<input type="checkbox"/> 指示や注意を行う必要のあるような工程の遅れや、履行期限内に納品されない等はなかった。 <input type="checkbox"/> 設計図書に基づく作業状況の報告、履行報告等を適切な時期に提出していた。 <input type="checkbox"/> 関連する他の業務や工事等に影響を及ぼすことなく完了できた。 <input type="checkbox"/> 履行中のポイントとなる工程目標等も含め、全体を通して工程計画どおり完了できた。
	小計	100							
品質管理能力 詳細設計	ミス防止の実施	100	評価細目チェック数 =0 (0.2) =1 (0.4) =2 (0.6) =3 (0.8) =4 (1.0)						<input type="checkbox"/> 業務計画書等に、照査体制、照査計画等が記載されていた。 <input type="checkbox"/> 業務計画書等に照査担当者が配置されていた。 <input type="checkbox"/> 照査報告書等の品質管理の記録により、照査が実施されたことを確認できた。 <input type="checkbox"/> 品質管理のためのシステムが構築されている部署で業務が行われ、かつ、それらの成果への反映について確認できた。(ex.ISO9001等の認証取得状況と成果への反映の確認)
	小計	100							
管理技術力	品質管理能力 詳細設計	100							

3.土木設計業務 採点表

監督員用

評価項目		評価の視点	配点	得点率					得点	業務名称	評価細目
				標準							
				1.0	0.8	0.6	0.4	0.2			
管理技術力	迅速性 弾力性 調整能力	当初計画の変更	40	評価細目チェック数 =0 (0.6) =1 (0.8) =2 (1.0)						<input type="checkbox"/> 業務遂行中に生じた、当初工程計画や業務内容の変更要請、あるいは監督員の指示等に迅速に対応した。 <input type="checkbox"/> その結果生じた検討内容が優れていた。	
		関連事業者間の調整	30	評価細目チェック数 =0 (0.6) =1 (0.8) =2 (1.0)						<input type="checkbox"/> 発注者からの指示、あるいは発注者との協議結果に基づき、関連事業者間の調整に係わる提案資料が作成された。 <input type="checkbox"/> 作成された資料の内容が良くとりまとめられていた。	
		地元住民との合意形成	30	評価細目チェック数 =0 (0.6) =1 (0.7) =2 (0.8) =3 (0.9) =4 (1.0)						<input type="checkbox"/> 発注者からの指示、あるいは発注者との協議結果に基づき、地元住民等との合意形成(円滑な業務履行の確保に資する地元等への配慮等を含む)に係わる提案資料が作成された。 <input type="checkbox"/> 作成された資料の内容が良くとりまとめられていた。 <input type="checkbox"/> 地元説明会に参加し、説明会の運営等に貢献した。 <input type="checkbox"/> 地域における問題点や課題に精通し、地元要望や意見を取り入れるなど地元住民との合意形成を図る努力が行われた。	
		小計	100								
プロセス評価 コミュニケーション力	説明力 協調性 プレゼンテーション力	理解しやすい説明 プレゼンテーション(資料)	30	評価細目チェック数 =0 (0.2) =1 (0.4) =2 (0.6) =3 (0.8) =4 (1.0)						<input type="checkbox"/> 日時・場所・参加者・目次・頁等が明記された資料となっていた。 <input type="checkbox"/> 図表等を用いることにより、理解しやすい資料となっていた。 <input type="checkbox"/> 資料の内容が簡潔明瞭であり、理解しやすい資料となっていた。 <input type="checkbox"/> 資料の要約が作成されており、容易に内容を捉えることができた。	
		理解しやすい説明 プレゼンテーション(対応)	30	評価細目チェック数 =0 (0.2) =1 (0.4) =2 (0.6) =3 (0.8) =4 (1.0)						<input type="checkbox"/> 打合せ開始時に、打合せの趣旨・目的が説明された。 <input type="checkbox"/> 質問に対する確かな回答がなされた、又は即答できない場合には回答期限が提示された。 <input type="checkbox"/> 一般論と当該業務固有の議論が明確に区別されていた。 <input type="checkbox"/> 曖昧な表現がない、的確かつ論理的な説明により、内容が容易に理解できた。	
		説明を補う努力	20	評価細目チェック数 =0 (0.2) =1 (0.4) =2 (0.6) =3 (0.8) =4 (1.0)						<input type="checkbox"/> 説明の際に、相手の理解度を把握するよう努力されていた。 <input type="checkbox"/> 説明が不十分の場合、他のメンバーにより補足説明がなされた。 <input type="checkbox"/> 相手の理解度に応じ、説明のポイント・速さ等が工夫されていた。 <input type="checkbox"/> 説明を補足するための的確な資料が、周到に用意されていた。	
		円滑な業務遂行への努力	20	評価細目チェック数 =0 (0.6) =1 (0.8) =2 (0.9) =3 (1.0)						<input type="checkbox"/> 密に業務の進捗状況等が発注者に報告されていた。 <input type="checkbox"/> 業務遂行上、課題や問題点が発生した場合に迅速に報告がなされた。 <input type="checkbox"/> 作業遂行上、電話やメールでのやり取りでは十分でないと考えられる内容に関して、臨機に面談による協議が行われた。	
		小計	100								
取組姿勢	責任感 積極性 倫理観	責任感 積極性	100	評価細目チェック数 =0 (0.2) =1 (0.4) =2 (0.6) =3 (0.8) =4 (1.0)						<input type="checkbox"/> 管理技術者、調査技術者、担当技術者として、責任逃れの言動は無かった。 <input type="checkbox"/> 打合せにおいて確認・解決すべき事項について見逃しがなかった。 <input type="checkbox"/> 業務遂行に誤りが無いよう、必要に応じ協議事項・決定事項等が再確認されていた。 <input type="checkbox"/> 業務遂行段階において不明な点が生じた場合、問い合わせや確認が迅速になされた。	
		小計	100								

3. 土木設計業務 採点表
監督員用

監督員用						業務名称:				
評価項目	評価の視点	配点	得点率					得点	評価細目	
			標準							
			優	標準	劣	1.0	0.8			0.6
結果評価	成果物の品質	目的の達成度	40	評価細目チェック数 =0 (0.2) =1 (0.4) =2 (0.6) =3 (0.8) =4 (0.9) =5 (1.0)					<input type="checkbox"/> 設計図書に提示された項目が、漏れなく実施された。 <input type="checkbox"/> 業務遂行段階での指示事項が、漏れなく実施された。 <input type="checkbox"/> 業務成果は、業務目的に照らし満足できる内容のものであった。 <input type="checkbox"/> 高度な技術レベル、多岐にわたる検討項目など、難易度の高い業務に対し必要な業務成果が得られた。 <input type="checkbox"/> 業務成果は、現地条件が十分に考慮され、現地に適合した優れた内容のものであった。	
		的確なとりまとめ	30	評価細目チェック数 =0 (0.2) =1 (0.4) =2 (0.6) =3 (0.8) =4 (1.0)					<input type="checkbox"/> 設計図書にある検討項目、業務遂行段階での指示事項を、漏れなく取りまとめている。 <input type="checkbox"/> 理解しづらい文章表現等は、ほとんど認められない。 <input type="checkbox"/> 簡潔で理解しやすい表現になっており、記載方法に創意工夫がみられ読みやすい。 <input type="checkbox"/> 設計図書にある事項、業務遂行段階での指示事項を関連づけ、重要な点が理解しやすく取りまとめている。	
		ミスの有無	30	評価細目チェック数 =0 (0.2) =1 (0.4) =2 (0.6) =3 (0.8) =4 (1.0)					<input type="checkbox"/> チェック方法に努力と工夫が見られた成果物であった。 <input type="checkbox"/> 成果物の品質に大きく影響しない計算等のミスも認められなかった。 <input type="checkbox"/> 誤字・脱字、表記等、軽微なミスが、ほとんど認められなかった。 <input type="checkbox"/> 必要書類が整備されていた。	
	小計	100								

3.土木設計業務 採点表

監督員上専用

業務名称:

評価項目	評価の視点	配点	得点率					得点	評価細目
			優		標準		劣		
			1.0	0.8	0.6	0.4	0.2		
専門技術力 プロセス評価	業務執行技術力	100	評価細目チェック数 =1以下 (0.2) =2 (0.4) =3 (0.6) =4 (0.8) =5以上 (1.0)					<input type="checkbox"/> 当該業務の目的と内容の理解について、評価できるものであった。 <input type="checkbox"/> 当該業務に必要な情報の把握について、評価できるものであった。 <input type="checkbox"/> 当該業務に対する検討項目及び検討手法について、評価できるものであった。 <input type="checkbox"/> 当該業務の打合せ資料の内容について、評価できるものであった。 <input type="checkbox"/> 当該業務に必要とされる技術力を十分に発揮し、評価できるものであった。 <input type="checkbox"/> その他(理由:)	
	小計	100							
取組姿勢	責任感 積極性 倫理観	100	評価細目チェック数 =0 (0.2) =1 (0.4) =2 (0.6) =3 (0.8) =4以上 (1.0)					<input type="checkbox"/> 企業として積極的に技術の研鑽に取り組んでいる。 <input type="checkbox"/> 当該業務遂行にあたって、取り組みへの積極性・責任感に対して評価できるものであった。 <input type="checkbox"/> 地域への貢献等に関して、評価できるものであった。 <input type="checkbox"/> 業務遂行中、新たに発生した課題等に対して、社内全体として体制の拡充を図る等により、業務を完成させた。 <input type="checkbox"/> その他(理由:)	
	小計	100							
業務執行に係る過失に伴う減点	業務執行上の過失		評価細目チェック数1つ毎に3点減点					<input type="checkbox"/> 業務執行上、指摘又は指導等を行ったが、改善されなかった。 <input type="checkbox"/> 関係者から苦情が寄せられる等、問題が認められた、又は、問題発生時の情報連絡等、対応が適切に行われなかった。 <input type="checkbox"/> 業務処理のミスにより大きな手戻りが生じた。 <input type="checkbox"/> 業務実施体制に問題があった。 <input type="checkbox"/> その他(理由:)	
	小計								
	守秘義務に伴う過失		評価細目チェック数1つ毎に3点減点 (チェックは1つまで)					<input type="checkbox"/> 業務に関する情報漏洩があり、受注者の責任によるものと発注者が判断した。 <input type="checkbox"/> その他(理由:)	
小計									

3. 土木設計業務 採点表

検査員用

業務名称:

評価項目	評価の視点	配点	得点率					得点	評価細目		
			標準								
			優	標準	劣						
1.0	0.8	0.6	0.4	0.2							
プロセス評価	専門技術力 業務執行技術力	検討項目 検討手法	50	評価細目チェック数 =0 (0.2) =1 (0.4) =2 (0.6) =3 (0.8) =4 (1.0)						<input type="checkbox"/> 検討項目は、特記仕様書等の設計図書の項目を満足していた。 <input type="checkbox"/> 採用された検討手法の技術的内容は、業務の目的に適合していた。 <input type="checkbox"/> 業務目的に照らし必要な検討項目が不足無く設定され、検討項目間の整合も図られていた。 <input type="checkbox"/> 提案された業務手法は、従来技術を応用・統合化、あるいは先進技術を活用するなど、難易度の高いものであった。	
		十分な技術力	50	評価細目チェック数 =0 (0.2) =1 (0.4) =2 (0.6) =3 (0.8) =4 (1.0)							<input type="checkbox"/> 業務に必要な技術基準、マニュアル、共通仕様書等が十分に理解されていた。 <input type="checkbox"/> 特記仕様書等に示された当該業務固有の条件に対応可能な十分な技術力を有していた。 <input type="checkbox"/> 業務遂行段階において、発生した課題や発注者から新たに指示された事項について十分満足できる解決が図られていた。 <input type="checkbox"/> 新たな、あるいは高度な調査・解析・設計等の手法、技術に十分対応できる能力を有していた。
		小計	100								
	コミュニケーション力 説明力 協調性 プレゼンテーション力	説明力 協調性 プレゼンテーション力	100	評価細目チェック数 =0 (0.2) =1 (0.4) =2 (0.6) =3 (0.8) =4 (1.0)							<input type="checkbox"/> 質問に対する確かな回答がなされ、一般論と当該業務固有の議論が明確に区別されていた。 <input type="checkbox"/> 曖昧な表現がない、的確かつ論理的な説明により、内容が容易に理解できた。 <input type="checkbox"/> 説明の際に、相手の理解度を把握するよう努力され、相手の理解度に応じ、説明のポイント・速さ等が工夫されていた。 <input type="checkbox"/> 説明当事者の説明が十分なされた。説明が不十分な場合、他のメンバーにより補足説明がなされた。
		小計	100								
	結果評価	成果物の品質	目的の達成度	40	評価細目チェック数 =0 (0.2) =1 (0.4) =2 (0.6) =3 (0.8) =4 (0.9) =5 (1.0)						<input type="checkbox"/> 設計図書に提示された項目が、漏れなく実施された。 <input type="checkbox"/> 業務遂行段階での指示事項が、漏れなく実施された。 <input type="checkbox"/> 業務成果は、業務目的に照らし満足できる内容のものであった。 <input type="checkbox"/> 高度な技術レベル、多岐にわたる検討項目など、難易度の高い業務に対し必要な業務成果が得られた。 <input type="checkbox"/> 業務成果は、現地条件が十分になされ、現地適合性に優れた内容のものであった。
的確なとりまとめ			30	評価細目チェック数 =0 (0.2) =1 (0.4) =2 (0.6) =3 (0.8) =4 (1.0)							<input type="checkbox"/> 設計図書にある検討項目、業務遂行段階での指示事項を、漏れなく取りまとめている。 <input type="checkbox"/> 理解しづらい文章表現等は、ほとんど認められない。 <input type="checkbox"/> 簡潔で理解しやすい表現になっており、記載方法に創意工夫がみられ読みやすい。 <input type="checkbox"/> 設計図書にある事項、業務遂行段階での指示事項を関連づけ、重要な点が理解しやすい取りまとめられている。
ミスの有無			30	評価細目チェック数 =0 (0.2) =1 (0.4) =2 (0.6) =3 (0.8) =4 (1.0)							
小計		100									

4. 建築設計業務 採点表

-1 監督員(建築)

評価項目	評価の視点	配点、得点率、得点 評価細目チェック数 =0 「劣」(得点率-1) =1 「やや劣」(得点率-0.5) =2 「普通」(得点率±0) =3 「やや優」(得点率0.5) =4 「優」(得点率1)			意匠	構造	積算	評価細目		
		総合	構造	積算						
業務実施能力	業務実施体制	実施体制 自主管理	配点				<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	業務履行当初において、各業務分担に業務を遂行するうえで必要最低限の人員配置がされていた	
			得点率				<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	配置された人員は業務を効率的あるいは円滑に遂行出来る能力・人員数が確保されていた	
			得点				<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	業務計画書等に示された実施体制により、業務が履行されていた	
	管理技術者の能力 (業務全体に関する評価)	業務の全体把握	配点				<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	業務の目的及び内容を把握していた	
			得点率				<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	業務の目的及び内容に沿った適切な方針を提示した	
			得点				<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	業務の実施状況を把握していた	
							<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	業務の実施状況に応じて、適時に適切な方針を提示した	
		工程管理	配点					<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	当初提出された業務工程表には、契約図書に示された業務内容が漏れなく記載されていた
			得点率					<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	当初提出された業務工程表の計画内容には妥当性があった
			得点					<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	必要な工程管理を行った
							<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	発注者が十分な時間的余裕をもって実施状況の確認を行える工程管理を行った	
		取組姿勢 責任感の強さ	配点					<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	打合せ等に参加した
			得点率					<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	打合せ時の発言や提案が積極的なされた
			得点					<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	業務を統轄した
							<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	強い責任感を持って、主体的に業務を統轄した	
	説明力 (プレゼンテーション力) 協調性	配点					<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	業務の実施方針等に対する説明がなされた	
		得点率					<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	説明された実施方針等は、わかりやすく、適切な内容であった	
		得点					<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	発注者の意図を理解する姿勢が見られた	
						<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	発注者の意図を理解し、関係者と協調して業務を履行した		
	主任担当技術者の能力 (担当分野に関する評価)	他分野との調整	配点				<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	担当分野に関して、他の分野との調整を図った	
得点率						<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	他の分野との調整はすみやかに行われた		
得点							<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	他の分野との調整の結果、業務上の対応が図られた	
						<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	他の分野との調整の結果、的確で十分な対応が図られた		
工程管理		配点					<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	当初提出された業務工程表(分野別)には、契約図書に示された業務内容が漏れなく記載されていた	
		得点率					<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	当初提出された業務工程表(分野別)の計画内容には妥当性があった	
		得点					<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	担当分野について必要な工程管理を行った	
						<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	発注者が十分な時間的余裕をもって実施状況の確認を行える工程管理を行った		
取組姿勢 責任感の強さ		配点					<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	打合せ等に参加した	
		得点率					<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	打合せ等において、発言や提案が積極的なされた	
		得点					<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	担当分野の成果物の取りまとめを行った	
						<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	成果物の取りまとめについて、業務期間を通して、責任を持った一貫した対応がなされていた		
説明力 (プレゼンテーション力) 協調性	配点					<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	分野別の業務の実施方針等に対する説明がされた		
	得点率					<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	説明された実施方針等は、わかりやすく、適切な内容であった		
	得点					<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	発注者の意図を理解する姿勢が見られた		
					<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	発注者の意図を理解し、関係者と協調して業務を履行した			
小 計			配点							
業務の実施状況	業務履行中の説明資料 (途中成果物)に関する評価	記載の程度	配点				<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	途中成果物には審査できる最低限の記載(書き込み)があった	
			得点率				<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	途中成果物には十分な記載(書き込み)があった	
			得点				<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	途中成果物の内容が理解しうる表現であった	
		途中成果物の内容	配点					<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	途中成果物の内容が理解しやすいように表現が工夫されていた
	得点率						<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	工程に影響を及ぼすような重大なミス(手戻り、差替え)は無かった	
	得点						<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	ミスは簡易に修正出来る軽微なもののみであった、又はほとんど無かった	
						<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	途中成果物は概ね業務の目的に沿った内容であった		
	調整及び説明 対応の迅速性	打合せ内容の理解、記録	配点				<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	打合せごとに打合せ記録簿が作成された	
			得点率				<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	打合せ記録簿は、迅速かつ的確に作成された	
			得点					<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	打合せ後に対応(追加資料送付、進行状況連絡等)が図られた
							<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	打合せ後の対応は、的確かつ十分に行われた	
		指示、協議事項への対応	配点					<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	発注者からの指示・協議事項に対して、対応がなされた
得点率							<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	発注者からの指示・協議事項に対して、対応は迅速に行われた	
得点							<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	発注者からの指示・協議事項に関する対応の内容は、その意図に沿ったものであった	
						<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	発注者からの指示・協議事項に関する対応の内容は、その意図に十分応えるものであった		
			総合							
			構造							
			積算							
			総合							
			構造							
			積算							

4. 建築設計業務 採点表

-1 監督員(建築)

評価項目	評価の視点	配点、得点率、得点			評価細目						
		配点	得点率	得点	評価細目	配点	得点率	得点			
					総合	構造	積算	総合	構造	積算	
業務の実施状況	調整及び説明 対応の迅速性	設計提案等の説明 (プレゼンテーション)	配点		-	評価しない					
			得点率		-	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
			得点		-	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	与条件の理解 業務への反映 (設計提案)	設計と条件の理解 円滑な業務執行 技術的検討	配点			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
			得点率			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
			得点			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
		仕様書 基準類の理解	配点			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
			得点率			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
			得点			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
		施工に関する 一般的な知識	配点			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
			得点率			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
			得点			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
		創意工夫 積極的な提案	配点		-	評価しない					
			得点率		-	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
			得点		-	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
専門的な知識、法令等の 理解 特定行政庁等との調整	配点		-	評価しない							
	得点率		-	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
	得点		-	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
小計				総合	構造	積算	総合	構造	積算		
業務目的の達成度	業務目的の達成度	記載の程度	配点			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
			得点率			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
			得点			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	成果物の内容	配点		-	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
		得点率		-	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
		得点		-	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	課題への対応	物理的条件 社会的条件	配点		-	評価しない					
			得点率		-	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
			得点		-	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
		要望 コスト	配点		-	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
			得点率		-	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
			得点		-	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	小計				総合	構造	積算	総合	構造	積算	
	合計				総合	構造	積算	総合	構造	積算	
	評定点				総合	構造	積算	総合	構造	積算	

各評価細目は、2細目ずつの組合せとなっており、下段をチェックする場合は上段もチェックする必要がある。下段のみチェックしようとすると、ERRORが出る。

4. 建築設計業務 採点表
-2監督員(電気)

評価項目	評価の視点	配点、得点率、得点		電気	積算	電気	積算	評価細目		
		評価細目チェック数								
業務実施体制	実施体制 自主管理	配点				<input type="checkbox"/>		業務履行当初において、各業務分担に業務を遂行するうえで必要最低限の人員配置がされていた		
		得点率				<input type="checkbox"/>		配置された人員は業務を効率的あるいは円滑に遂行出来る能力・人員数が確保されていた		
		得点				<input type="checkbox"/>		業務計画書等に示された実施体制により、業務が履行されていた		
						<input type="checkbox"/>		第三者(管理技術者、担当者以外)によるチェックを行うなど自主的な品質管理の努力がされていた		
管理技術者の能力 (業務全体に関する評価)	業務の全体把握	配点				<input type="checkbox"/>		業務の目的及び内容を把握していた		
		得点率				<input type="checkbox"/>		業務の目的及び内容に沿った適切な方針を提示した		
		得点				<input type="checkbox"/>		業務の実施状況を把握していた		
						<input type="checkbox"/>		業務の実施状況に応じて、適時に適切な方針を提示した		
	工程管理	配点					<input type="checkbox"/>		当初提出された業務工程表には、契約図書に示された業務内容が漏れなく記載されていた	
		得点率					<input type="checkbox"/>		当初提出された業務工程表の計画内容には妥当性があった	
		得点					<input type="checkbox"/>		必要な工程管理を行った	
						<input type="checkbox"/>		発注者が十分な時間的余裕をもって実施状況の確認を行える工程管理を行った		
	取組姿勢 責任感の強さ	配点					<input type="checkbox"/>		打合せ等に参加した	
		得点率					<input type="checkbox"/>		打合せ時の発言や提案が積極的になされた	
		得点					<input type="checkbox"/>		業務を統轄した	
						<input type="checkbox"/>		強い責任感を持って、主体的に業務を統轄した		
説明力 (プレゼンテーション力) 協調性	配点					<input type="checkbox"/>		業務の実施方針等に対する説明がなされた		
	得点率					<input type="checkbox"/>		説明された実施方針等は、わかりやすく、適切な内容であった		
	得点					<input type="checkbox"/>		発注者の意図を理解する姿勢が見られた		
					<input type="checkbox"/>		発注者の意図を理解し、関係者と協調して業務を履行した			
主任担当技術者の能力 (担当分野に関する評価)	他分野との調整	配点				<input type="checkbox"/>		担当分野に関して、他の分野との調整を図った		
		得点率				<input type="checkbox"/>		他の分野との調整はすみやかに行われた		
		得点					<input type="checkbox"/>		他の分野との調整の結果、業務上の対応が図られた	
						<input type="checkbox"/>		他の分野との調整の結果、的確で十分な対応が図られた		
	工程管理	配点					<input type="checkbox"/>		当初提出された業務工程表(分野別)には、契約図書に示された業務内容が漏れなく記載されていた	
		得点率					<input type="checkbox"/>		当初提出された業務工程表(分野別)の計画内容には妥当性があった	
		得点					<input type="checkbox"/>		担当分野について必要な工程管理を行った	
						<input type="checkbox"/>		発注者が十分な時間的余裕をもって実施状況の確認を行える工程管理を行った		
	取組姿勢 責任感の強さ	配点					<input type="checkbox"/>		打合せ等に参加した	
		得点率					<input type="checkbox"/>		打合せ等において、発言や提案が積極的になされた	
		得点					<input type="checkbox"/>		担当分野の成果物の取りまとめを行った	
						<input type="checkbox"/>		成果物の取りまとめについて、業務期間を通して、責任を持った一貫した対応がなされていた		
説明力 (プレゼンテーション力) 協調性	配点					<input type="checkbox"/>		分野別の業務の実施方針等に対する説明がなされた		
	得点率					<input type="checkbox"/>		説明された実施方針等は、わかりやすく、適切な内容であった		
	得点					<input type="checkbox"/>		発注者の意図を理解する姿勢が見られた		
					<input type="checkbox"/>		発注者の意図を理解し、関係者と協調して業務を履行した			
小 計		配点								
		得点								
業務の実施状況	業務履行中の説明資料 (途中成果物)に関する評価	記載の程度	配点				<input type="checkbox"/>		途中成果物には審査できる最低限の記載(書き込み)があった	
			得点率				<input type="checkbox"/>		途中成果物には十分な記載(書き込み)があった	
			得点				<input type="checkbox"/>		途中成果物の内容が理解しうる表現であった	
							<input type="checkbox"/>		途中成果物の内容が理解しやすいように表現が工夫されていた	
	途中成果物の内容	配点					<input type="checkbox"/>		工程に影響を及ぼすような重大なミス(手戻り、差替え)は無かった	
		得点率					<input type="checkbox"/>		ミスは簡易に修正出来る軽微なもののみであった、又はほとんど無かった	
		得点					<input type="checkbox"/>		途中成果物は概ね業務の目的に沿った内容であった	
						<input type="checkbox"/>		途中成果物は発注者の意図が十分反映されていた		
	調整及び説明 対応の迅速性	打合せ内容の理解、記録	配点				<input type="checkbox"/>		打合せごとに打合せ記録簿が作成された	
			得点率				<input type="checkbox"/>		打合せ記録簿は、迅速かつ的確に作成された	
			得点					<input type="checkbox"/>		打合せ後に対応(追加資料送付、進行状況連絡等)が図られた
							<input type="checkbox"/>		打合せ後の対応は、的確かつ十分に行われた	
指示、協議事項への対応		配点					<input type="checkbox"/>		発注者からの指示・協議事項に対して、対応がなされた	
		得点率					<input type="checkbox"/>		発注者からの指示・協議事項に対して、対応は迅速に行われた	
		得点					<input type="checkbox"/>		発注者からの指示・協議事項に関する対応の内容は、その意図に沿ったものであった	
						<input type="checkbox"/>		発注者からの指示・協議事項に関する対応の内容は、その意図に十分応えるものであった		
		電気								
		積算								
		電気								
		積算								

4. 建築設計業務 採点表
-2監督員(電気)

評価項目	評価の視点	配点、得点率、得点			電気	積算	電気	積算	評価細目	
		評価細目チェック数	配点	得点率						得点
									評価しない	
調整及び説明 対応の迅速性	設計提案等の説明 (プレゼンテーション)	配点		-					<input type="checkbox"/> 説明資料が準備されていた	
		得点率		-					<input type="checkbox"/> 説明資料は、代替案と比較した結果を示すなど、分かり易く適切な内容であった	
		得点		-					<input type="checkbox"/> 提案の趣旨や内容が理解しうる説明であった	
									<input type="checkbox"/> 提案の趣旨や内容が、その妥当性を含めて容易に理解できる説明であった	
業務の実施状況	設計と条件の理解 円滑な業務執行 技術的検討	配点							<input type="checkbox"/> 当初の与条件を含め、業務の各段階で必要な情報の収集が図られていた	
		得点率							<input type="checkbox"/> 与条件等の情報が理解・分析され、業務の履行に活かされていた	
		得点							<input type="checkbox"/> 業務の各段階で必要な検討がなされていた	
									<input type="checkbox"/> 検討の内容は、業務の目的や内容に沿ったもので、発注者の意図に応えるものであった	
	仕様書 基準類の理解	配点								<input type="checkbox"/> 工事標準仕様書や各種基準、基本法令等(以下、「標準仕様書等」という。)を概ね理解していた
		得点率								<input type="checkbox"/> 発注者側の指導が必要ないほど、標準仕様書等を十分に理解していた
		得点								<input type="checkbox"/> 実施方針や検討成果は、標準仕様書等に概ね沿った内容となっていた
										<input type="checkbox"/> 実施方針や検討成果は、発注者の指導が必要ないほど標準仕様書等を踏まえた内容となっていた
	与条件の理解 業務への反映 (設計提案)	施工に関する 一般的な知識	配点							<input type="checkbox"/> 施工方法、仮設計画等に関する一般的な知識を有していた
			得点率							<input type="checkbox"/> 施工方法、仮設計画等の選択に、上記の知識が活かされていた
			得点							<input type="checkbox"/> 材料、機器等に関する一般的な知識を有していた
										<input type="checkbox"/> 材料、機器等の選択に、上記の知識が活かされていた
								<input type="checkbox"/> 評価しない		
	創意工夫 積極的な提案	配点		-					<input type="checkbox"/> 発注者の求めに応じて、成果物のレベルを向上させるための提案を行った	
		得点率		-					<input type="checkbox"/> 成果物のレベルを向上させるための提案が積極的に行われた	
		得点		-					<input type="checkbox"/> 業務の目的、内容に沿った提案がなされた	
									<input type="checkbox"/> 提案内容を採用することによって、成果物のレベルが著しく向上した	
								<input type="checkbox"/> 評価しない		
	専門的な知識、法令等の 理解 特定行政庁等との調整	配点		-					<input type="checkbox"/> 設計提案等に必要となる専門的な知識や法令等を十分に理解していた	
		得点率		-					<input type="checkbox"/> 設計提案等に必要となる専門的な知識や法令等が、提案内容に十分活かされていた	
		得点		-					<input type="checkbox"/> 特定行政庁等の関係者との調整を行った	
									<input type="checkbox"/> 特定行政庁等の関係者との調整を円滑かつ適切に行った	
小 計		配点								
		得点								
業務目的の達成度	記載の程度	配点							<input type="checkbox"/> 成果物には審査できる最低限の記載(書き込み)があった	
		得点率							<input type="checkbox"/> 成果物には十分な記載(書き込み)があった	
		得点							<input type="checkbox"/> 成果物の内容が理解しうる表現であった	
									<input type="checkbox"/> 成果物の内容が理解しやすいように表現が工夫されていた	
	成果物の内容	配点		-					<input type="checkbox"/> 成果物の内容は、妥当なコストで、契約図書に示された所要性能を満たしていた	
		得点率		-					<input type="checkbox"/> 成果物の内容は、発注者の意図に照らして、運用コストを含めたコストの最適化や利用上の使い勝手に配慮されたものであった	
		得点		-					<input type="checkbox"/> 成果物の内容は、安全対策、環境施策への対応に配慮されていた	
									<input type="checkbox"/> 成果物の内容に、安全対策、環境施策への対応が十分反映されていた	
課題への対応	物理的条件 社会的条件	配点		-					<input type="checkbox"/> 敷地条件等の物理的な与条件・制約条件に対する解決策に創意工夫が見られた	
		得点率		-					<input type="checkbox"/> 採用された創意工夫は、発注者の意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった	
		得点		-					<input type="checkbox"/> 敷地周辺への配慮、ユニバーサルデザインへの対応等の社会的な与条件・制約条件に対する解決策に創意工夫が見られた	
									<input type="checkbox"/> 採用された創意工夫は、発注者の意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった	
	要望 コスト	配点		-					<input type="checkbox"/> 利用者の要望に対する解決策に創意工夫が見られた	
		得点率		-					<input type="checkbox"/> 採用された創意工夫は、発注者の意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった	
		得点		-					<input type="checkbox"/> 工事費について、バランスのとれたコスト配分がなされていた	
									<input type="checkbox"/> 事業予算に対して、費用対効果の増大が図られた	
小 計		配点								
		得点								
合 計		配点								
		得点								
評 定 点										

各評価細目は、2細目ずつの組合せとなっており、下段をチェックする場合は上段もチェックする必要がある。下段のみチェックしようとすると、ERRORが出る。

4. 建築設計業務 採点表

-3監督員(機械)

評価項目	評価の視点	配点、得点率、得点				評価細目	
		配点	得点率	得点	チェック数		
業務実施能力	業務実施体制	実施体制 自主管理	配点			<input type="checkbox"/> 業務履行当初において、各業務分担に業務を遂行するうえで必要最低限の人員配置がされていた <input type="checkbox"/> 配置された人員は業務を効率的あるいは円滑に遂行出来る能力・人員数が確保されていた <input type="checkbox"/> 業務計画書等に示された実施体制により、業務が履行されていた <input type="checkbox"/> 第三者(管理技術者、担当者以外)によるチェックを行うなど自主的な品質管理の努力がされていた	
			得点率				
			得点				
	管理技術者の能力 (業務全体に関する評価)	業務の全体把握		配点			<input type="checkbox"/> 業務の目的及び内容を把握していた <input type="checkbox"/> 業務の目的及び内容に沿った適切な方針を提示した <input type="checkbox"/> 業務の実施状況を把握していた <input type="checkbox"/> 業務の実施状況に応じて、適時に適切な方針を提示した
				得点率			
				得点			
		工程管理		配点			<input type="checkbox"/> 当初提出された業務工程表には、契約図書に示された業務内容が漏れなく記載されていた <input type="checkbox"/> 当初提出された業務工程表の計画内容には妥当性があつた <input type="checkbox"/> 必要な工程管理を行った <input type="checkbox"/> 発注者が十分な時間的余裕をもって実施状況の確認を行える工程管理を行った
				得点率			
				得点			
		取組姿勢 責任感の強さ		配点			<input type="checkbox"/> 打合せ等に参加した <input type="checkbox"/> 打合せ時の発言や提案が積極的になされた <input type="checkbox"/> 業務を統轄した <input type="checkbox"/> 強い責任感を持って、主体的に業務を統轄した
				得点率			
				得点			
説明力 (プレゼンテーション力) 協調性			配点			<input type="checkbox"/> 業務の実施方針等に対する説明がなされた <input type="checkbox"/> 説明された実施方針等は、わかりやすく、適切な内容であつた <input type="checkbox"/> 発注者の意図を理解する姿勢が見られた <input type="checkbox"/> 発注者の意図を理解し、関係者と協調して業務を履行した	
			得点率				
			得点				
主任担当技術者の能力 (担当分野に関する評価)	他分野との調整		配点			<input type="checkbox"/> 担当分野に関して、他の分野との調整を図つた <input type="checkbox"/> 他の分野との調整はすみやかに行われた <input type="checkbox"/> 他の分野との調整の結果、業務上の対応が図られた <input type="checkbox"/> 他の分野との調整の結果、的確で十分な対応が図られた	
			得点率				
			得点				
	工程管理		配点			<input type="checkbox"/> 当初提出された業務工程表(分野別)には、契約図書に示された業務内容が漏れなく記載されていた <input type="checkbox"/> 当初提出された業務工程表(分野別)の計画内容には妥当性があつた <input type="checkbox"/> 担当分野について必要な工程管理を行った <input type="checkbox"/> 発注者が十分な時間的余裕をもって実施状況の確認を行える工程管理を行った	
			得点率				
			得点				
	取組姿勢 責任感の強さ		配点			<input type="checkbox"/> 打合せ等に参加した <input type="checkbox"/> 打合せ等において、発言や提案が積極的になされた <input type="checkbox"/> 担当分野の成果物の取りまとめを行った <input type="checkbox"/> 成果物の取りまとめについて、業務期間を通して、責任を持った一貫した対応がなされていた	
			得点率				
			得点				
	説明力 (プレゼンテーション力) 協調性		配点			<input type="checkbox"/> 分野別の業務の実施方針等に対する説明がなされた <input type="checkbox"/> 説明された実施方針等は、わかりやすく、適切な内容であつた <input type="checkbox"/> 発注者の意図を理解する姿勢が見られた <input type="checkbox"/> 発注者の意図を理解し、関係者と協調して業務を履行した	
			得点率				
			得点				
小 計							
業務の実施状況	業務履行中の説明資料 (途中成果物)に関する 評価	記載の程度	配点			<input type="checkbox"/> 途中成果物には審査できる最低限の記載(書き込み)があつた <input type="checkbox"/> 途中成果物には十分な記載(書き込み)があつた <input type="checkbox"/> 途中成果物の内容が理解しうる表現であつた <input type="checkbox"/> 途中成果物の内容が理解しやすいように表現が工夫されていた	
			得点率				
			得点				
	途中成果物の内容		配点			<input type="checkbox"/> 工程に影響を及ぼすような重大なミス(手戻り、差替え)は無かつた <input type="checkbox"/> ミスは簡易に修正出来る軽微なもののみであつた、又はほとんど無かつた <input type="checkbox"/> 途中成果物は概ね業務の目的に沿つた内容であつた <input type="checkbox"/> 途中成果物は発注者の意図が十分反映されていた	
			得点率				
			得点				
	調整及び説明 対応の迅速性	打合せ内容の理解、記録		配点			<input type="checkbox"/> 打合せごとに打合せ記録簿が作成された <input type="checkbox"/> 打合せ記録簿は、迅速かつ的確に作成された <input type="checkbox"/> 打合せ後に対応(追加資料送付、進捗状況連絡等)が図られた <input type="checkbox"/> 打合せ後の対応は、的確かつ十分に行われた
				得点率			
				得点			
	指示、協議事項への対応		配点			<input type="checkbox"/> 発注者からの指示・協議事項に対して、対応がなされた <input type="checkbox"/> 発注者からの指示・協議事項に対して、対応は迅速に行われた <input type="checkbox"/> 発注者からの指示・協議事項に関する対応の内容は、その意図に沿つたものであつた <input type="checkbox"/> 発注者からの指示・協議事項に関する対応の内容は、その意図に十分応えるものであつた	
			得点率				
			得点				

4. 建築設計業務 採点表
 -3監督員(機械)

評価項目	評価の視点	配点、得点率、得点				評価細目	
		評価細目 チェック数	配点	得点率	得点		
			機械	積算	機械	積算	
		評価しない					
調整及び説明 対応の迅速性	設計提案等の説明 (プレゼンテーション)	配点		-	<input type="checkbox"/>	説明資料が準備されていた	
		得点率		-	<input type="checkbox"/>	説明資料は、代替案と比較した結果を示すなど、分かり易く適切な内容であった	
		得点		-	<input type="checkbox"/>	提案の趣旨や内容が理解しうる説明であった	
					<input type="checkbox"/>	提案の趣旨や内容が、その妥当性を含めて容易に理解できる説明であった	
業務の実施状況	設計と条件の理解 円滑な業務執行 技術的検討	配点			<input type="checkbox"/>	当初の与条件を含め、業務の各段階に必要な情報の収集が図られていた	
		得点率			<input type="checkbox"/>	与条件等の情報が理解・分析され、業務の履行に活かされていた	
		得点			<input type="checkbox"/>	業務の各段階に必要な検討がなされていた	
					<input type="checkbox"/>	検討の内容は、業務の目的や内容に沿ったもので、発注者の意図に応えるものであった	
	仕様書 基準類の理解	配点			<input type="checkbox"/>	工事標準仕様書や各種基準、基本法令等(以下、「標準仕様書等」という。)を概ね理解していた	
		得点率			<input type="checkbox"/>	発注者側の指導が必要ないほど、標準仕様書等を十分に理解していた	
		得点			<input type="checkbox"/>	実施方針や検討成果は、標準仕様書等に概ね沿った内容となっていた	
					<input type="checkbox"/>	実施方針や検討成果は、発注者の指導が必要ないほど標準仕様書等を踏まえた内容となっていた	
	与条件の理解 業務への反映 (設計提案)	施工に関する 一般的な知識	配点			<input type="checkbox"/>	施工方法、仮設計画等に関する一般的な知識を有していた
			得点率			<input type="checkbox"/>	施工方法、仮設計画等の選択に、上記の知識が活かされていた
			得点			<input type="checkbox"/>	材料、機器等に関する一般的な知識を有していた
						<input type="checkbox"/>	材料、機器等の選択に、上記の知識が活かされていた
		評価しない					
創意工夫 積極的な提案	創意工夫 積極的な提案	配点		-	<input type="checkbox"/>	発注者の求めに応じて、成果物のレベルを向上させるための提案を行った	
		得点率		-	<input type="checkbox"/>	成果物のレベルを向上させるための提案が積極的に行われた	
		得点		-	<input type="checkbox"/>	業務の目的、内容に沿った提案がなされた	
					<input type="checkbox"/>	提案内容を採用することによって、成果物のレベルが著しく向上した	
		評価しない					
専門的な知識、法令等の 理解 特定行政庁等との調整	専門的な知識、法令等の 理解 特定行政庁等との調整	配点		-	<input type="checkbox"/>	設計提案等に必要となる専門的な知識や法令等を十分に理解していた	
		得点率		-	<input type="checkbox"/>	設計提案等に必要となる専門的な知識や法令等が、提案内容に十分活かされていた	
		得点		-	<input type="checkbox"/>	特定行政庁等の関係者との調整を行った	
					<input type="checkbox"/>	特定行政庁等の関係者との調整を円滑かつ適切に行った	
		機械	積算	機械	積算		
小 計		配点					
		得点					
業務目的の達成度	記載の程度	配点			<input type="checkbox"/>	成果物には審査できる最低限の記載(書き込み)があった	
		得点率			<input type="checkbox"/>	成果物には十分な記載(書き込み)があった	
		得点			<input type="checkbox"/>	成果物の内容が理解しうる表現であった	
					<input type="checkbox"/>	成果物の内容が理解しやすいように表現が工夫されていた	
	成果物の内容	配点		-	<input type="checkbox"/>	成果物の内容は、妥当なコストで、契約図書に示された所要性能を満たしていた	
		得点率		-	<input type="checkbox"/>	成果物の内容は、発注者の意図に照らして、運用コストを含めたコストの最適化や利用上の使い勝手に配慮されたものであった	
		得点		-	<input type="checkbox"/>	成果物の内容は、安全対策、環境施策への対応に配慮されていた	
					<input type="checkbox"/>	成果物の内容に、安全対策、環境施策への対応が十分反映されていた	
			評価しない				
	課題への対応	物理的条件 社会的条件	配点		-	<input type="checkbox"/>	敷地条件等の物理的な与条件・制約条件に対する解決策に創意工夫が見られた
得点率				-	<input type="checkbox"/>	採用された創意工夫は、発注者の意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった	
得点				-	<input type="checkbox"/>	敷地周辺への配慮、ユニバーサルデザインへの対応等の社会的与条件・制約条件に対する解決策に創意工夫が見られた	
					<input type="checkbox"/>	採用された創意工夫は、発注者の意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった	
要望 コスト	要望 コスト	配点		-	<input type="checkbox"/>	利用者の要望に対する解決策に創意工夫が見られた	
		得点率		-	<input type="checkbox"/>	採用された創意工夫は、発注者の意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった	
		得点		-	<input type="checkbox"/>	工事費について、バランスのとれたコスト配分がなされていた	
					<input type="checkbox"/>	事業予算に対して、費用対効果の増大が図られた	
		機械	積算	機械	積算		
小 計		配点					
		得点					
合 計		配点					
		得点					
評 定 点							

各評価細目は、2細目ずつの組合せとなっており、下段をチェックする場合は上段もチェックする必要がある。下段のみチェックしようとする、ERRORが出る。

4. 建築設計業務 採点表
監督員上司

評価項目	評価の視点	配点	得点率					得点	評価細目
			優	やや	普通	やや	劣		
			1.0	0.5	0	-0.5	-1.0		
業務実施能力	業務実施体制	実施体制 自主管理	0.4	評価細目チェック数 =0 「劣」(得点率-1) =1 「やや劣」(得点率-0.5) =2 「普通」(得点率±0) =3 「やや優」(得点率0.5) =4 「優」(得点率1)					<input type="checkbox"/> 契約図書に基づき、実施体制を含む業務計画書等が期限までに提出された <input type="checkbox"/> 提出された実施体制は、業務を適切に遂行できるような構成及び人員配置となっていた <input type="checkbox"/> 業務計画書等に示された実施体制により、業務が履行されていた <input type="checkbox"/> 第三者(管理技術者、担当者以外)によるチェックを行うなど自主的な品質管理の努力がされていた
	管理技術者の能力	管理技術者としての責務		0.8	評価細目チェック数 =0 「劣」(得点率-1) =1 「やや劣」(得点率-0.75) =2 「やや劣」(得点率-0.5) =3 「やや劣」(得点率-0.25) =4 「普通」(得点率±0) =5 「やや優」(得点率0.25) =6 「やや優」(得点率0.5) =7 「やや優」(得点率0.75) =8 「優」(得点率1)				
	主任担当技術者の能力	主任担当技術者の役割	0.8		評価細目チェック数 =0 「劣」(得点率-1) =1 「やや劣」(得点率-0.75) =2 「やや劣」(得点率-0.5) =3 「やや劣」(得点率-0.25) =4 「普通」(得点率±0) =5 「やや優」(得点率0.25) =6 「やや優」(得点率0.5) =7 「やや優」(得点率0.75) =8 「優」(得点率1)				
小 計		2		0 / ±100					
業務の実施状況	業務履行中の説明資料 (途中成果物)に関する 評価	業務履行中の説明資料 (途中成果物)に関する 評価	1.6	評価細目チェック数 =0 「劣」(得点率-1) =1 「やや劣」(得点率-0.5) =2 「普通」(得点率±0) =3 「やや優」(得点率0.5) =4 「優」(得点率1)					<input type="checkbox"/> 途中成果物は、理解しうる表現で最低限の記載(書き込み)があった <input type="checkbox"/> 途中成果物には十分な記載(書き込み)があり、理解しやすいように表現が工夫されていた <input type="checkbox"/> 工程に影響を及ぼすような重大なミス(手戻り、差替え)は無く、業務目的に沿った内容であった <input type="checkbox"/> ミスはほとんど無く、発注者の意図が十分反映された内容となっていた
	調整及び説明 対応の迅速性	調整及び説明 対応の迅速性		0.8	評価細目チェック数 =0 「劣」(得点率-1) =1 「やや劣」(得点率-0.5) =2 「普通」(得点率±0) =3 「やや優」(得点率0.5) =4 「優」(得点率1)				
	与条件の理解 業務への反映 (設計提案)	与条件の理解 業務への反映 (設計提案)	1.6		評価細目チェック数 =0 「劣」(得点率-1) =1 「やや劣」(得点率-0.5) =2 「普通」(得点率±0) =3 「やや優」(得点率0.5) =4 「優」(得点率1)				
小 計		4		0 / ±100					
業務目的の達成度	業務目的の達成度	記載の程度	1.6	評価細目チェック数 =0 「劣」(得点率-1) =1 「やや劣」(得点率-0.5) =2 「普通」(得点率±0) =3 「やや優」(得点率0.5) =4 「優」(得点率1)					<input type="checkbox"/> 成果物には最低限の記載(書き込み)があった <input type="checkbox"/> 成果物には十分な記載(書き込み)があった <input type="checkbox"/> 成果物の内容が理解しうる表現であった <input type="checkbox"/> 成果物の内容が理解しやすいように表現が工夫されていた
		成果物の内容		1.6	評価細目チェック数 =0 「劣」(得点率-1) =1 「やや劣」(得点率-0.5) =2 「普通」(得点率±0) =3 「やや優」(得点率0.5) =4 「優」(得点率1)				
	課題への対応	物理的条件 社会的条件 要望 コスト	1.6		評価細目チェック数 =0 「劣」(得点率-1) =1 「やや劣」(得点率-0.5) =2 「普通」(得点率±0) =3 「やや優」(得点率0.5) =4 「優」(得点率1)				
小 計		4.8		/ ±100					
合 計		10.8	/ ±100						
評 定 点		/ 10.8 × 35 + 65 =							

各評価細目は、2細目ずつの組合せとなっており、下段をチェックする場合は上段もチェックする必要がある。下段のみチェックしようとすると、ERRORが出る。

4. 建築設計業務 採点表
-1検査員(建築)

評価項目	評価の視点	配点、得点率、得点			評価細目					
		配点	得点率	得点	細目	配点	得点率	得点		
		評価細目チェック数 =0 '劣'(得点率-1) =1 'やや劣'(得点率-0.5) =2 '普通'(得点率±0) =3 'やや優'(得点率0.5) =4 '優'(得点率1)								
業務目的の達成度	記載の程度	配点				<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	成果物には審査できる最低限の記載(書き込み)があった		
		得点率				<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	成果物には十分な記載(書き込み)があった		
		得点				<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	成果物の内容が理解しうる表現であった		
						<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	成果物の内容が理解しやすいように表現が工夫されていた		
		配点			-	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	成果物の内容は、妥当なコストで、契約図書に示された所要性能を満たしていた		
		得点率			-	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	成果物の内容は、発注者の意図に照らして、運用コストを含めたコストの最適化や利用上の使い勝手に配慮されたものであった		
	成果物の内容	得点			-	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	成果物の内容は、安全対策、環境施策への対応に配慮されていた		
						<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	成果物の内容は、安全対策、環境施策への対応が十分反映されていた		
		配点				<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	打合せ記録簿等の必要な書類が揃っていた		
	資料等の整理 指示、協議事項への対応	得点率				<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	打合せ記録簿等の内容は理解しやすいよう表現が工夫されていた		
		得点				<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	発注者からの指示・協議事項に対する対応が図られていた		
						<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	発注者からの指示・協議事項に対する対応は迅速で、内容は的確なものであった		
	評価しない									
	課題への対応	物理的条件 社会的条件	配点			-	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	敷地条件等の物理的な与条件・制約条件に対する解決策に創意工夫が見られた	
			得点率			-	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	採用された創意工夫は、発注者の意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった	
			得点			-	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	敷地周辺への配慮、ユニバーサルデザインへの対応等の社会的与条件・制約条件に対する解決策に創意工夫が見られた	
						<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	採用された創意工夫は、発注者の意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった		
		要望 コスト	配点				-	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	利用者の要望に対する解決策に創意工夫が見られた
			得点率				-	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	採用された創意工夫は、発注者の意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった
	得点					-	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	工事費について、バランスのとれたコスト配分がなされていた	
						<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	事業予算に対して、費用対効果の増大が図られた		
			総合	構造	積算	総合	構造	積算		
合計		配点								
評定点		得点								

各評価細目は、2細目ずつの組合せとなっており、下段をチェックする場合は上段もチェックする必要がある。下段のみチェックしようとすると、ERRORが出る。

4. 建築設計業務 採点表

-2検査員(電気)

評価項目	評価の視点	配点、得点率、得点 評価細目チェック数 =0 '劣'(得点率-1) =1 'やや劣'(得点率-0.5) =2 '普通'(得点率±0) =3 'やや優'(得点率0.5) =4 '優'(得点率1)			電気	積算	電気	積算	評価細目	
		配点	得点率	得点						
業務目的の達成度	記載の程度	配点			<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>		成果物には審査できる最低限の記載(書き込み)があった	
		得点率							<input type="checkbox"/>	成果物には十分な記載(書き込み)があった
		得点							<input type="checkbox"/>	成果物の内容が理解しうる表現であった
									<input type="checkbox"/>	成果物の内容が理解しやすいように表現が工夫されていた
	成果物の内容	配点			-	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	成果物の内容は、妥当なコストで、契約図書に示された所要性能を満たしていた	
		得点率			-				成果物の内容は、発注者の意図に照らして、運用コストを含めたコストの最適化や利用上の使い勝手に配慮されたものであった	
		得点			-				成果物の内容は、安全対策、環境施策への対応に配慮されていた	
									成果物の内容に、安全対策、環境施策への対応が十分反映されていた	
	資料等の整理 指示、協議事項への対応	配点				<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	打合せ記録簿等の必要な書類が揃っていた	
		得点率							打合せ記録簿等の内容は理解しやすいよう表現が工夫されていた	
		得点							発注者からの指示・協議事項に対する対応が図られていた	
									発注者からの指示・協議事項に対する対応は迅速で、内容的確なものであった	
	評価しない									
	課題への対応	物理的条件 社会的条件	配点			-	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	敷地条件等の物理的な与条件・制約条件に対する解決策に創意工夫が見られた
			得点率			-				採用された創意工夫は、発注者の意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった
得点					-	敷地周辺への配慮、ユニバーサルデザインへの対応等の社会的与条件・制約条件に対する解決策に創意工夫が見られた				
						採用された創意工夫は、発注者の意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった				
要望 コスト		配点				-	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	利用者の要望に対する解決策に創意工夫が見られた
		得点率				-				採用された創意工夫は、発注者の意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった
		得点				-				工事費について、バランスのとれたコスト配分がなされていた
										事業予算に対して、費用対効果の増大が図られた
						電気	積算	電気	積算	
合計		配点								
評定点		得点								

各評価細目は、2細目ずつの組合せとなり、下段をチェックする場合は上段もチェックする必要がある。下段のみチェックしようとすると、ERRORが出る。

4. 建築設計業務 採点表

-3検査員(機械)

評価項目	評価の視点	配点、得点率、得点 評価細目チェック数 =0 「劣」(得点率-1) =1 「やや劣」(得点率-0.5) =2 「普通」(得点率±0) =3 「やや優」(得点率0.5) =4 「優」(得点率1)			評価細目	
		機械	積算	機械 積算		
業務目的の達成度	記載の程度	配点			<input type="checkbox"/> 成果物には審査できる最低限の記載(書き込み)があった	
		得点率			<input type="checkbox"/> 成果物には十分な記載(書き込み)があった	
		得点			<input type="checkbox"/> 成果物の内容が理解しうる表現であった	
					<input type="checkbox"/> 成果物の内容が理解しやすいように表現が工夫されていた	
	成果物の内容	配点		-	<input type="checkbox"/> 成果物の内容は、妥当なコストで、契約図書に示された所要性能を満たしていた	
		得点率		-	<input type="checkbox"/> 成果物の内容は、発注者の意図に照らして、運用コストを含めたコストの最適化や利用上の使い勝手に配慮されたものであった	
		得点		-	<input type="checkbox"/> 成果物の内容は、安全対策、環境施策への対応に配慮されていた	
					<input type="checkbox"/> 成果物の内容に、安全対策、環境施策への対応が十分反映されていた	
	資料等の整理 指示、協議事項への対応	配点			<input type="checkbox"/> 打合せ記録簿等の必要な書類が揃っていた	
		得点率			<input type="checkbox"/> 打合せ記録簿等の内容は理解しやすいよう表現が工夫されていた	
		得点			<input type="checkbox"/> 発注者からの指示・協議事項に対する対応が図られていた	
					<input type="checkbox"/> 発注者からの指示・協議事項に対する対応は迅速で、内容的に確かなものであった	
	評価しない					
	課題への対応	物理的条件 社会的条件	配点		-	<input type="checkbox"/> 敷地条件等の物理的な与条件・制約条件に対する解決策に創意工夫が見られた
			得点率		-	<input type="checkbox"/> 採用された創意工夫は、発注者の意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった
得点				-	<input type="checkbox"/> 敷地周辺への配慮、ユニバーサルデザインへの対応等の社会的与条件・制約条件に対する解決策に創意工夫が見られた	
					<input type="checkbox"/> 採用された創意工夫は、発注者の意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった	
要望 コスト		配点		-	<input type="checkbox"/> 利用者の要望に対する解決策に創意工夫が見られた	
		得点率		-	<input type="checkbox"/> 採用された創意工夫は、発注者の意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった	
		得点		-	<input type="checkbox"/> 工事費について、バランスのとれたコスト配分がなされていた	
					<input type="checkbox"/> 事業予算に対して、費用対効果の増大が図られた	
機械 積算 機械 積算						
合 計		配点				
評 定 点		得点				

各評価細目は、2細目ずつの組合せとなっており、下段をチェックする場合は上段もチェックする必要がある。下段のみチェックしようとすると、ERRORが出る。

5. 工事監理業務 採点表
監督員用

評価項目		評価の視点	配点		得点率					得点	業務名称:	評価細目
			重み	実点	優 普通 劣							
					1.0	0.8	0.6	0.4	0.2			
専門技術力	目的と内容の理解	当該業務の主旨を十分に理解しているか?	10	6	評価細目チェック数 =0 (0.2) =1 (0.4) =2 (0.6) =3 (0.8) =4 (1.0)						<input type="checkbox"/> 当該業務の目的、内容が理解されていた。 <input type="checkbox"/> 業務計画書に記載された内容を的確に理解していた。 <input type="checkbox"/> 業務計画書の実施方法等に、業務内容を具体化する記述があった。 <input type="checkbox"/> 提出資料等に当該業務の特徴、注意すべき事項などが適切に記載されていた。	
	小計		10	6								
	的確な履行	法令・技術基準の知識は十分か?	20	12	評価細目チェック数 =0 (0.2) =1 (0.4) =2 (0.6) =3 (0.8) =4 (1.0)						<input type="checkbox"/> 業務に必要な法律・政令・通達が十分に理解されていた。 <input type="checkbox"/> 業務に必要な技術基準、マニュアル、共通仕様書等が十分に理解されていた。 <input type="checkbox"/> 特記仕様書等に示された当該業務固有の条件が十分に理解されていた。 <input type="checkbox"/> 業務上必要となる、図面及び技術的資料について留意すべき、専門知識を十分有していた。	
		業務内容についての判断は的確か?	20	12	評価細目チェック数 =0 (0.0) =1 (0.2) =2 (0.4) =3 (0.6) =4 (0.8) =5 (1.0)						<input type="checkbox"/> 業務着手時点において、業務に必要な資料等が整備されていた。 <input type="checkbox"/> 業務遂行段階で業務に必要な資料収集がなされていた。 <input type="checkbox"/> 業務遂行段階で、当該業務に有意な情報が自主的に提供された。 <input type="checkbox"/> 業務遂行段階において発注者から新たに指示された事項について十分満足できる解決が図られていた。 <input type="checkbox"/> 業務(現場)で発生した諸問題に対して十分対応できる能力を有していた。	
		関係者とのコミュニケーションは適切か?	20	12	評価細目チェック数 =0 (0.2) =1 (0.4) =2 (0.6) =3 (0.8) =4 (1.0)						<input type="checkbox"/> 日々の業務内容を監督員に報告するなど常に連絡を密にしていた。 <input type="checkbox"/> 緊急性のあるもの、ないものとの判断が適切に行われ、監督員に分かりやすく伝えられた。 <input type="checkbox"/> 現場での問題点などを迅速に監督員に伝え、問題解決に繋がる提案をした。 <input type="checkbox"/> 関係者(工事請負業者等)との対話を心がけ、トラブルが無かった。	
小計		60	36									
プロセス評価	業務目的の達成度	必要事項が適切に記載されているか?	20	12	評価細目チェック数 =0 (0.2) =1 (0.4) =2 (0.6) =3 (0.8) =4 (1.0)						<input type="checkbox"/> 契約図書に提示された項目が、漏れなく実施された。 <input type="checkbox"/> 監督員からの指示事項が、漏れなく実施された。 <input type="checkbox"/> 業務成果は、業務目的に照らし満足できる内容のものであった。 <input type="checkbox"/> 高度な技術レベル、多岐にわたる検討項目など、難易度の高い業務に対し十分な業務成果が得られた。	
		業務に求められる的確な取りまとめがされているか?	10	6	評価細目チェック数 =0 (0.2) =1 (0.4) =2 (0.6) =3 (0.8) =4 (1.0)						<input type="checkbox"/> 業務上作成、提出する資料に漏れが無かった。 <input type="checkbox"/> 業務上作成する資料について、十分な理解の上で、適切に取りまとめられていた。 <input type="checkbox"/> 業務上作成する資料が簡潔で理解しやすい表現となっていた。 <input type="checkbox"/> 業務上、入手した情報を総合的に活用し、重要な点が理解しやすく取りまとめられていた。	
	小計		30	18								
専門技術力 計			100	60								
管理技術力	業務実施体制の的確性		40	12	評価細目チェック数 =0 (0.2) =1 (0.4) =2 (0.6) =3 (0.8) =4 (1.0)						<input type="checkbox"/> 業務計画書等、必要書類が遅滞なく提出された。 <input type="checkbox"/> 当該業務に必要な資格取得者が適切に配置されていた。 <input type="checkbox"/> 業務計画書に示された業務組織計画に基づく実施体制により業務が適切に履行された。 <input type="checkbox"/> 履行期間を通じて安定的で十分な業務実施体制が確保されていた。	
	打合せ内容の理解	発注者との打合せは適切か?	20	6	評価細目チェック数 =0 (0.2) =1 (0.6) =2 (1.0)						<input type="checkbox"/> 打合せ記録が適切に整理され、遅滞なく作成されていた。 <input type="checkbox"/> 受注者内の意思疎通が正確で、指示や打合せ事項が的確に業務に反映された。	
	指揮系統の迅速性・確実性	情報伝達の基本は守られているか?	40	14	評価細目チェック数 =0 (0.0) =1 (0.2) =2 (0.4) =3 (0.6) =4 (0.8) =5 (1.0)						<input type="checkbox"/> 関係者間の情報伝達が遅滞なく、確実に交わされていた。 <input type="checkbox"/> 情報伝達の誤認等による問題が発生しなかった。 <input type="checkbox"/> 当該業務に関する社内の情報伝達内容が書類により記録されていた。 <input type="checkbox"/> 問題が発生した場合のバックアップ体制が確立していた。又は、対応が迅速に行われた。 <input type="checkbox"/> 担当技術者への技術的関与が的確であった。	
管理技術力 計			100	32								
取組姿勢	責任感、積極性、発注者側の視点		100	8	評価細目チェック数 =0 (0.0) =1 (0.2) =2 (0.4) =3 (0.6) =4 (0.8) =5 (1.0)						<input type="checkbox"/> 管理技術者、担当技術者として、無責任な姿勢は見られず、発注者を支援する立場としてふさわしい対応をとった。 <input type="checkbox"/> 打合せにおいて、発注者側の視点から確認、解決すべき事項を見逃さなかった。 <input type="checkbox"/> 業務遂行段階において不明な点が生じた場合は、発注者を支援する立場として問い合わせや確認が迅速になされた。 <input type="checkbox"/> 発注者を支援する立場として、関係者に対する対応が適切であるとともに、必要な報告、調整が遅滞なく実施された。 <input type="checkbox"/> 業務の内容、精度を向上させる新たな取組が自主的になされた。	
	取組姿勢 計		100	8								
計				100								

5. 工事監理業務 採点表
監督員上司用

		配点		得点率					得点	業務名称:	評価細目
評価項目	評価の視点	重み	実点	優		普通		劣			
				1.0	0.8	0.6	0.4	0.2			
業務執行に係る過失に伴う減点	業務執行上の過失		-15	評価細目チェック数1つ毎に3点減点						<input type="checkbox"/> 業務遂行上、指摘又は指導等を行ったが、改善されなかった。 <input type="checkbox"/> 関係者から苦情が寄せられる等、問題が認められた。又は、問題発生時の情報連絡等、対応が適切に行われなかった。 <input type="checkbox"/> 業務処理のミスにより大きな手戻りが生じた。 <input type="checkbox"/> 業務実施体制に問題があった。 <input type="checkbox"/> その他理由()	
	中立性・公平性に係る過失		-3	評価細目チェック数1つで3点減点(チェックは1つまで)						<input type="checkbox"/> 中立性、公平性に関して、第三者から苦情があり、受注者に帰する過失があった。 <input type="checkbox"/> その他理由()	
	守秘性に係る過失		-3	評価細目チェック数1つで3点減点(チェックは1つまで)						<input type="checkbox"/> 業務に関する情報漏洩があり、受注者の責によるものと発注者が判断した。 <input type="checkbox"/> その他理由()	
	小計		-21								
指示システムの迅速性・確実性	指示システムの迅速性・確実性	100	14	右記評価細目の該当項目を総合的に判断して「0.2」、「0.4」、「0.6」(基準点)、「0.8」、「1.0」を付与する。						<input type="checkbox"/> 指示システムの迅速性が確保されている。 <input type="checkbox"/> 指示システムが系統どおり確実に実施されている。 <input type="checkbox"/> 情報伝達の誤認等による問題が発生しなかった。 <input type="checkbox"/> 問題が発生した場合のバックアップ体制が確立していた。又は、対応が迅速に行われた。 <input type="checkbox"/> 関係者間の情報伝達が遅滞なく、確実に交わされていた。	
	小計	100	14								
	取組姿勢	責任感、積極性、発注者側の視点	100	8	右記評価細目の該当項目を総合的に判断して「0.2」、「0.4」、「0.6」(基準点)、「0.8」、「1.0」を付与する。						<input type="checkbox"/> 企業として積極的に技術の研鑽に取り組んでいる。 <input type="checkbox"/> 当該業務遂行にあたって、取組への積極性、責任感に対して評価できるものであった。 <input type="checkbox"/> 地域への貢献等に関して、特に評価できるものであった。 <input type="checkbox"/> 業務遂行中、新たに発生した課題等に対して、社内全体として体制の拡充を図る等により、業務を完了させた。 <input type="checkbox"/> その他理由()
小計		100	8								
計			22								

5. 工事監理業務 採点表
検査員用

業務名称:

配分	評価の視点		配点		得点率					得点	評価細目
			重み	実点	優 普通 劣						
					1.0	0.8	0.6	0.4	0.2		
プロセス評価	専門技術力	業務目的の達成度 業務に求められる確な取りまとめがされているか?	100	6	評価細目チェック数 =0 (0.2) =1 (0.4) =2 (0.6) =3 (0.8) =4 (1.0)						<input type="checkbox"/> 業務上作成、提出すべき資料に漏れが無かった。 <input type="checkbox"/> 業務上作成する資料について、十分な理解の上で、適切に取りまとめられていた。 <input type="checkbox"/> 業務上作成する資料が簡潔で理解しやすい表現となっていた。 <input type="checkbox"/> 業務上、入手した情報を総合的に活用し、重要な点が理解しやすく取りまとめられていた。
			小計	100	6						
	管理技術力	業務実施体制的的確性	100	12	評価細目チェック数 =0 (0.2) =1 (0.4) =2 (0.6) =3 (0.8) =4 (1.0)						<input type="checkbox"/> 業務計画書等、必要書類が遅滞なく提出されていた。 <input type="checkbox"/> 当該業務に必要な資格取得者が適切に配置されていた。 <input type="checkbox"/> 業務計画書に示された業務組織計画に基づく実施体制により、業務が適切に履行された。 <input type="checkbox"/> 履行期間を通して安定的で十分な業務実施体制が確保されていた。
小計			100	12							
計				18							