

# － もくじ －

I	調査の概要	
1	調査の目的	- 1 -
2	調査概要	- 1 -
3	報告書の見方	- 1 -
4	配布・回収結果	- 3 -
5	調査結果からみる傾向	- 5 -
II	市民意識調査	
1	調査対象者の概要	- 7 -
2	調査結果	- 11 -
III	県外在住者意識調査	
1	調査対象者の概要	- 31 -
2	調査結果	- 34 -
IV	自由回答	
1	市民意識調査自由回答	- 45 -
2	県外在住者意識調査自由回答	- 51 -



# I 調査の概要



## 1 調査の目的

新しい松山市総合計画（第6次松山市総合計画）策定の基礎資料として、松山市にお住まいの市民や松山市出身の県外在住者等が、松山市の現状に対してどのような意識を持たれているのか、また、これからのまちづくりについてどのように考えているのかを把握するため、意識調査を実施しました。

## 2 調査概要

調査種類としては、「市民対象調査」と「県外在住者対象調査」の2種類を実施しました。

	市民対象調査	県外在住者対象調査
調査票	「市民用」調査票 1種類	「県外在住者用」調査票 1種類
調査対象者	20歳～79歳の市民 (住民基本台帳から無作為抽出)	松山市出身の県外在住者 (県人会員名簿から無作為抽出)
調査件数	4,800件	200件
調査方法	郵送法 (郵送による配布・回収)	
調査期間	平成22年12月20日～平成23年1月14日	

## 3 報告書の見方

- (1) 回答結果の割合「%」は、有効サンプル数に対してそれぞれの回答数の割合を小数点以下第2位で四捨五入したものです。そのため、単純回答（複数の選択肢から1つの選択肢を選ぶ方式）であっても、合計値が100%にならない場合があります。
- (2) 複数回答（複数の選択肢から2つ以上の選択肢を選ぶ方式）の設問の場合、回答は、選択肢ごとの有効回答数に対してそれぞれの割合を示しています。そのため、合計が100%・サンプル数を超えることがあります。
- (3) 図表中において「不明・無回答」とあるものは、回答が示されていない、または回答の判別が困難なものです。
- (4) 本文中の質問の選択肢等について、長い文は簡略化しているところがあります。
- (5) クロス表の数値が低い部分については、グラフをみやすくするために削除しているところがあります。

(6) 本文中の地域(公民館ブロック)については、下記のとおりで集計しています。

■地域(公民館ブロック)別一覧表

ブロック	公民館名	ブロック	公民館名
1ブロック	湯山	5ブロック	生石
	日浦		余土
	五明		垣生
	伊台		味生
2ブロック	久米	6ブロック	三津浜
	小野		宮前
	石井		高浜
	浮穴		泊
	荏原		由良
	坂本		中島
3ブロック	八坂	7ブロック	和気
	素鷲		潮見
	道後		堀江
	東雲		久枝
	番町		浅海
	桑原		立岩
4ブロック	新玉	8ブロック	難波
	雄郡		正岡
	清水		北条
	味酒		河野
			粟井

■地域(公民館ブロック)別地図(イメージ)



参考:松山市公民館連絡協議会HP

## 4 配布・回収結果

### ■ 全体

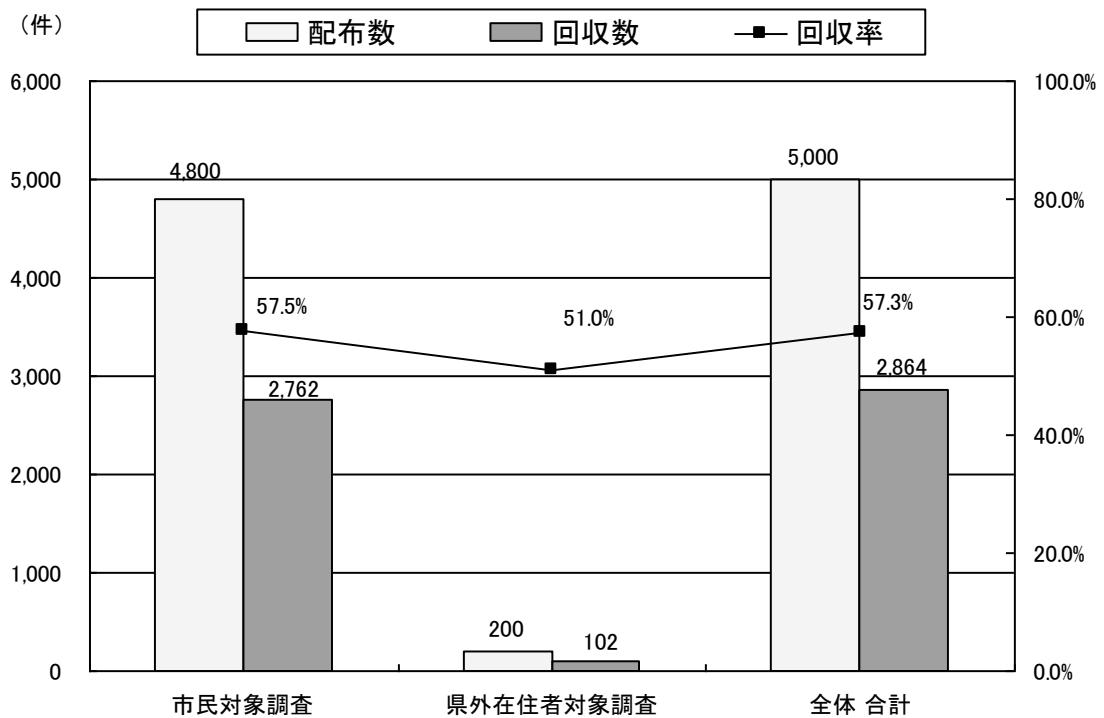
市民対象調査票を 4,800 人に配布し、2,762 人から回収（回収率：57.5%）しています。また、県外在住者対象調査票を 200 人に配布し、102 人から回収（回収率 51.0%）しています。

なお、全体で 5,000 人に配布し、2,864 人から回収（回収率 57.3%）しています。

### ■ 配布・回収結果(全体)

単位：件・%

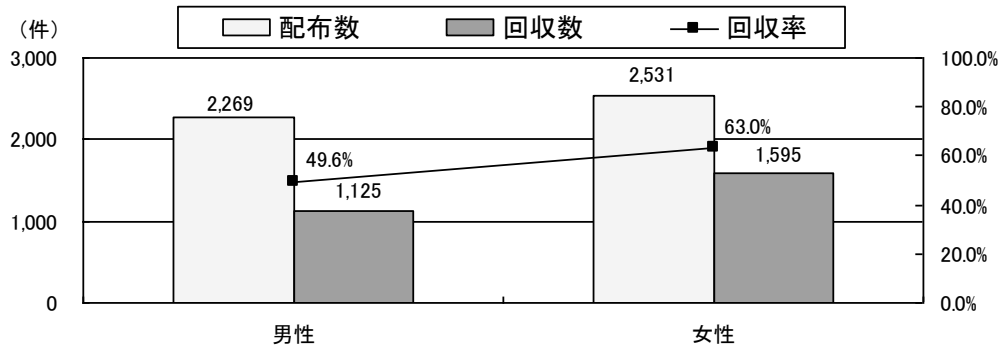
	配布数	回収数	回収率
市民対象調査	4,800	2,762	57.5
県外在住者対象調査	200	102	51.0
全体 合計	5,000	2,864	57.3



## ■ 性別

### ■ 配布・回収結果(性別)

「女性」が多くなっています。

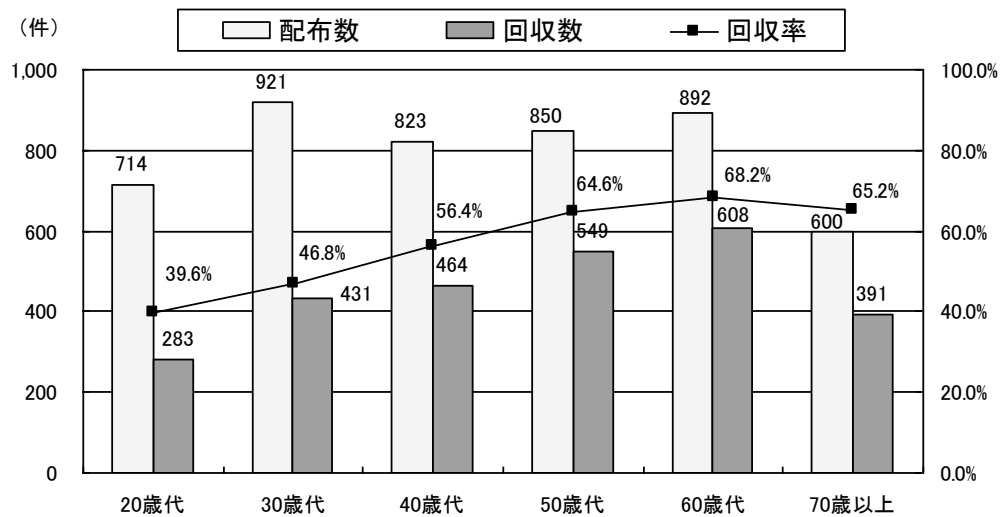


※性別不明・無回答 42 件

## ■ 年齢

### ■ 配布・回収結果(年齢別)

「60歳代」が最も多くなっています。

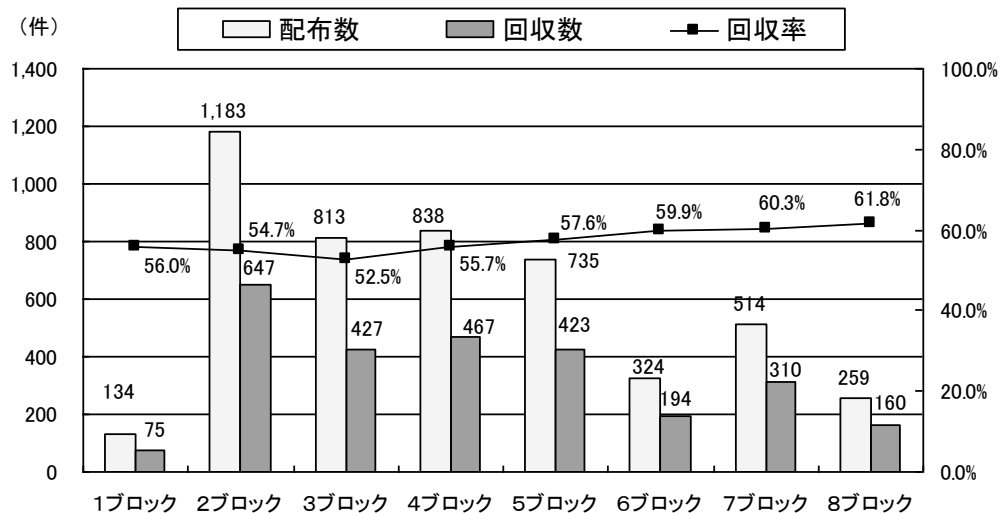


※年齢不明・無回答 36 件

## ■ 地域(公民館ブロック)

### ■ 配布・回収結果(地域別)

松山市南部の「2ブロック」の回収数が最も多く、北条地域の「8ブロック」の回収率が最も高くなっています。



※地域不明・無回答 59 件



## 5 調査結果からみる傾向

地域住民の松山市に対する生活のしやすさ、愛着や誇りを感じる割合が高くなっている一方で、近年の社会情勢や経済不安の影響が反映された調査結果となっています。また、この結果からあらわれる「松山市がめざしていくべき将来の都市像」の実現に向けて、取り組まなければならない重要な施策が見えてきました。

### ●松山市での生活

日常生活の面では住みやすいまちで、今後も松山市に住み続けたいと思っている住民が多くなっています。また、松山市への愛着や誇りを感じる住民が多く、居住年数が長くなるほど、愛着や誇りを感じる人が多くなっています。特に、「道後温泉・松山城など歴史的建物」に愛着や誇りを感じている住民が多くなっており、本市特有の歴史・文化といった魅力が、愛着や誇りにつながっています。

### ●松山市のイメージ

「緑が多く自然環境が残っている」「観光都市である」を本市のイメージと感じる住民が多く、豊かな自然環境を育むとともに、本市特有の歴史・文化に加えて新たな魅力の創出に取り組むなど観光地としてのイメージを活かしたまちづくりが求められています。

### ●めざしていくべき都市像

「快適さ」「活力・にぎわい」「豊かさ」など、これらをキーワードとした将来の都市像を描くとともに、その実現に向けた施策展開が求められています。

### ●住みよいまち

「高齢者・障がい者・子育て支援」「安全・安心な暮らしの確保」「保健・医療・健康づくりの充実」など、少子・高齢化の進行に対応するための保健・医療・福祉が連携した施策展開が求められています。

### ●生活環境

「生活道路の整備」「安定した水源の確保」など、日々の生活を支えるインフラ整備や生活基盤の確保が求められています。

### ●安全・安心対策

「震災対策の推進」など、東南海・南海大地震といった将来の大規模災害などへの不安を解消するハード・ソフト面における施策展開が求められています。

### ●保健福祉対策

「予防医療（がん検診、各種健康診断、予防接種など）の充実」など、一人ひとりの健康を維持し、元気で長生きしていくことのできる長期的な支援が求められています。

### ●産業振興・活性化対策

「雇用の安定・促進」など、近年の経済情勢や雇用状況の影響から、安心して生活ができる環境整備が求められています。

### ●教育・文化対策

「学校教育の充実」「青少年の健全育成」など、子どもたちの学力向上や心身の育成に向けた施策展開が求められています。

### ●協働のまちづくり

行政活動への住民の関心度を高めるための情報発信を図るとともに、まちづくりを担う組織の強化や活動の場の提供といった環境整備を進めながら、地域住民と行政との協働によるまちづくりを推進することが求められています。



## II 市民意識調査



# 1 調査対象者の概要

## あなたご自身のことについて

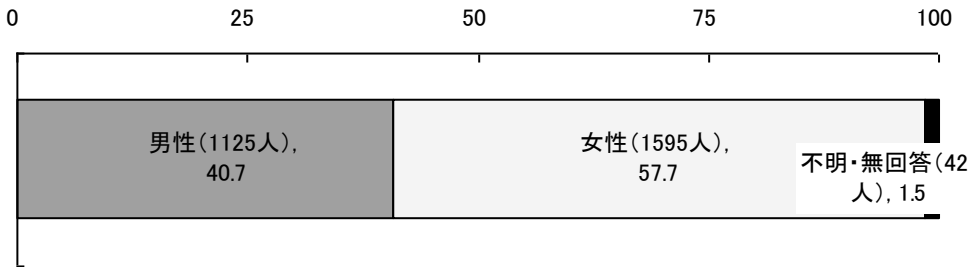
問 あなたの性別はどちらですか。(○は1つ)

●「女性」の方が多い

「女性」が57.7%、「男性」が40.7%となっています。

サンプル数:2,762

単位:%



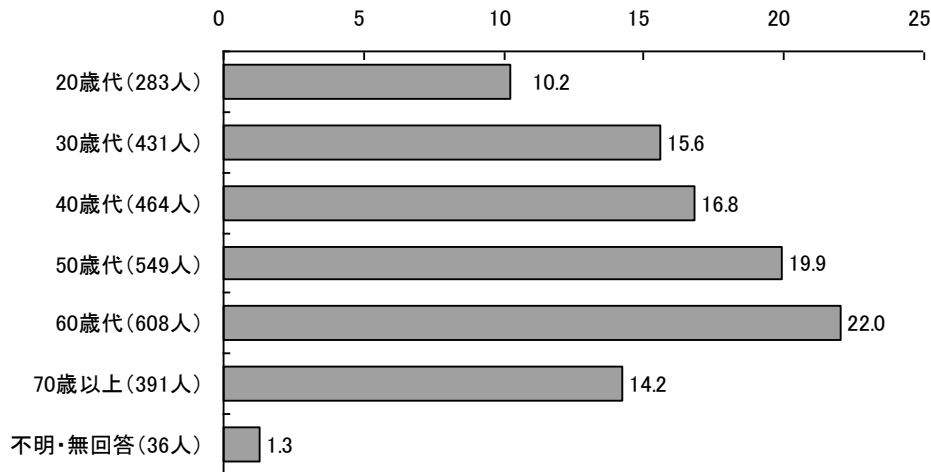
問 あなたの年齢は次のどれですか。(○は1つ)

●「60歳代」が最も多い

「60歳代」が最も多く、次いで「50歳代」となっています。

サンプル数:2,762

単位:%



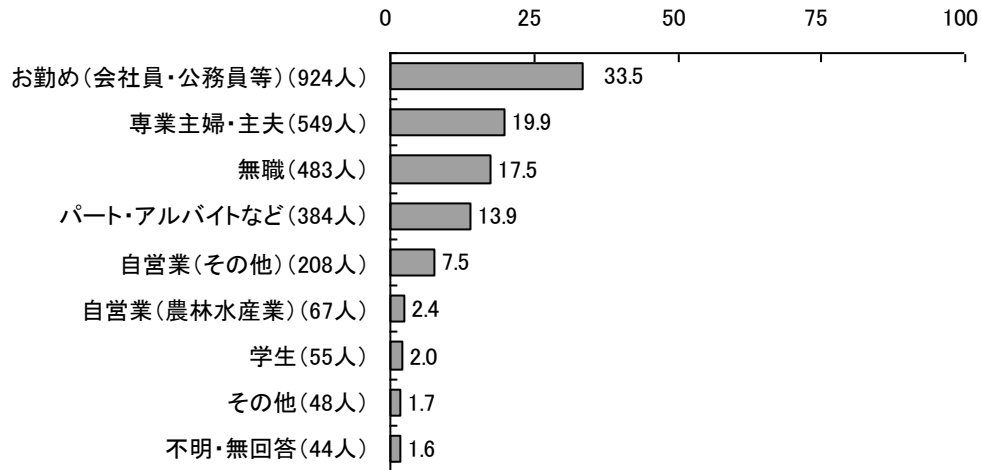
**問 あなたの職業は何ですか。(○は1つ)**

● 「お勤め(会社員・公務員等)」が最も多い

「お勤め(会社員・公務員等)」が最も多く、次いで「専業主婦・主夫」、「無職」となっています。

サンプル数:2,762

単位:%



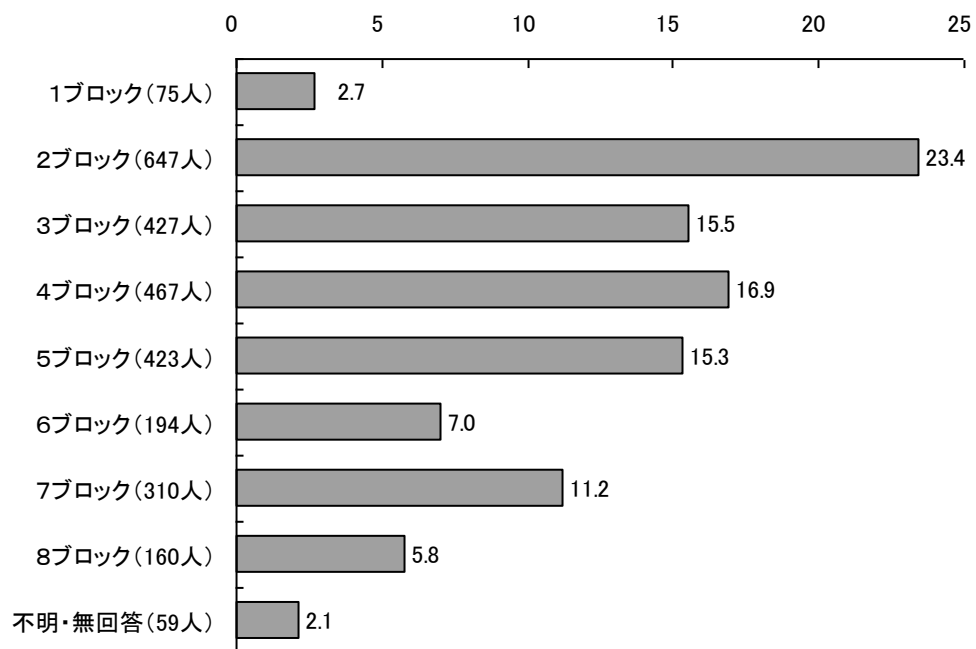
**問 あなたが住んでいる地域は次のどれですか。(○は1つ)**

● 「2ブロック」が最も多い

「2ブロック」が最も多くなっています。  
地域別の人口規模に対応した回収状況となっています。

サンプル数:2,762

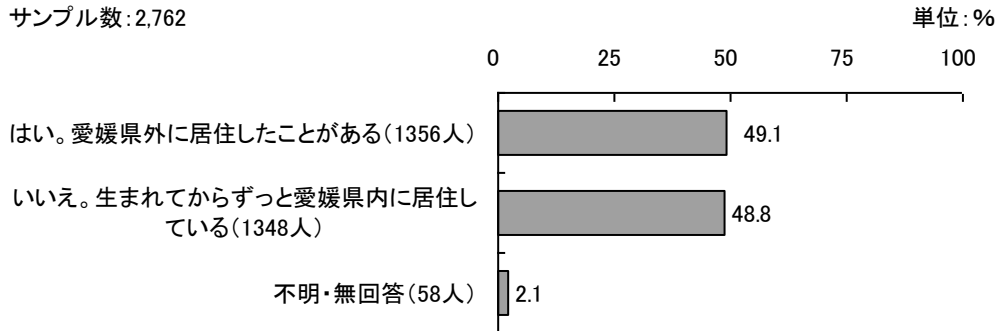
単位:%



**問 あなたは、愛媛県外に居住したことがありますか。(○は1つ)**

●愛媛県外に居住したことがある方とない方は、ほぼ同数

「はい。愛媛県外に居住したことがある」と、「いいえ。生まれてからずっと愛媛県内に居住している」が、ほぼ同数となっています。



**問 県外に居住したことがある方は、その主な都道府県名を2つまで、ご記入ください。(都道府県名を記入)**

●「東京都」「大阪府」の都市圏が多い

「東京都」、「大阪府」の順で多く、次いで「広島県」、「香川県」となっており、都市圏及び近隣府県が多くなっています。

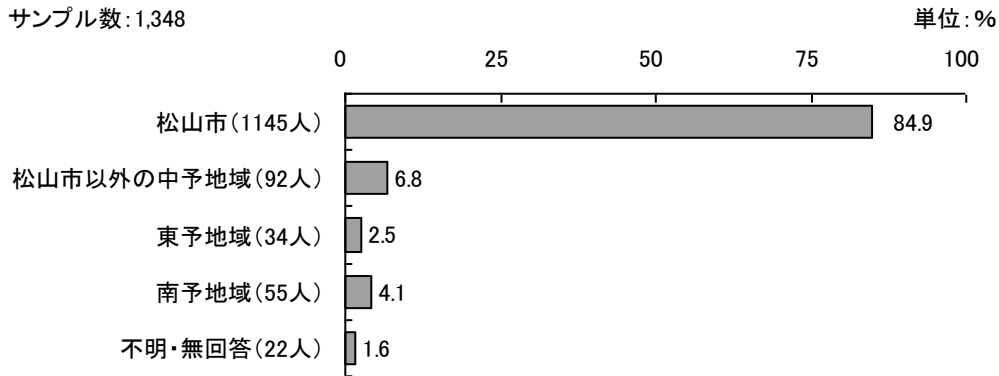
■都道府県一覧

単位: 件・%

都道府県	件数	割合	都道府県	件数	割合
東京都	278	14.5	外国	10	0.5
大阪府	277	14.4	茨城県	9	0.5
広島県	184	9.6	熊本県	9	0.5
香川県	168	8.8	鹿児島県	9	0.5
兵庫県	93	4.9	宮城県	8	0.4
高知県	87	4.5	長崎県	8	0.4
京都府	81	4.2	和歌山県	8	0.4
徳島県	77	4.0	新潟県	7	0.4
愛知県	76	4.0	石川県	7	0.4
岡山県	76	4.0	福島県	5	0.3
福岡県	72	3.8	鳥取県	5	0.3
神奈川県	64	3.3	長野県	5	0.3
山口県	48	2.5	群馬県	5	0.3
千葉県	35	1.8	秋田県	4	0.2
大分県	31	1.6	富山県	4	0.2
埼玉県	27	1.4	佐賀県	4	0.2
北海道	25	1.3	栃木県	3	0.2
静岡県	19	1.0	福井県	3	0.2
宮崎県	16	0.8	山梨県	3	0.2
滋賀県	15	0.8	岩手県	2	0.1
三重県	14	0.7	沖縄県	2	0.1
奈良県	14	0.7	青森県	1	0.1
岐阜県	10	0.5	山形県	1	0.1
島根県	10	0.5	合計	1,919	

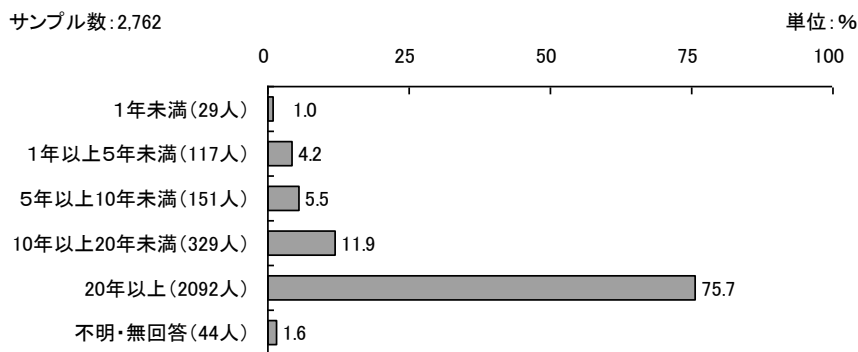
**問 ずっと愛媛県内に居住している方は、今までに一番住んだ期間が長いのはどの地域ですか。(〇は1つ)**

- 「松山市」が最も多い  
「松山市」が最も多くなっています。



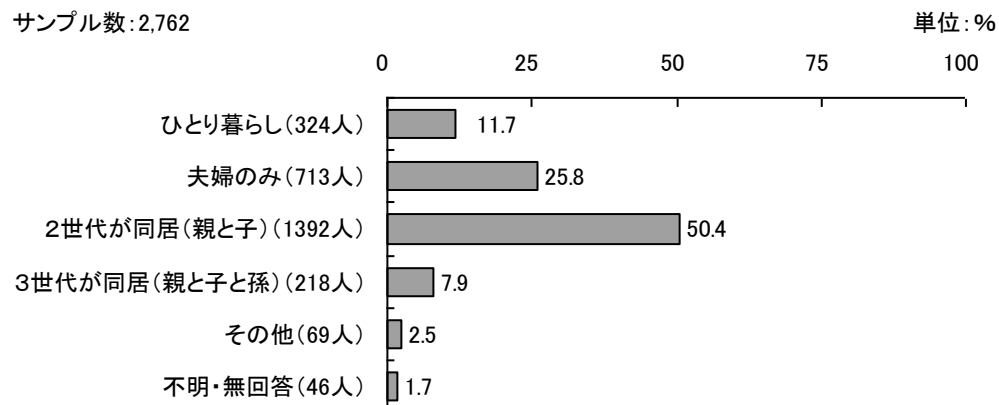
**問 あなたは、松山市に住んで（通算）何年になりますか。(〇は1つ)**

- 「20年以上」が最も多い  
「20年以上」が最も多く、次いで「10年以上20年未満」となっており、長期居住者が多くなっています。



**問 あなたの家族構成はどのようになっていますか。(〇は1つ)**

- 「2世代が同居（親と子）」が最も多い  
「2世代が同居（親と子）」が最も多く、次いで「夫婦のみ」、「ひとり暮らし」となっています。





## 2 調査結果

### 松山市での生活について

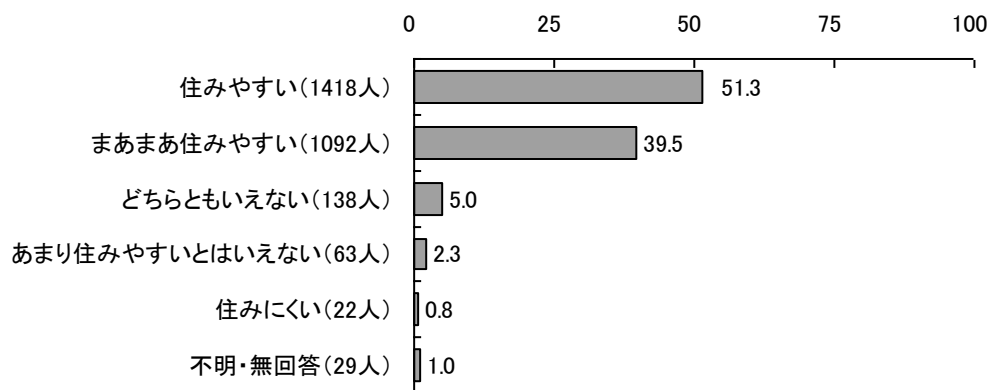
#### 問1 あなたにとって、松山市は住みやすいまちですか。(〇は1つ)

● 「住みやすい」が最も多い

「住みやすい」と「まあまあ住みやすい」が約9割を占めています。

サンプル数:2,762

単位:%



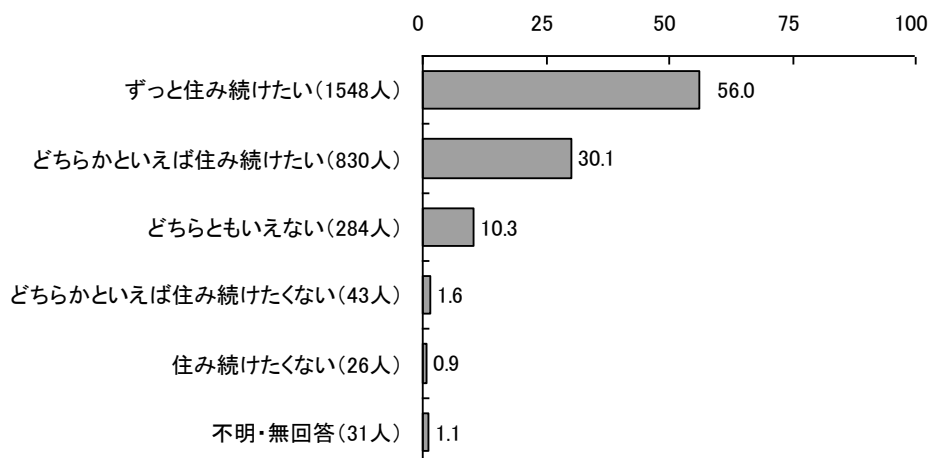
#### 問2 あなたは、今後も松山市に住み続けたいですか。(〇は1つ)

● 「ずっと住み続けたい」が最も多い

「ずっと住み続けたい」と「どちらかといえば住み続けたい」が9割近くを占めています。

サンプル数:2,762

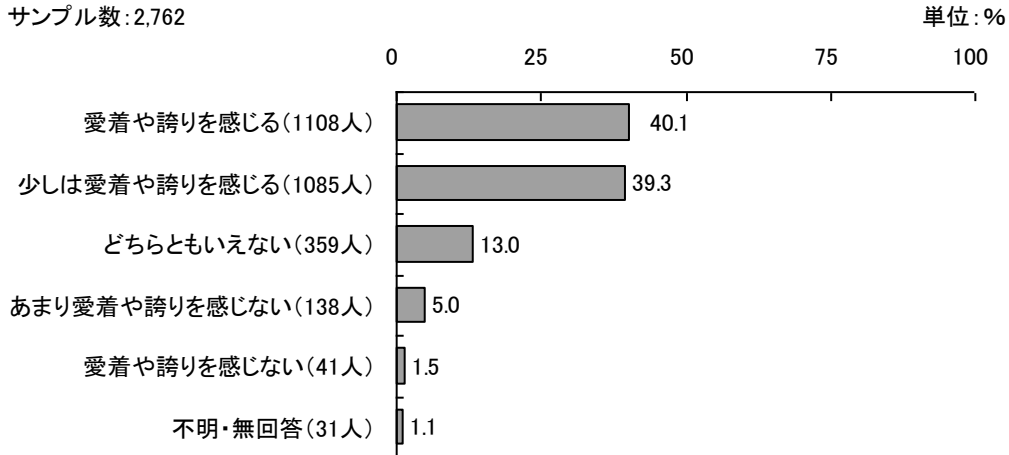
単位:%



**問3 あなたは松山市に住むことに、常日頃愛着や誇りを感じていますか。  
(○は1つ)**

●「愛着や誇りを感じる」が最も多い

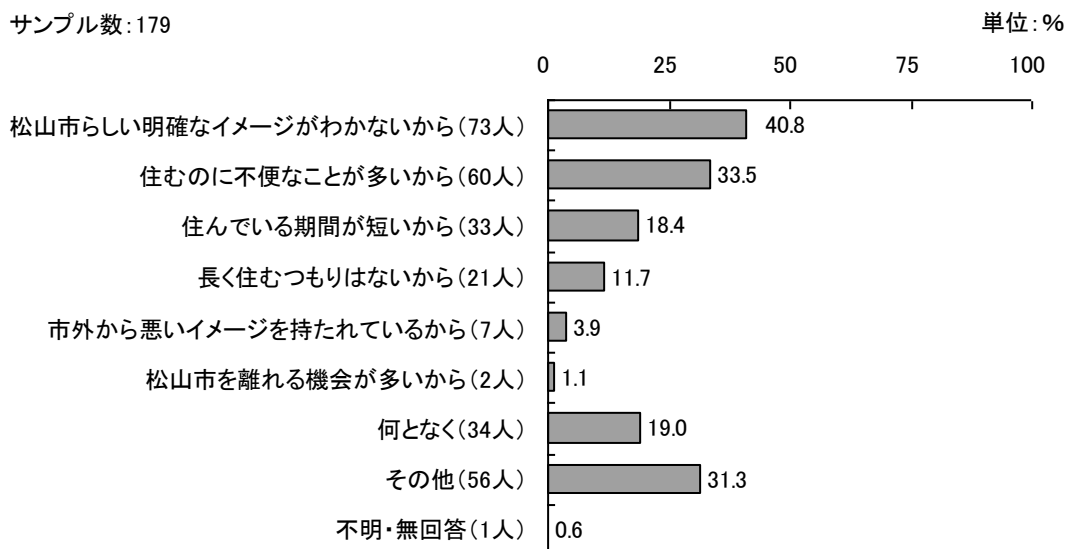
「愛着や誇りを感じる」と「少しは愛着や誇りを感じる」が約8割を占めています。



**問4 問3で、「4. あまり愛着や誇りを感じない」・「5. 愛着や誇りを感じない」と答えた方にお聞きします。あなたが松山市に愛着や誇りを感じにくい、主な理由は何ですか。(○は2つ)**

●「松山市らしい明確なイメージがわからないから」が最も多い

「松山市らしい明確なイメージがわからないから」が最も多く、次いで「住むのに不便なことが多いから」となっています。



**問5 あなたが松山市に愛着を感じたり、松山を誇りに思うのは、どのようなもの・こと・場所ですか。(〇は3つ)**

●「道後温泉・松山城など歴史的建物」が最も多い

「道後温泉・松山城など歴史的建物」が最も多く、次いで「石手寺など四国八十八カ所」となっており、郷土の歴史・文化等への愛着や誇りを感じている割合が多くなっています。

サンプル数:2,762

単位: %



**問6 現在の松山市の印象・イメージについておたずねします。あなたは松山市について、どう感じていますか。下記の(1)～(28)のそれぞれについて、あなたのお考えに一番近いものを選んでください。(あてはまるものに○)**

● 「緑が多く自然環境が残っている」の「そう思う」「少し思う」が多い

「そう思う」、「少し思う」の割合については、「緑が多く自然環境が残っている」が最も多く、次いで「観光都市である」、「事件や事故が少なく安心して暮らせる」、「市民の生活の中に節水意識が浸透している」となっています。

● 「交通のマナーがよい」の「あまり思わない」「そう思わない」が多い

「あまり思わない」、「そう思わない」の割合については、「交通のマナーがよい」、「ボランティアへの参加意識が高い」、「公共交通が発達している」の順で多くなっています。

■現在の松山市の印象・イメージについて 一覧表

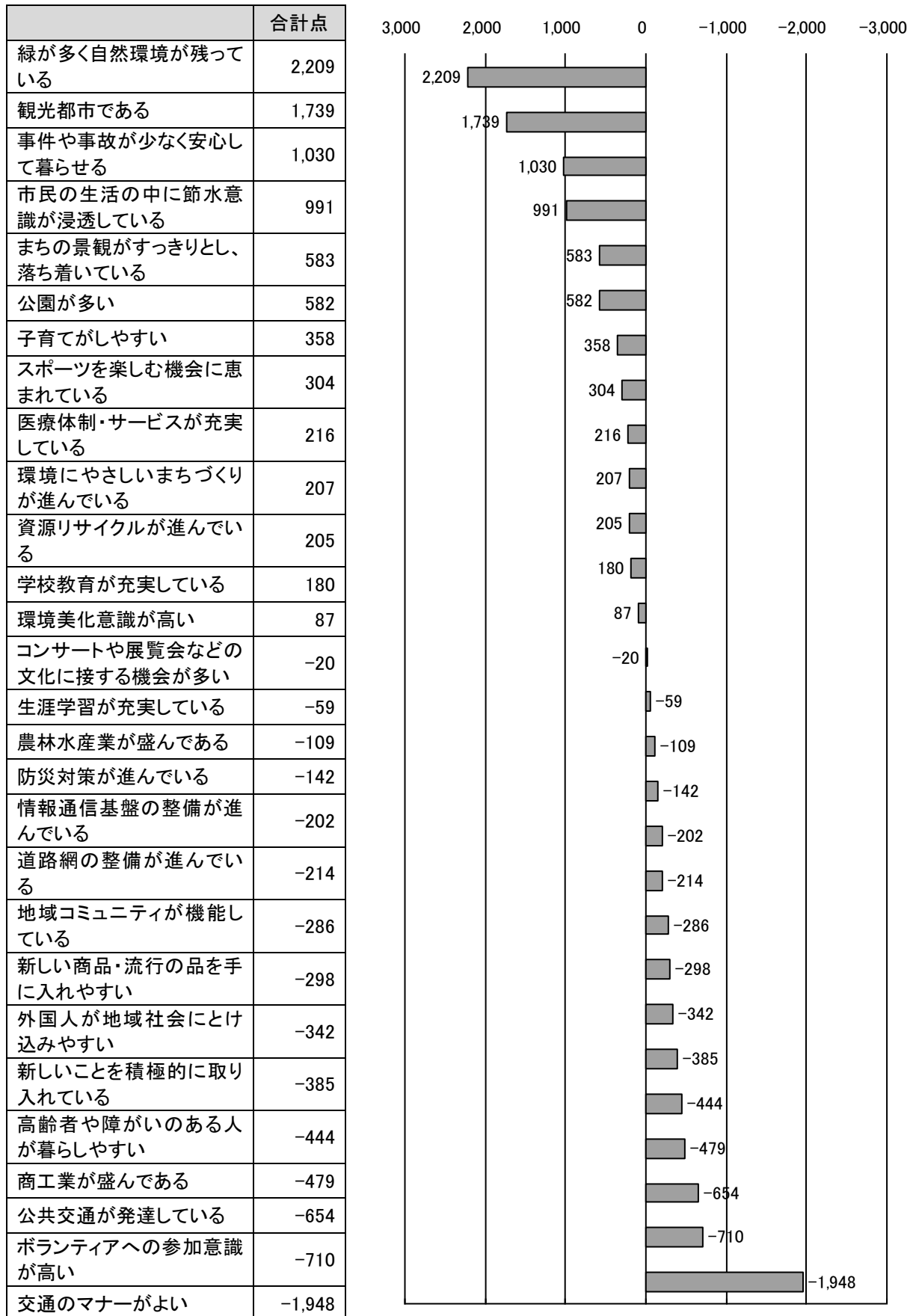
単位：%

サンプル数:2,762	そう思う	少し思う	どちらでもない	あまり 思わない	そう 思わない	不明・ 無回答
緑が多く自然環境が残っている	24.8	42.7	18.3	9.8	1.3	3.0
公園が多い	9.9	30.2	32.1	20.2	4.4	3.1
環境美化意識が高い	5.3	24.9	39.6	22.4	5.0	2.9
資源リサイクルが進んでいる	6.9	24.7	39.4	21.9	4.5	2.6
環境にやさしいまちづくりが進んでいる	5.1	24.9	43.9	19.4	4.1	2.6
市民の生活の中に節水意識が浸透している	13.3	36.3	25.7	17.5	4.7	2.6
道路網の整備が進んでいる	6.0	25.9	30.3	24.7	10.5	2.6
公共交通が発達している	6.7	20.2	28.2	27.7	14.8	2.4
交通のマナーがよい	1.4	8.5	27.2	38.4	21.7	2.9
まちの景観がすっきりとし、落ち着いた	7.3	32.1	36.0	17.6	4.1	2.9
情報通信基盤の整備が進んでいる	2.0	17.1	53.2	19.3	4.5	3.9
医療体制・サービスが充実している	4.9	26.9	41.6	19.2	4.8	2.7
高齢者や障がいのある人が暮らしやすい	3.2	17.5	44.3	24.7	7.6	2.7
子育てがしやすい	5.4	25.6	46.0	15.2	4.1	3.8
ボランティアへの参加意識が高い	2.1	11.3	49.5	27.1	7.1	2.9
地域コミュニティが機能している	2.6	17.6	48.6	22.7	5.2	3.3
学校教育が充実している	3.5	21.6	52.8	14.7	3.8	3.6
生涯学習が充実している	2.2	18.8	53.8	17.6	3.8	3.7
コンサートや展覧会などの文化に接する機会が多い	5.0	26.6	35.6	22.2	7.6	3.0
外国人が地域社会にとけ込みやすい	2.3	16.1	51.2	20.4	6.3	3.8
スポーツを楽しむ機会に恵まれている	5.0	27.8	41.5	18.0	4.4	3.3
商工業が盛んである	2.0	14.9	49.6	24.0	6.2	3.3
農林水産業が盛んである	3.3	21.7	45.1	20.6	5.8	3.5
新しい商品・流行の品を手に入れやすい	4.1	22.6	38.5	21.4	10.1	3.4
観光都市である	16.7	45.8	21.5	9.6	3.3	3.3
防災対策が進んでいる	2.8	16.8	54.0	19.1	4.2	3.1
事件や事故が少なく安心して暮らせる	10.1	37.9	32.8	12.7	4.0	2.5
新しいことを積極的に取り入れている	2.4	15.5	51.1	21.3	6.5	3.2

第1位	
第2位	

■現在の松山市の印象・イメージについて 合計点

※「そう思う」=2点、「少し思う」=1点、「どちらでもない」=0点、「あまり思わない」=-1点、「そう思わない」=-2点で合計点化したもの



## 行政活動の評価について

**問7 松山市が、今まで行ってきたことについて、あなたはどう評価されますか。下記の(1)～(32)のそれぞれの項目について、あなたのお考えに一番近いものを選んでください。(あてはまるものに○)**

●「**ごみ対策(減量・分別・リサイクルなど)**」の評価が高い

「ごみ対策(減量・分別・リサイクルなど)」、「公園・緑地の整備」、「観光振興」の順で評価が高くなっています。

●「**企業の誘致・雇用の促進**」の満足度が低い

「企業の誘致・雇用の促進」、「農林水産業の振興」、「行財政改革の推進」の順で評価が低くなっています。

## ■行政活動の評価について 一覧表

単位:%

サンプル数:2,762	満足	まあまあ満足	どちらとも いえない	少し不満	不満	不明・ 無回答
公園・緑地の整備	4.2	37.6	41.1	10.6	3.3	3.2
環境の保全(自然保護など)	2.9	24.4	57.6	9.4	2.2	3.5
ごみ対策 (減量・分別・リサイクルなど)	6.7	40.8	34.6	12.5	3.0	2.4
環境にやさしい設備 (太陽光発電など)の導入	2.4	14.5	61.5	14.8	3.1	3.7
身近な生活道路の整備	3.4	26.6	36.8	21.7	8.8	2.6
主要な幹線道路の整備	4.1	31.9	36.1	18.0	6.8	3.1
まちなみの整備 (景観・電線地中化など)	3.5	28.2	45.2	14.8	5.1	3.2
節水型都市づくりの推進	3.8	22.3	50.9	14.6	5.1	3.1
良質で安定した水の供給	6.0	26.6	39.9	18.3	6.5	2.6
下水道・排水路の整備	4.6	25.0	44.1	16.7	6.8	2.8
健康づくりの推進	3.3	22.8	60.3	8.5	2.0	3.1
救急医療体制の整備	4.5	29.8	47.9	11.3	3.4	3.1
高齢者の社会参加	1.6	16.2	62.4	13.3	3.6	2.9
障がいのある人の自立支援	1.3	10.2	65.0	15.7	4.5	3.3
子育て支援	2.2	18.7	59.8	12.6	3.9	2.8
地域コミュニティ活動の推進	2.1	17.3	65.6	9.7	1.9	3.3
学校教育の充実	2.8	20.9	60.7	9.9	3.0	2.8
青少年の健全育成	1.1	12.9	66.7	13.5	3.1	2.6
社会人などの生涯学習の充実	1.4	14.1	65.5	13.9	2.6	2.5
芸術文化振興	2.6	24.7	57.2	9.8	3.0	2.6
諸外国との交流	1.4	14.5	65.9	12.1	3.6	2.5
スポーツ振興	3.1	26.9	56.3	8.9	2.2	2.6
商工業・サービス業の振興	1.2	11.6	65.3	15.2	3.8	2.9
企業の誘致・雇用の促進	0.6	6.2	48.3	31.2	11.2	2.5
農林水産業の振興	1.4	9.8	60.9	20.2	5.2	2.5
観光振興	4.7	34.6	45.8	9.1	3.2	2.5
消防・防犯・交通安全などの生活安全対策	3.2	27.9	54.2	10.2	2.5	2.1
防災対策(地震・洪水・土砂崩れ対策、避難場所など)	2.5	18.7	58.8	14.3	3.4	2.3
市民との対話、市民への市政報告、情報の公開	2.4	18.8	55.0	15.0	6.3	2.5
周辺の市町との協力関係	1.4	10.4	62.5	17.4	5.4	2.9
行財政改革の推進	1.0	10.4	63.9	15.5	6.2	3.1
全体としてどうですか	1.7	27.1	51.6	13.0	4.5	2.1

第1位

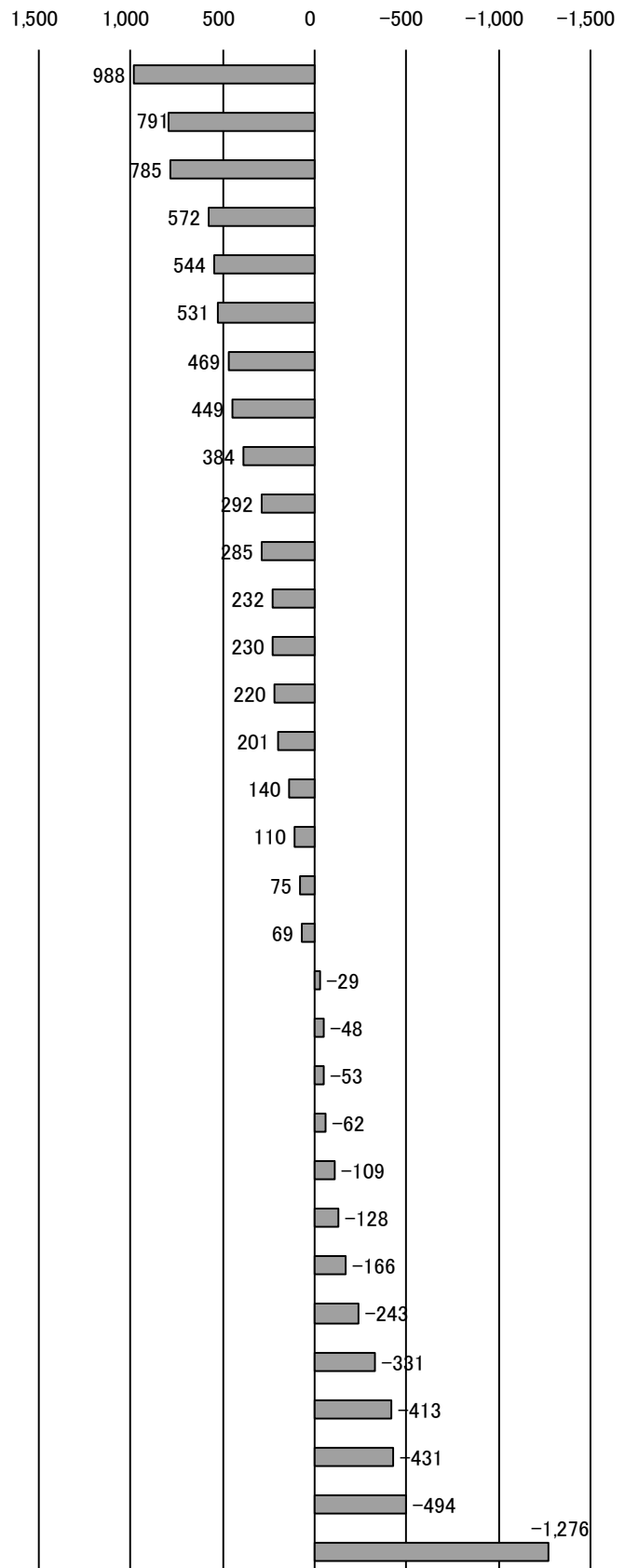
第2位



■ 行政活動評価について 合計点

※「満足」=2点、「まあまあ満足」=1点、「どちらともいえない」=0点、「少し不満」=-1点、「不満」=-2点  
合計点化したもの

	合計点
ごみ対策 (減量・分別・リサイクルなど)	988
公園・緑地の整備	791
観光振興	785
救急医療体制の整備	572
スポーツ振興	544
消防・防犯・交通安全などの生活安全対策	531
健康づくりの推進	469
環境の保全(自然保護など)	449
芸術文化振興	384
学校教育の充実	292
まちなみの整備 (景観・電線地中化など)	285
全体としてどうですか	232
主要な幹線道路の整備	230
地域コミュニティ活動の推進	220
良質で安定した水の供給	201
節水型都市づくりの推進	140
下水道・排水路の整備	110
子育て支援	75
防災対策(地震・洪水・土砂崩れ対策、避難場所など)	69
高齢者の社会参加	-29
環境にやさしい設備 (太陽光発電など)の導入	-48
諸外国との交流	-53
社会人などの生涯学習の充実	-62
市民との対話、市民への市政報告、 情報の公開	-109
青少年の健全育成	-128
身近な生活道路の整備	-166
商工業・サービス業の振興	-243
障がいのある人の自立支援	-331
周辺の市町との協力関係	-413
行財政改革の推進	-431
農林水産業の振興	-494
企業の誘致・雇用の促進	-1,276



## 将来の都市像について

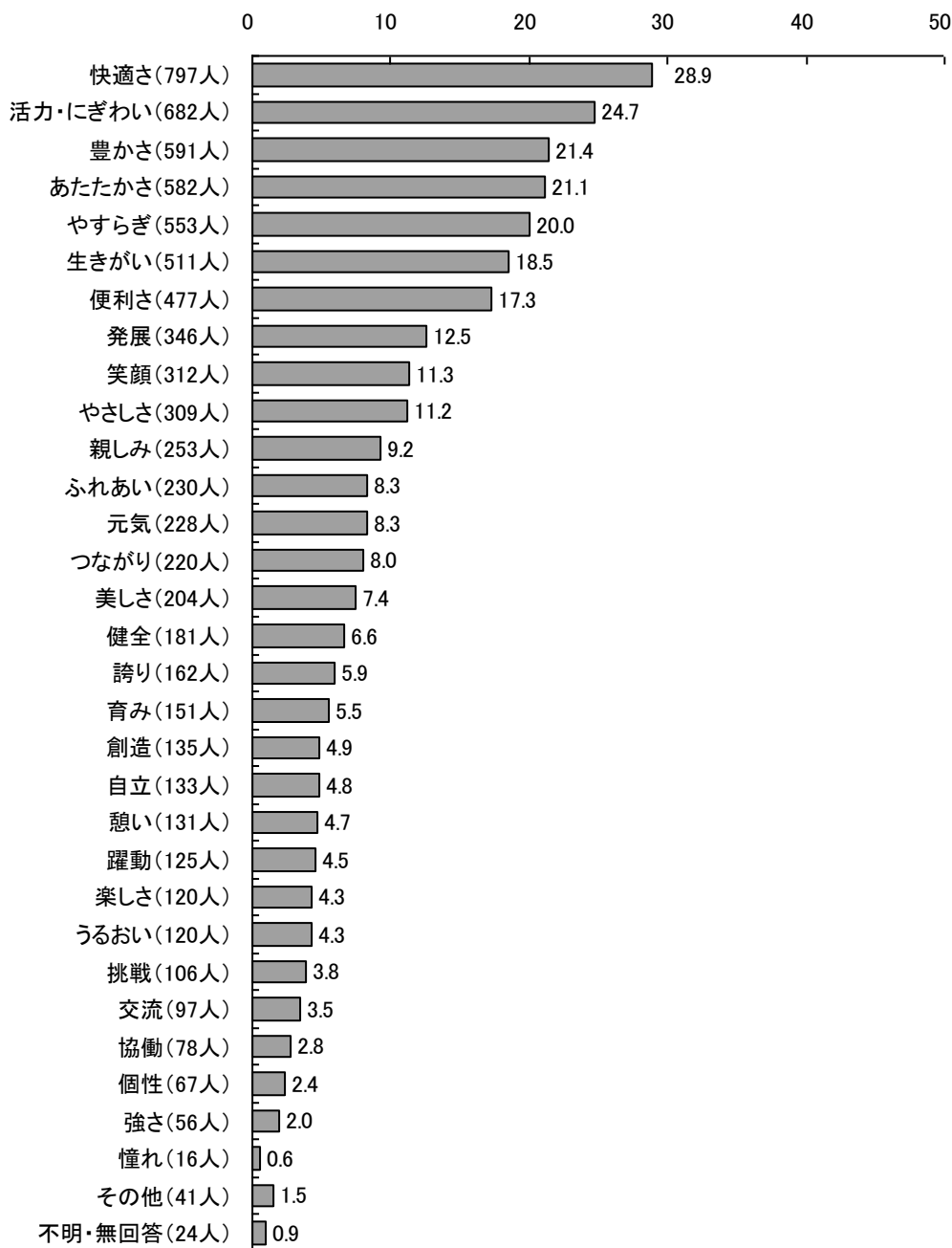
問8 あなたは、今後、松山市がめざしていくべき都市像を表すものとして、どのような「言葉(キーワード)」がふさわしいと思いますか。(〇は3つまで)

● 「快適さ」が最も多い

「快適さ」が最も多く、次いで「活力・にぎわい」、「豊かさ」となっています。

サンプル数:2,762

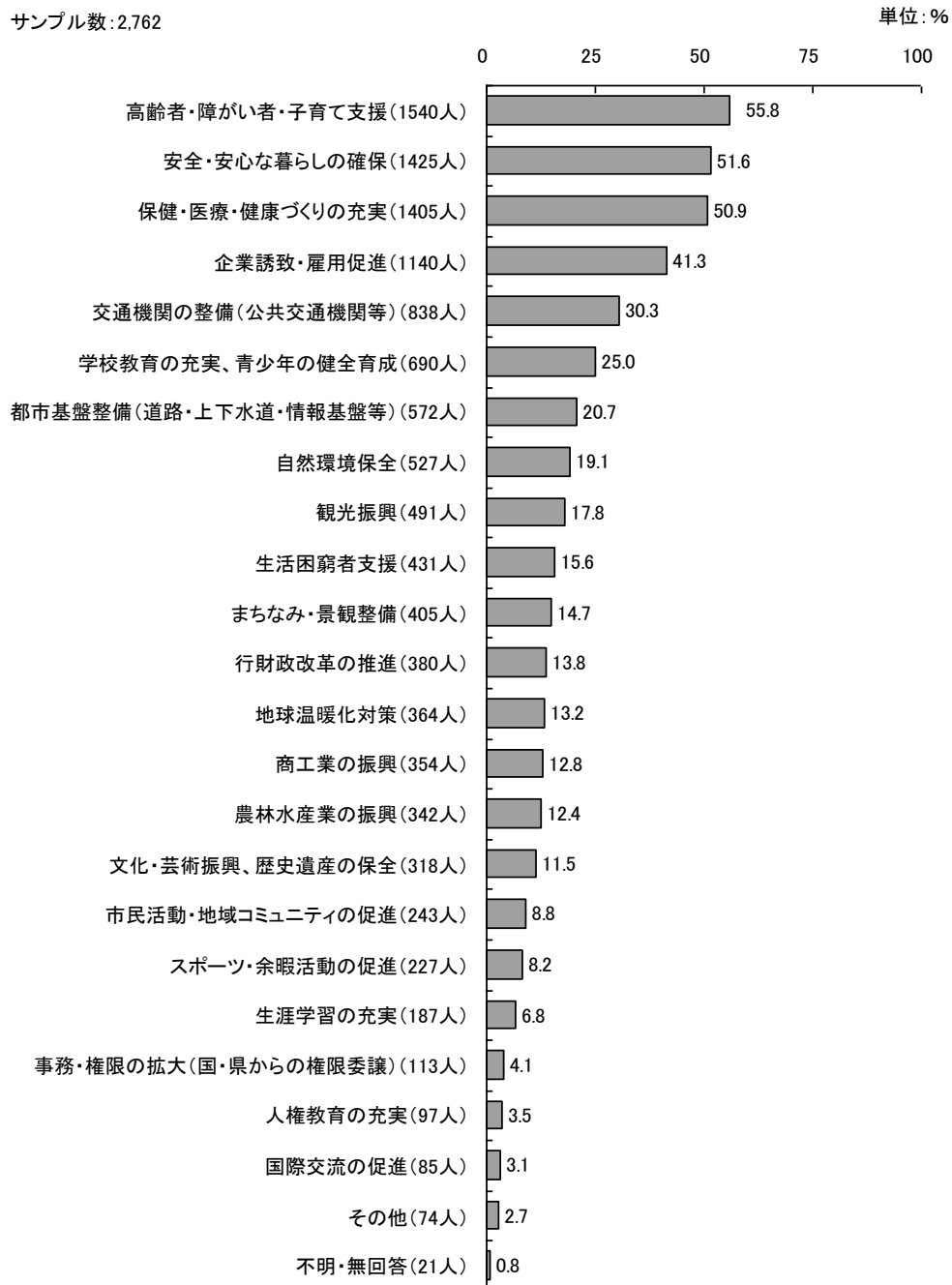
単位: %



**問9 あなたにとって、今後さらに住みよいまちとなるため、松山市が重点的に行うべきと思われる取り組みを選んでください。(〇は5つまで)**

● 「高齢者・障がい者・子育て支援」が最も多い

「高齢者・障がい者・子育て支援」が最も多く、次いで「安全・安心な暮らしの確保」、「保健・医療・健康づくりの充実」となっています。



**問10 松山市を、さらに魅力的なまちにしていくため、次の6つのかっこ書きで示したテーマごとに、これから特に力を入れるべきと思われることを選んでください。(それぞれ○は2つ)**

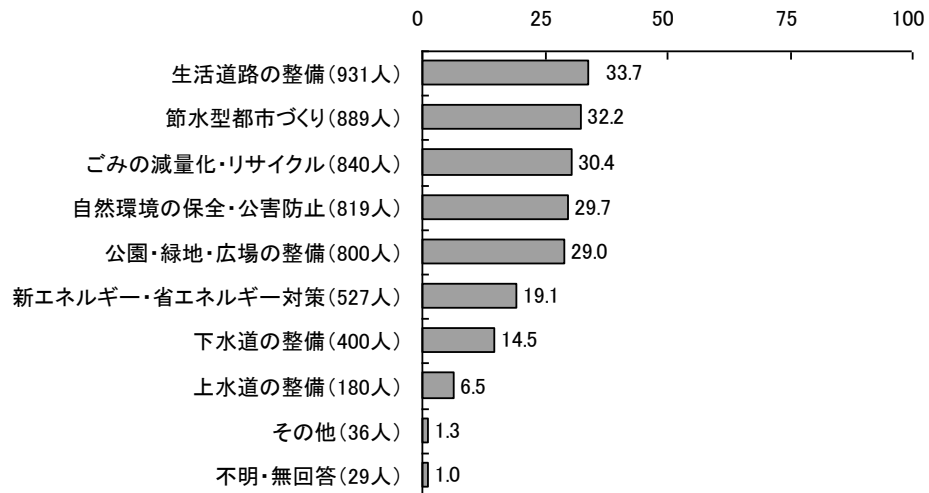
**① 【生活環境】(○は2つ)**

● 「生活道路の整備」が最も多い

「生活道路の整備」が最も多く、次いで「節水型都市づくり」、「ごみの減量化・リサイクル」となっています。

サンプル数: 2,762

単位: %



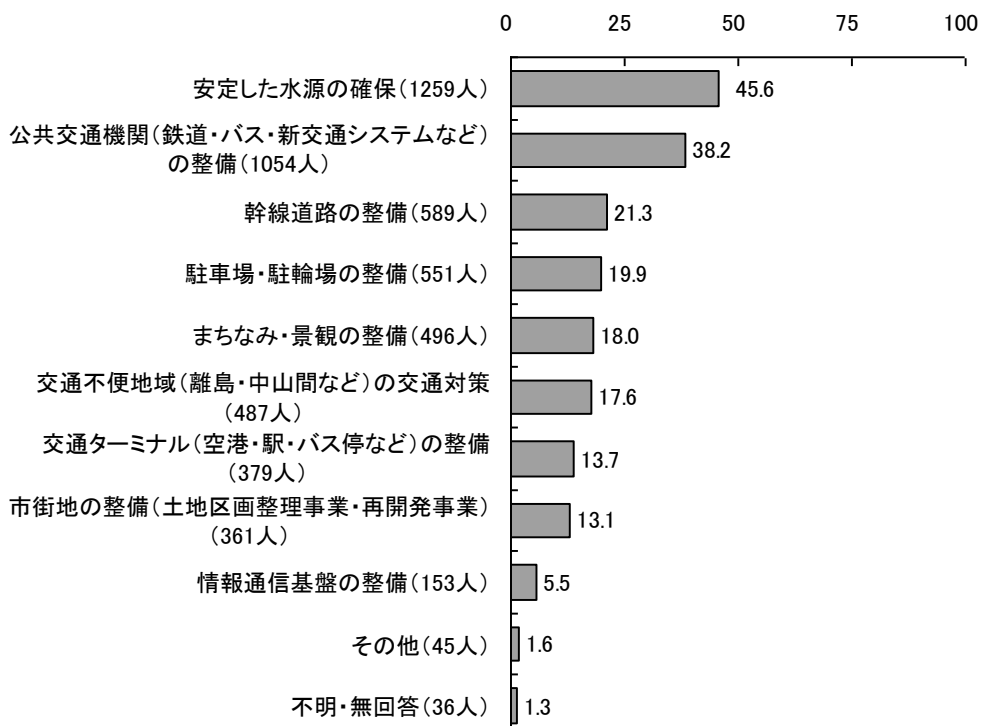
**② 【都市づくり対策】 (○は2つ)**

● 「安定した水源の確保」が最も多い

「安定した水源の確保」が最も多く、次いで「公共交通機関(鉄道・バス・新交通システムなど)の整備」、「幹線道路の整備」となっています。

サンプル数: 2,762

単位: %



### ③ 【安全・安心対策】 (○は2つ)

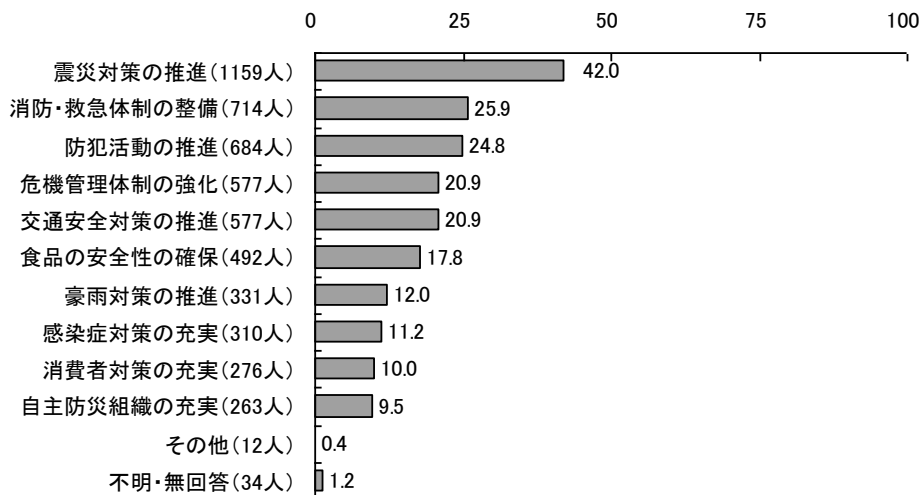
#### ● 「震災対策の推進」が最も多い

「震災対策の推進」が最も多く、次いで「消防・救急体制の整備」、「防犯活動の推進」となっています。

なお、全国的に巨大地震が発生し、また南海・東南海地震の発生が予測される中で、「震災対策の推進」が求められています。

サンプル数:2,762

単位:%



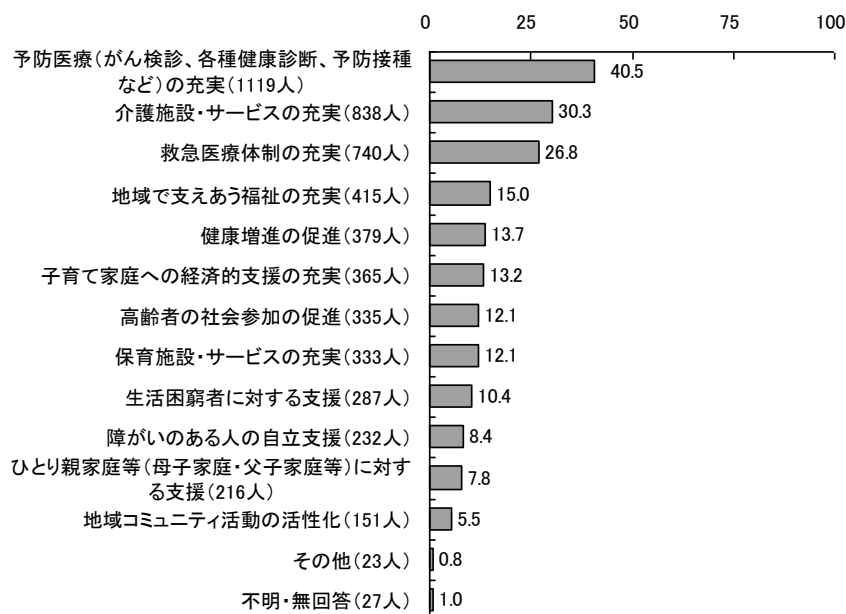
### ④ 【保健福祉対策】 (○は2つ)

#### ● 「予防医療(がん検診、各種健康診断、予防接種など)の充実」が最も多い

「予防医療(がん検診、各種健康診断、予防接種など)の充実(以下「予防医療の充実」)」が最も多く、次いで「介護施設・サービスの充実」、「救急医療体制の充実」となっています。

サンプル数:2,762

単位:%



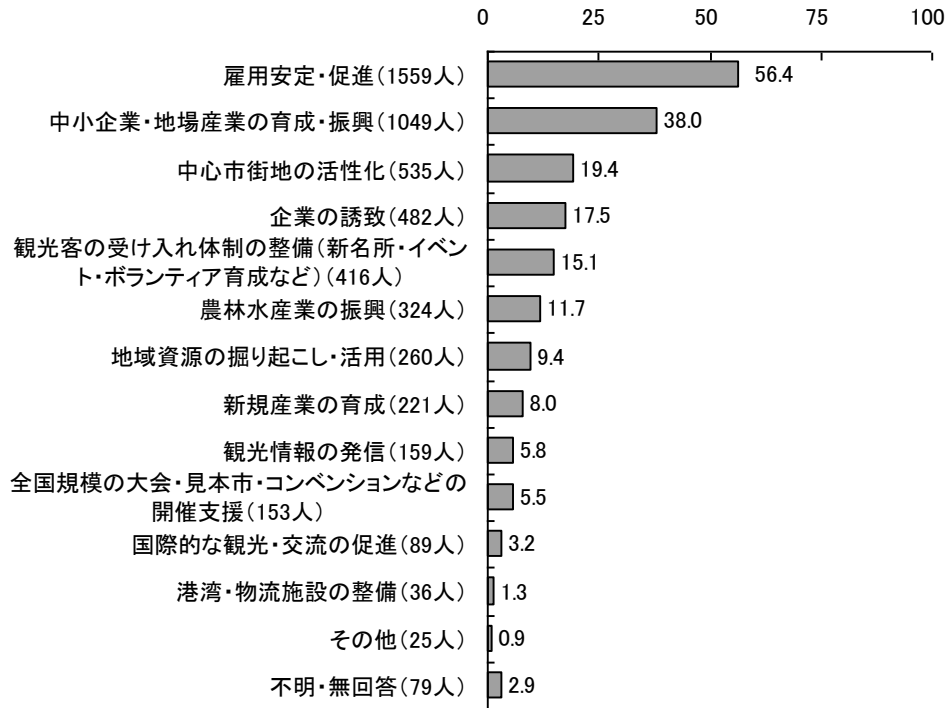
⑤ 【産業振興・活性化対策】 (○は2つ)

● 「雇用安定・促進」が最も多い

「雇用安定・促進」が最も多く、次いで「中小企業・地場産業の育成・振興」、「中心市街地の活性化」となっています。

サンプル数: 2,762

単位: %



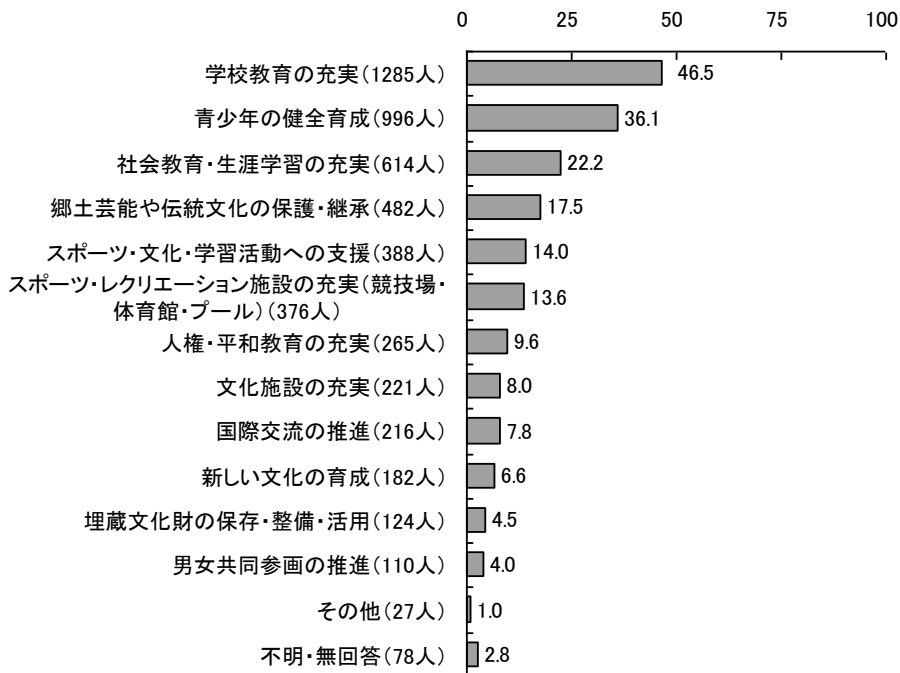
⑥ 【教育・文化対策】 (○は2つ)

● 「学校教育の充実」が最も多い

「学校教育の充実」が最も多く、次いで「青少年の健全育成」、「社会教育・生涯学習の充実」となっています。

サンプル数: 2,762

単位: %



## 市民の地域づくりへの参加について

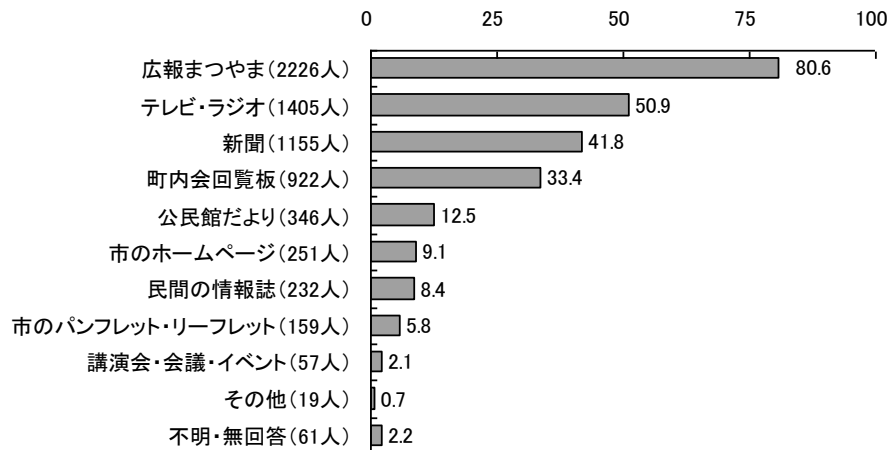
**問 1 1 松山市の市政に関する情報を主にどこから得ていますか。(〇はいくつでも)**

●「広報まつやま」が最も多い

「広報まつやま」が最も多く、次いで「テレビ・ラジオ」、「新聞」となっています。

サンプル数:2,762

単位:%



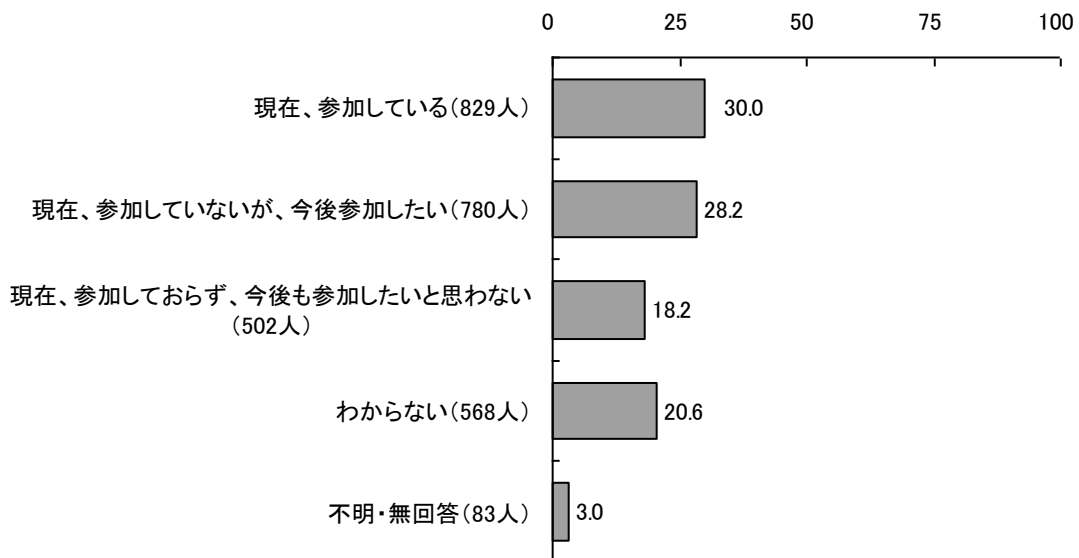
**問 1 2 あなたは、地域活動（町内会・公民館の活動やボランティア活動など）に参加したことがありますか。(〇は1つ)**

●「現在、参加している」が最も多い

「現在、参加している」が最も多く、次いで「現在、参加していないが、今後参加したい」となっています。

サンプル数:2,762

単位:%



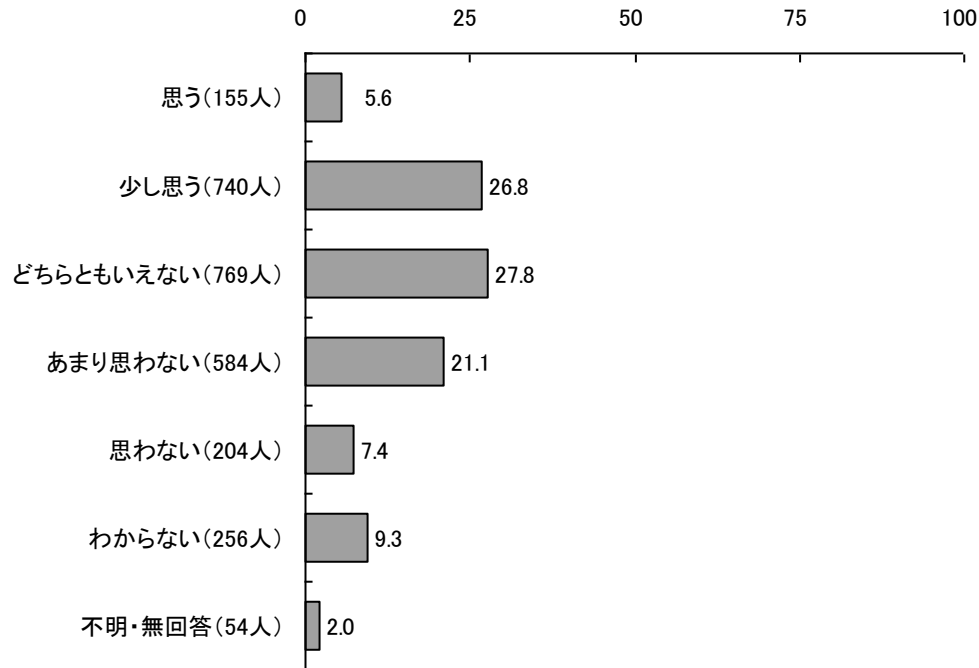
**問13 現在の松山市は、住民と行政が協働してまちづくりに取り組んでいると思いますか。(〇は1つ)**

●「どちらともいえない」が最も多い

「どちらともいえない」が最も多く、次いで「少し思う」、「あまり思わない」となっています。

サンプル数:2,762

単位:%



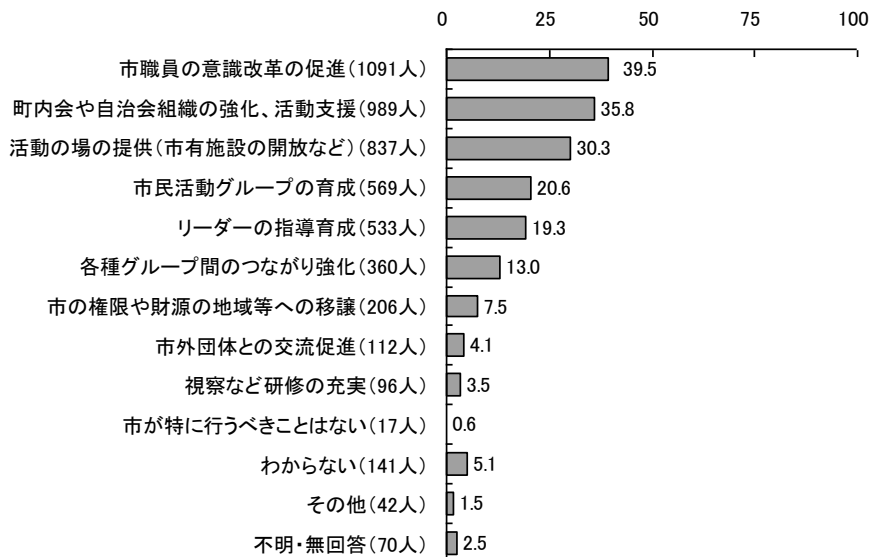
**問14 これからの地域づくりは、市民が主体となって活動していくことが大切といわれています。こうした活動をしやすいためには、市としてどのようなことを行えばよいと思いますか。(〇は2つ)**

●「市職員の意識改革の促進」が最も多い

「市職員の意識改革の促進」が最も多く、次いで「町内会や自治会組織の強化、活動支援」、「活動の場の提供(市有施設の開放など)」となっています。

サンプル数:2,762

単位:%





問15 下記の中で、地域や住民ができること、やるべきことは何だと思  
いますか。(〇は5つ)

問16 下記の中で、特に行政(松山市)が主体となって、やるべきこ  
とは何だと思えますか。(〇は5つ)

<地域や住民ができること、やるべきこと>

●「ごみの減量・リサイクル」が最も多い

「ごみの減量・リサイクル」が最も多く、次いで「まちの美化・緑化」、「防災活動」となっています。

<特に行政(松山市)が主体となって、やるべきこと>

●「高齢者の支援」が最も多い

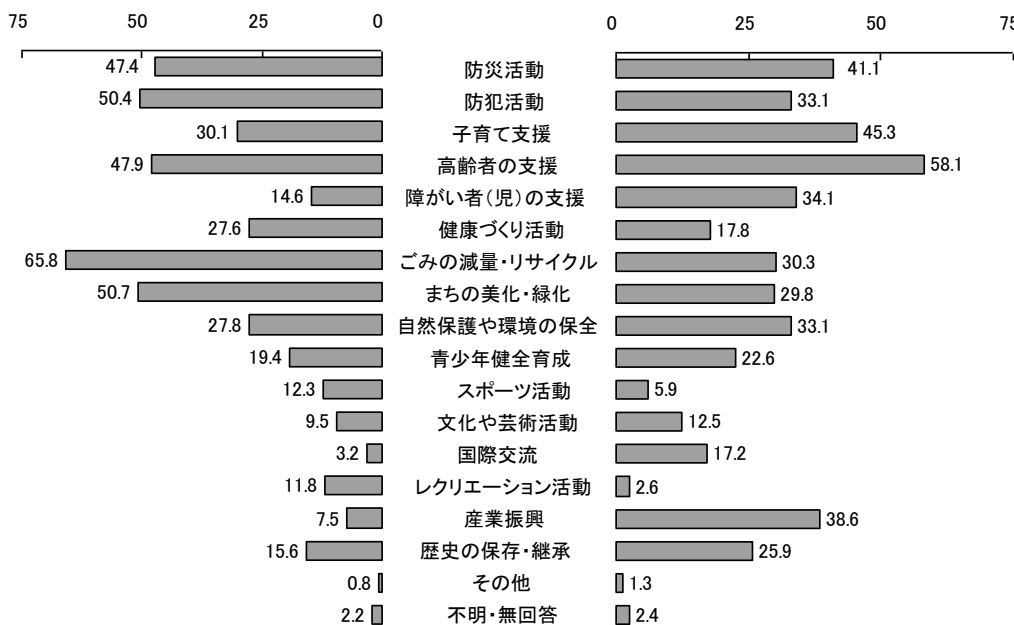
「高齢者の支援」が最も多く、次いで「子育て支援」、「防災活動」となっています。

<地域や住民ができること、やるべきこと>

<特に行政(松山市)が主体となって、やるべきこと>

サンプル数:2,762

単位:%



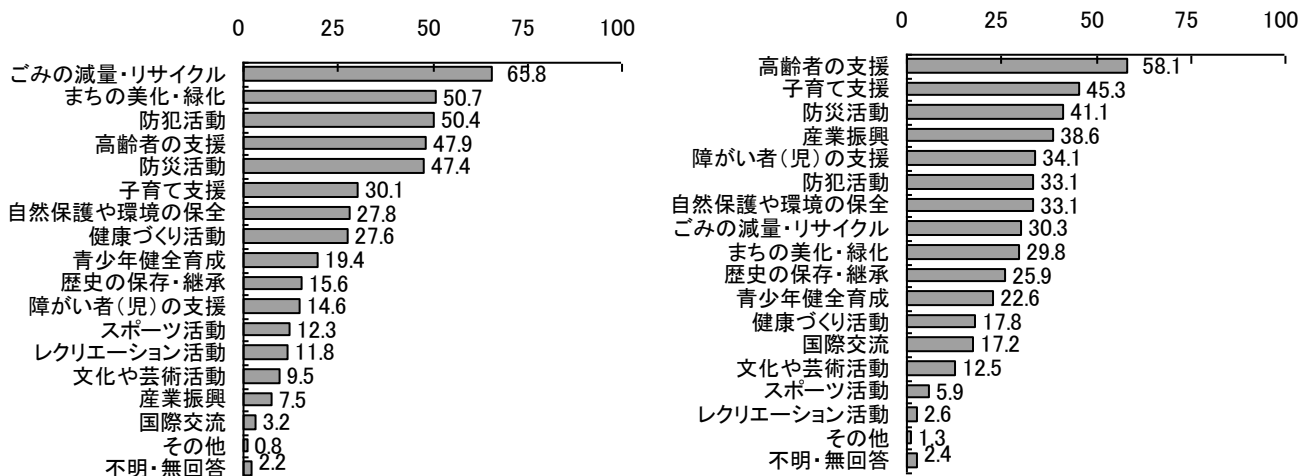
<地域や住民ができること、やるべきこと>

<特に行政(松山市)が主体となって、やるべきこと>

サンプル数:2,762

単位:% サンプル数:2,762

単位:%



## 行財政改革のあり方について

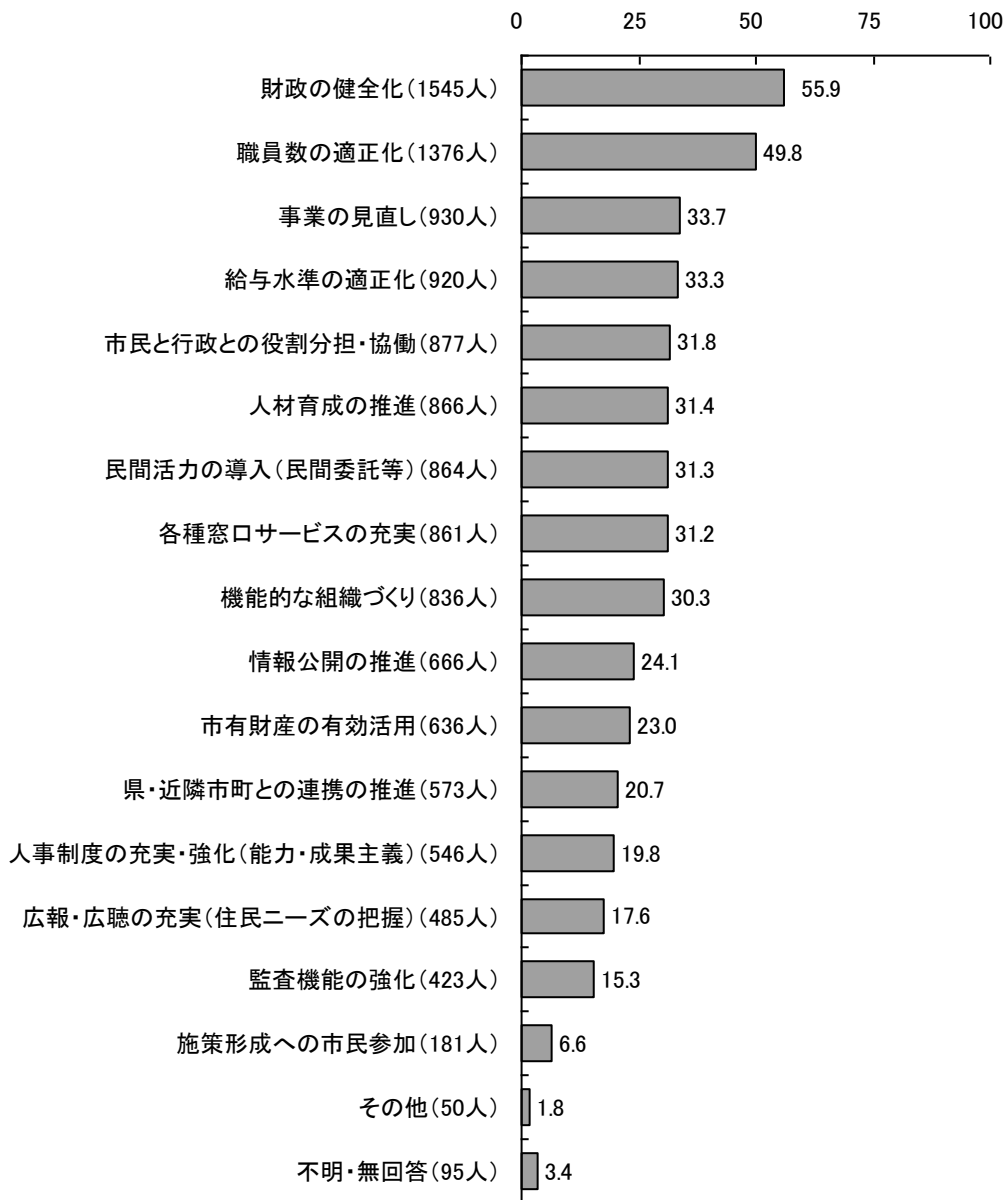
問17 松山市が時代の変化に柔軟に対応していくため、行財政改革としてどのようなことを積極的に行っていくべきだと思いますか。(〇は5つ)

● 「財政の健全化」が最も多い

「財政の健全化」が最も多く、次いで「職員数の適正化」、「事業の見直し」となっています。

サンプル数:2,762

単位:%



## 合併について

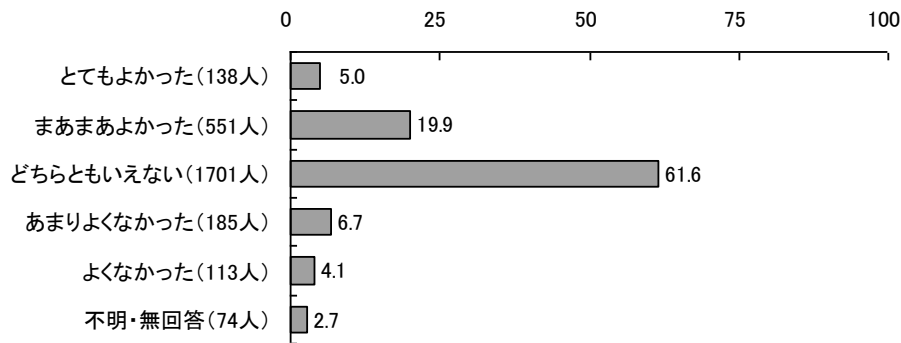
**問18 平成17年1月1日、旧松山市・旧北条市・旧中島町が合併し、新松山市が誕生して5年がすぎました。合併したことについて、あなたのお考えに一番近いものを選んでください。(〇は1つ)**

●「どちらともいえない」が最も多い

「どちらともいえない」が最も多く、次いで「まあまあよかった」となっています。

サンプル数:2,762

単位:%



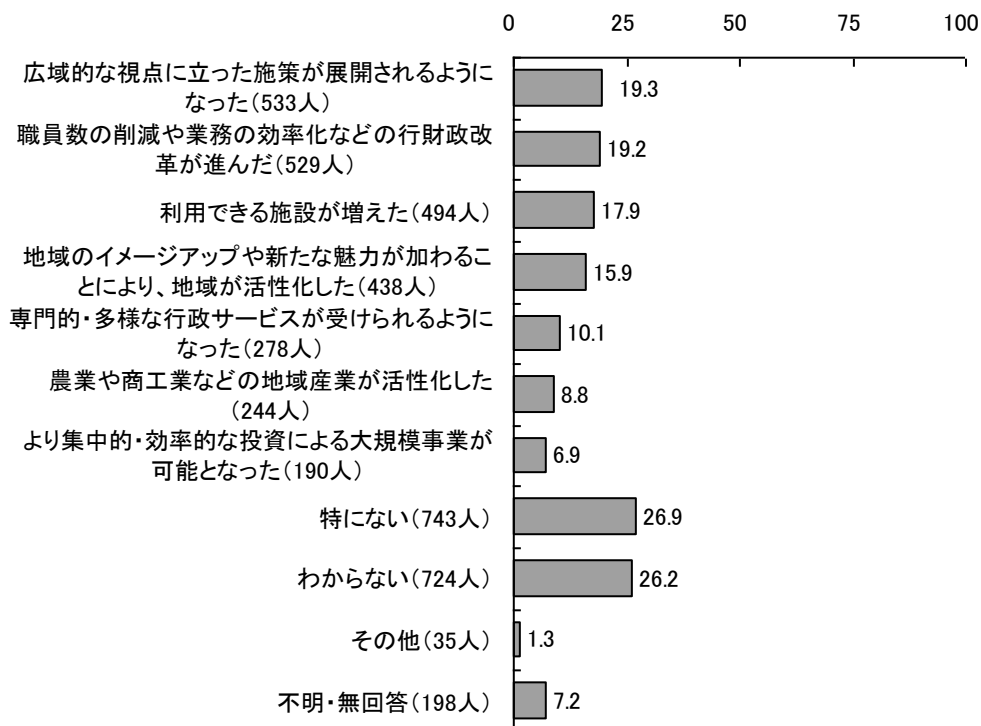
**問19 合併により、よくなったと感じるのは、どのようなことですか。(〇は3つ)**

●「特にない」が最も多い

「特にない」が最も多く、次いで「わからない」、「広域的な視点に立った施策が展開されるようになった」となっています。

サンプル数:2,762

単位:%



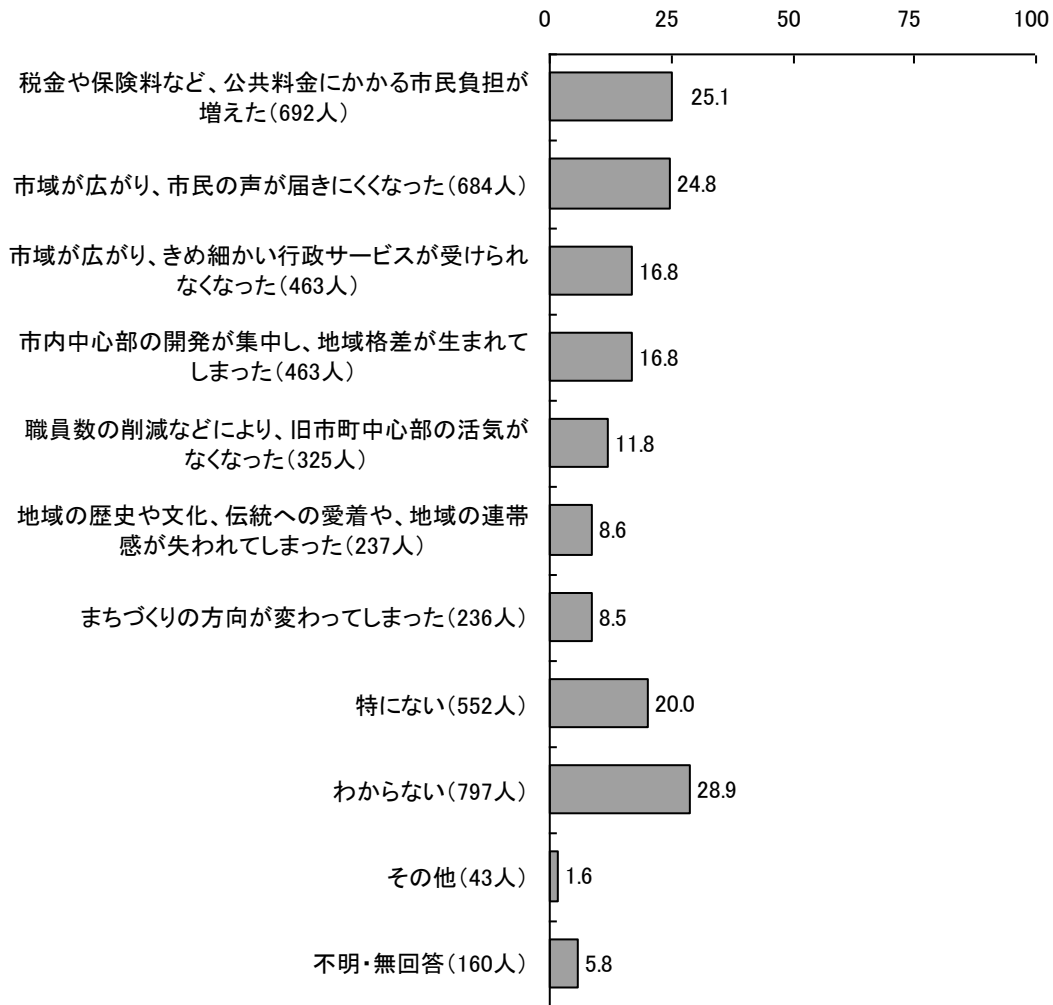
**問20 合併により、悪くなったと感じるのは、どのようなことですか。  
(〇は3つ)**

● 「わからない」が最も多い

「わからない」が最も多く、次いで「税金や保険料など、公共料金にかかる市民負担が増えた」、「市域が広がり、市民の声が届きにくくなった」となっています。

サンプル数: 2,762

単位: %



### **Ⅲ 県外在住者意識調査**



# 1 調査対象者の概要

## あなたご自身のことについて

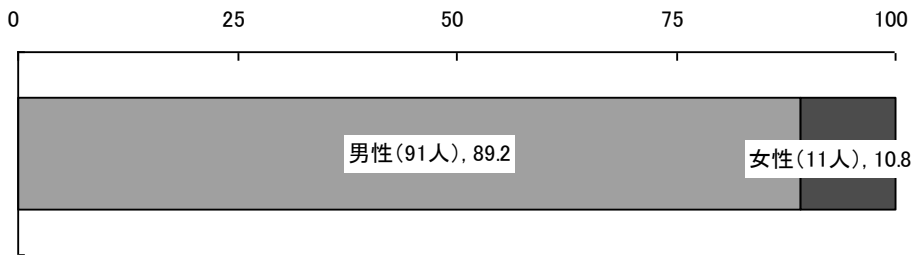
**問 あなたの性別はどちらですか。(〇は1つ)**

●「男性」の方が多い

「男性」が89.2%、「女性」が10.8%となっています。

サンプル数:102

単位:%



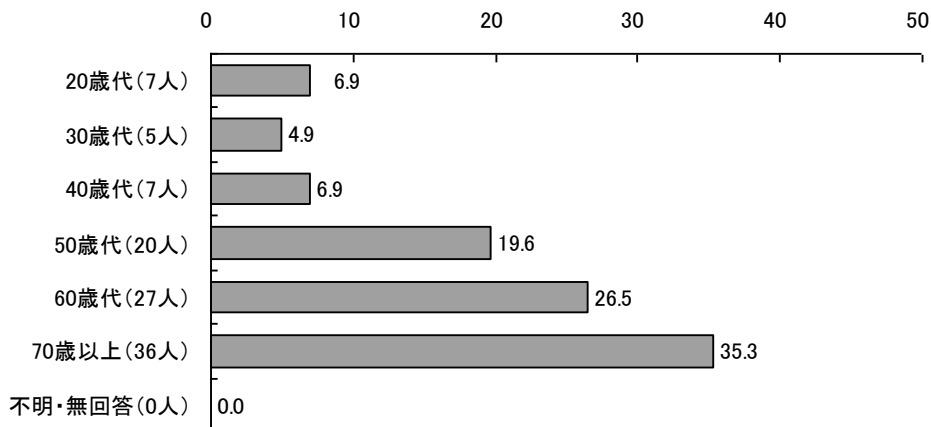
**問 あなたの年齢は次のどれですか。(〇は1つ)**

●「70歳以上」が最も多い

「70歳以上」が最も多くなっています。

サンプル数:102

単位:%



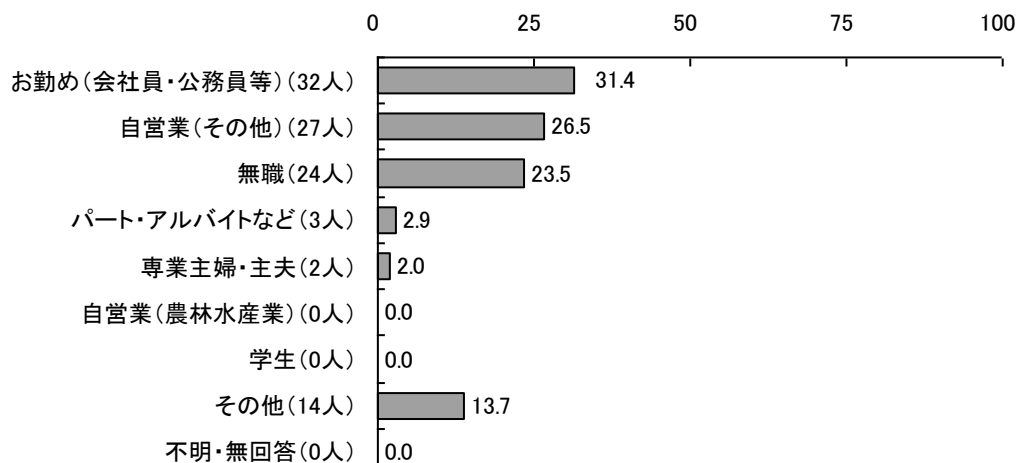
**問 あなたの職業は何ですか。(〇は1つ)**

●「お勤め(会社員・公務員等)」が最も多い

「お勤め(会社員・公務員等)」が最も多く、次いで「自営業(その他)」、「無職」となっています。

サンプル数:102

単位:%



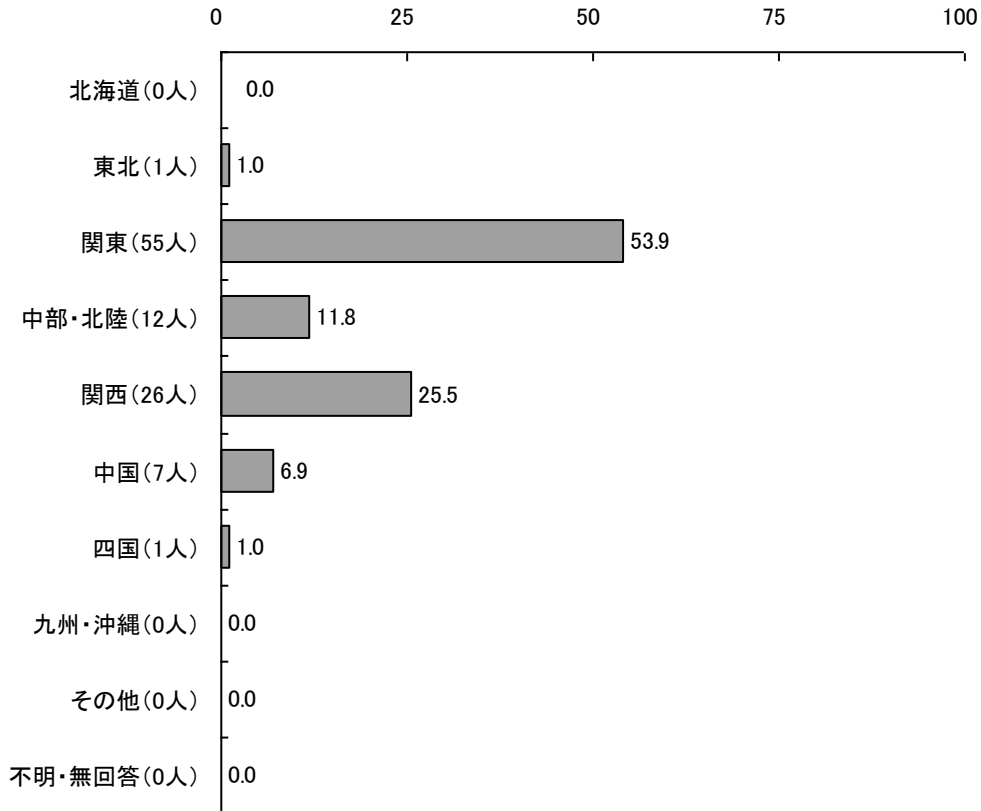
**問 あなたが住んでいる地域は次のどれですか。(○は1つ)**

●「関東」が最も多い

「関東」が最も多く、次いで「関西」、「中部・北陸」となっています。

サンプル数:102

単位:%



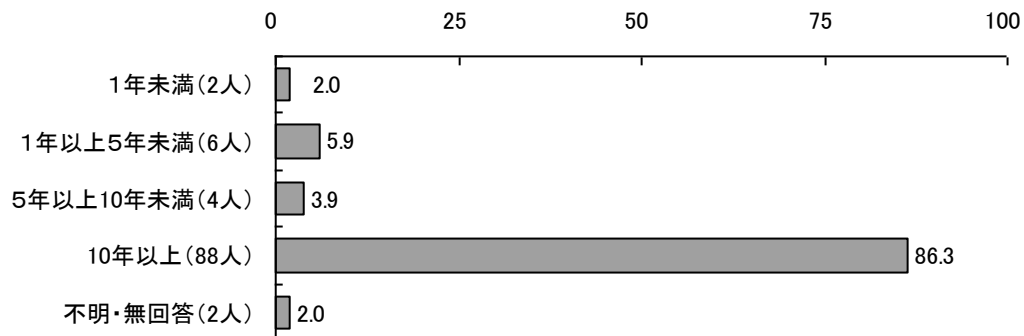
**問 あなたは、松山市を離れてから何年になりますか。(○は1つ)**

●「10年以上」が最も多い

「10年以上」が最も多くなっています。

サンプル数:102

単位:%





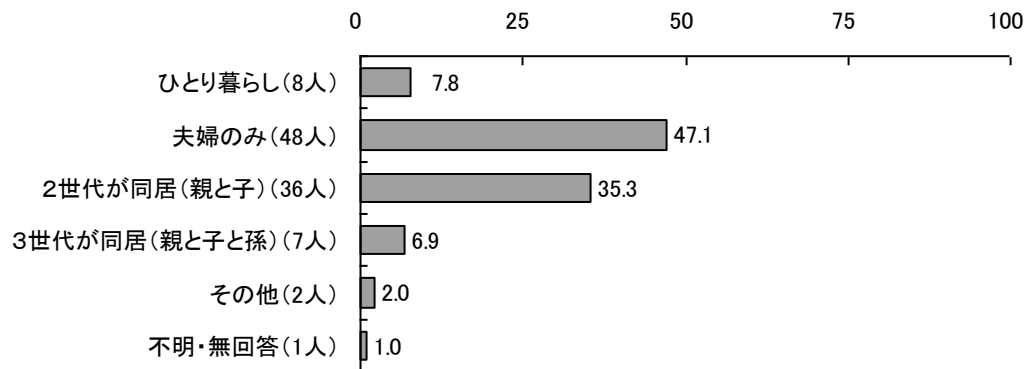
問 あなたの家族構成はどのようになっていますか。(○は1つ)

● 「夫婦のみ」が最も多い

「夫婦のみ」が最も多く、次いで「2世代が同居(親と子)」となっています。

サンプル数: 102

単位: %



## 2 調査結果

### 松山市へのUターンについて

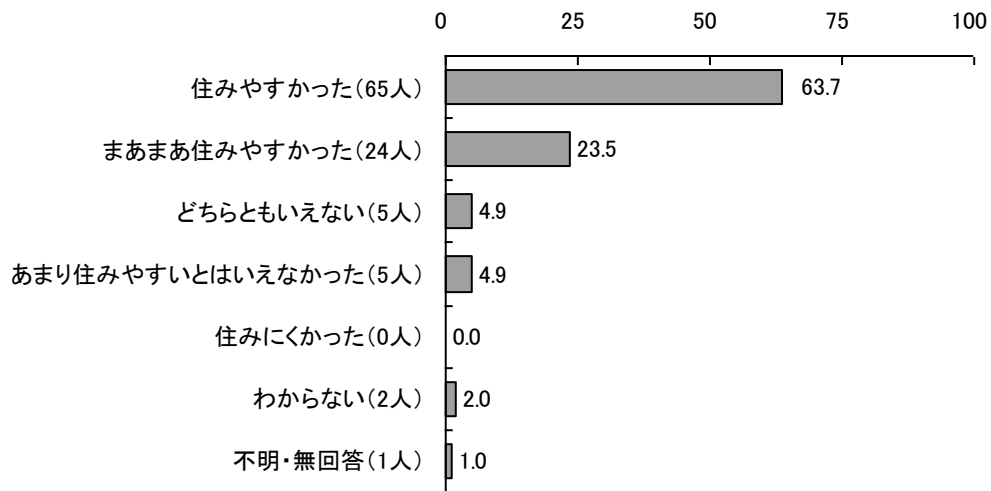
#### 問1 あなたにとって、松山市は住みやすいまちでしたか。(○は1つ)

●「住みやすかった」が最も多い

「住みやすかった」が最も多く、次いで「まあまあ住みやすかった」となっています。

サンプル数: 102

単位: %



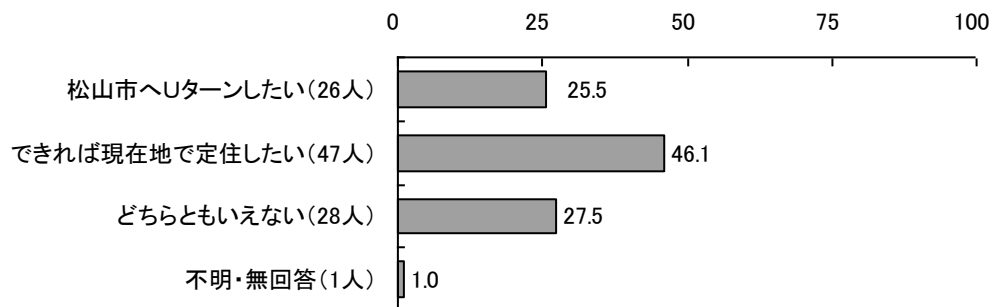
#### 問2 あなたは今後、松山市にUターン（松山への帰省定住）したいですか。(○は1つ)

●「できれば現在地で定住したい」が最も多い

「できれば現在地で定住したい」が最も多くなっています。

サンプル数: 102

単位: %



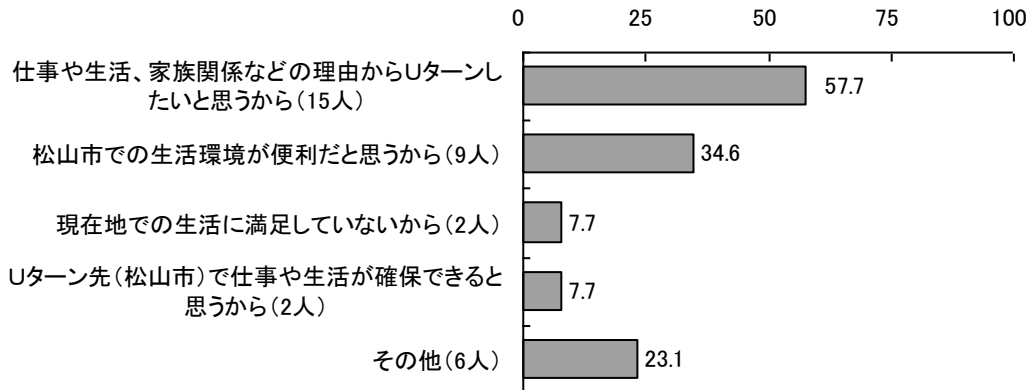
### 問3 なぜ松山市へUターンしたいと思う(思わない)のですか。(○は2つ)

- 「松山市へUターンしたいと思う理由」においては「仕事や生活、家族関係などの理由からUターンしたいと思うから」、「松山市へUターンしたいと思わない理由」においては「現在地での生活に満足しているから」の割合が最も多い

#### ■ 松山市へUターンしたいと思う理由

サンプル数:26

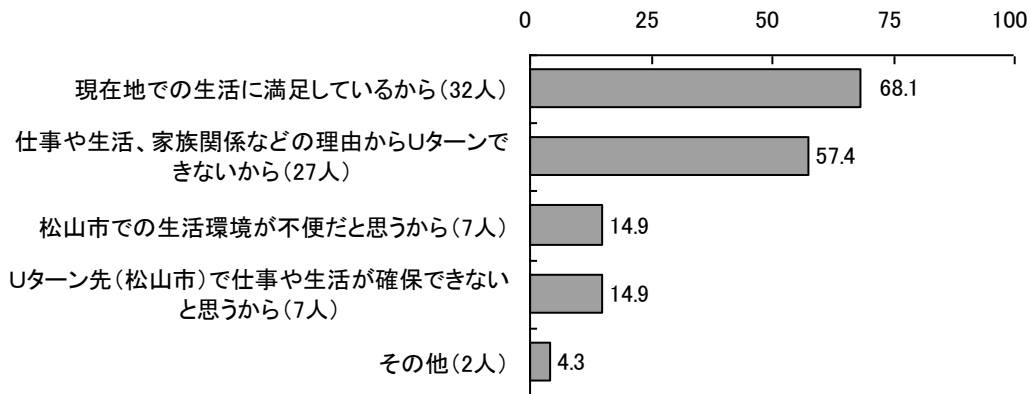
単位:%



#### ■ 松山市へUターンしたいと思わない理由

サンプル数:47

単位:%



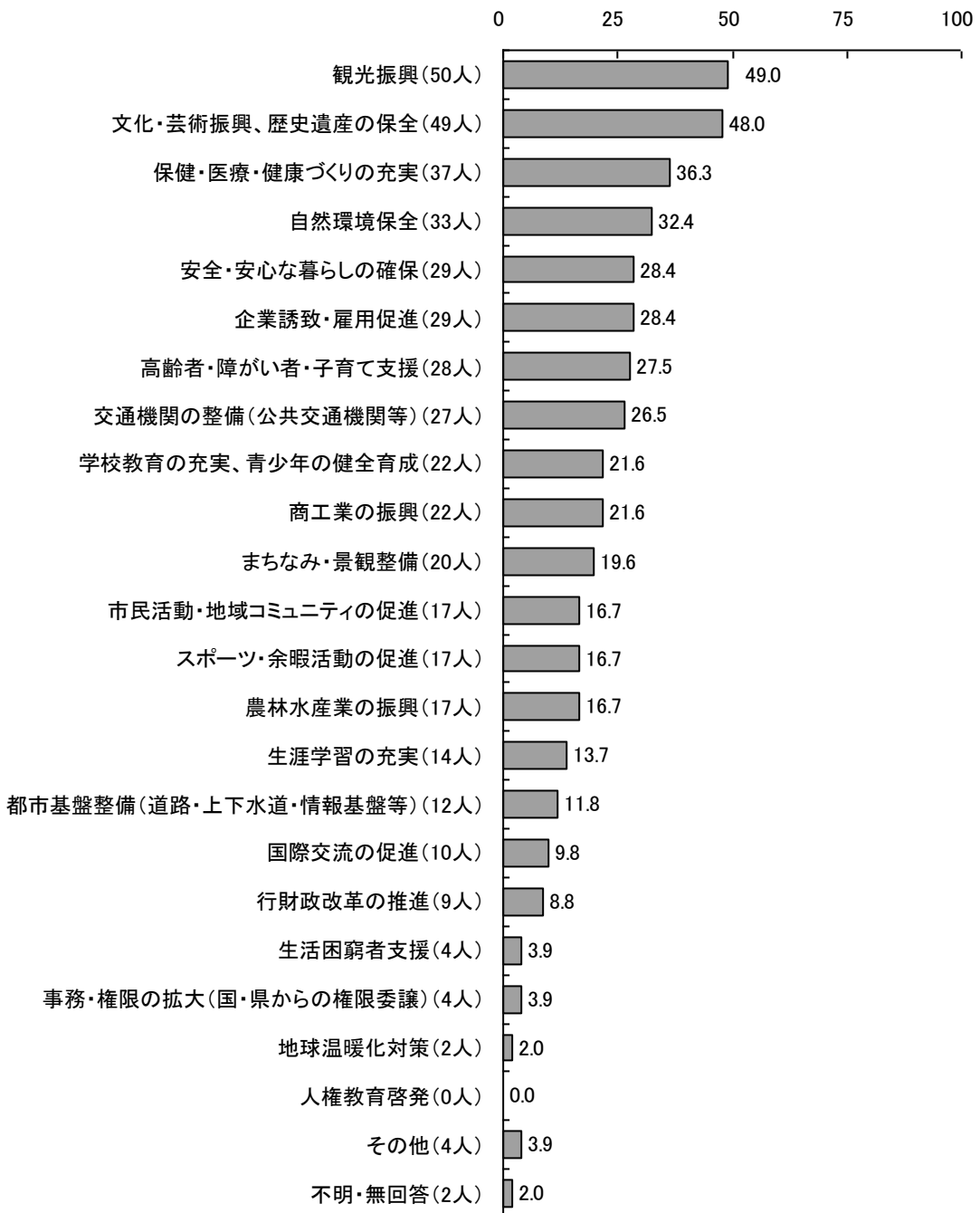
**問4 あなたにとって、今後さらに住みよいまちとなるため、松山市が重点的に行うべきと思われる取り組みを選んでください。(〇は5つまで)**

●「観光振興」が最も多い

「観光振興」が最も多く、次いで「文化・芸術振興、歴史遺産の保全」となっています。

サンプル数:102

単位:%

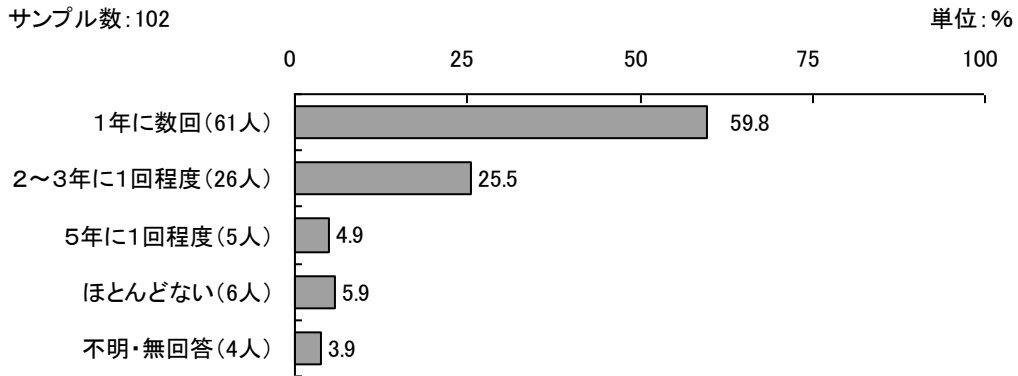


## 松山市のイメージについて

### 問5 あなたが松山を訪ねる頻度はどのくらいですか。(〇は1つ)

● 「1年に数回」が最も多い

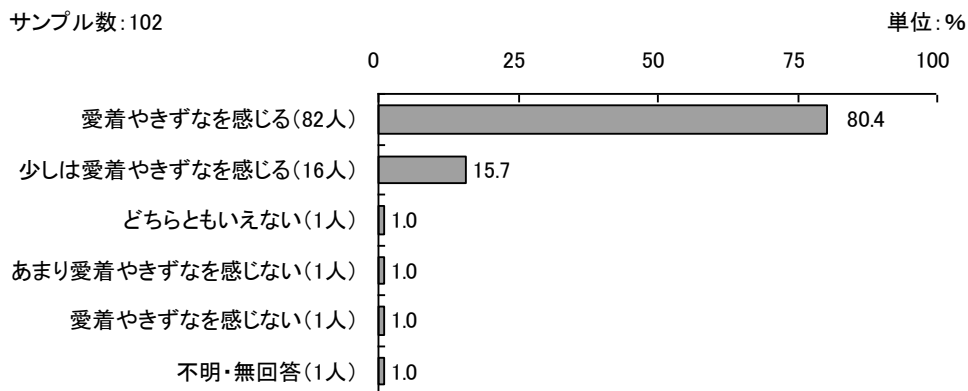
「1年に数回」が最も多くなっています。



### 問6 あなたは松山市に対して、愛着や“きずな”を感じていますか。(〇は1つ)

● 「愛着やきずなを感じる」が最も多い

「愛着やきずなを感じる」が最も多くなっています。



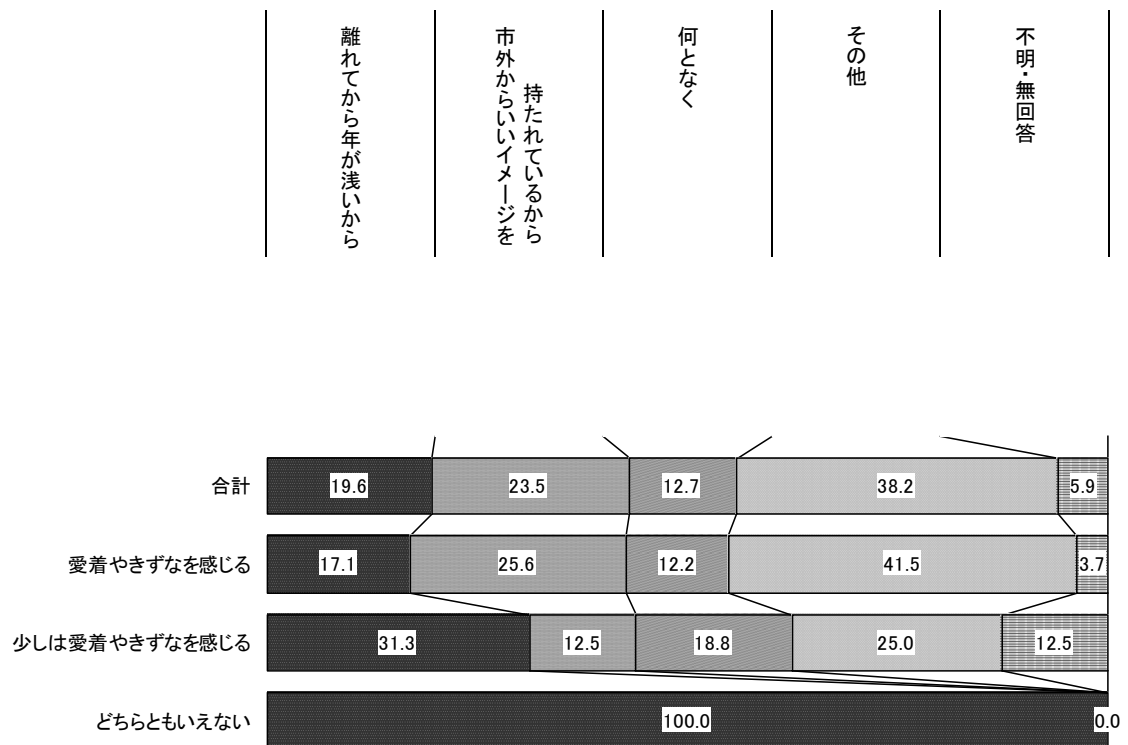
**問7 あなたが松山市に愛着や“きずな”を感じやすい(感じにくい)  
主な理由は何ですか。(〇は1つ)**

●「その他」が最も多い

「その他」及び「市外からいいイメージを持たれているから」が多くなっています。  
なお、「その他」のうち、愛着やきずなを感じる理由では、「食べ物がおいしい」「環境や気風がよい」「肉親や友人がいる」「松山の生活がよかった」などとなっています。

サンプル数: 102

■松山市への愛着やきずなを感じやすい × 松山市への愛着やきずな別 クロス 単位: %



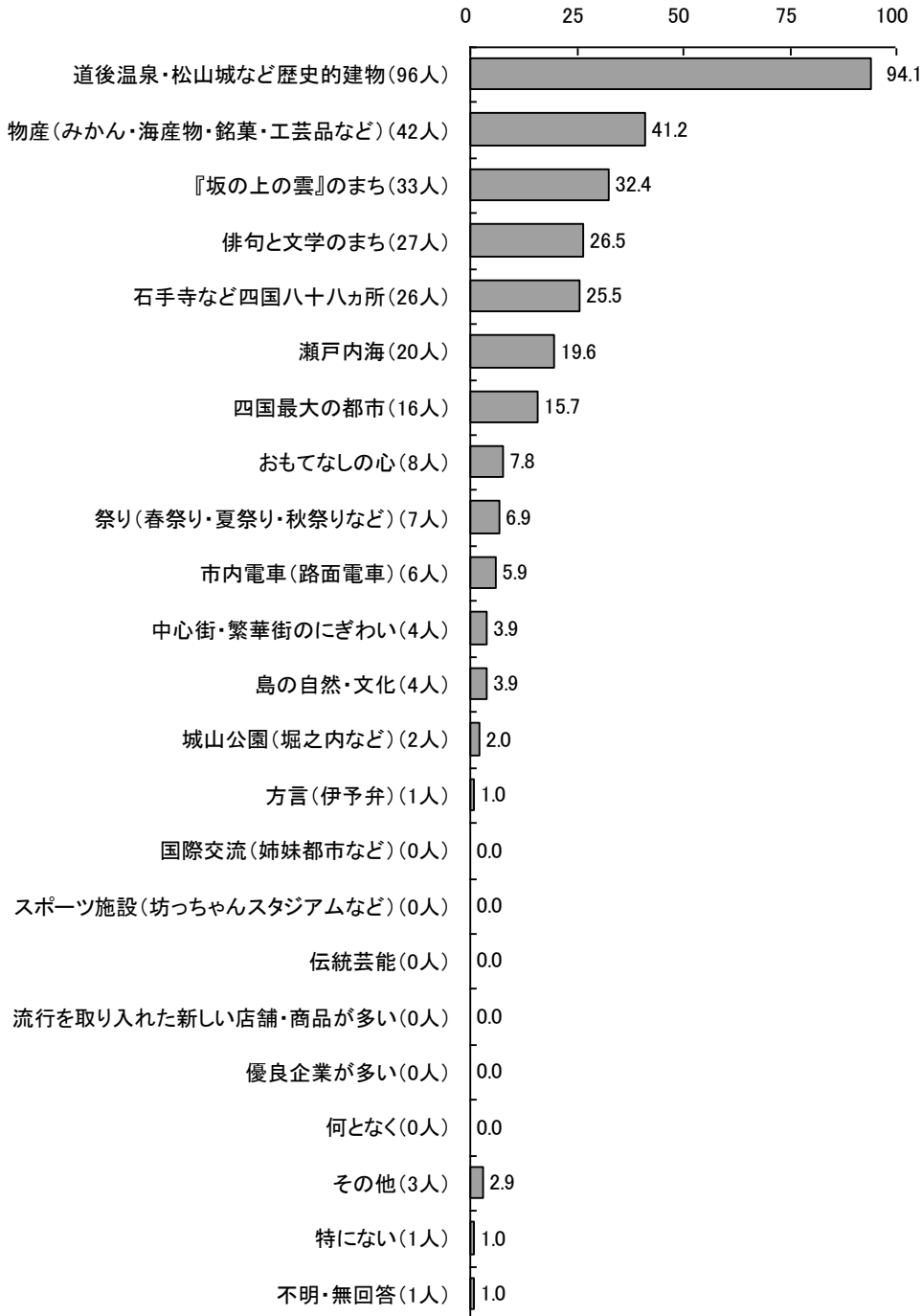
**問8 あなたが人に松山を紹介するときに真っ先に思い浮かぶのは、どのようなもの・こと・場所ですか。(〇は3つ)**

● 「道後温泉・松山城など歴史的建物」が最も多い

「道後温泉・松山城など歴史的建物」が最も多く、次いで「物産(みかん・海産物・銘菓・工芸品など)」、「『坂の上の雲』のまち」、「俳句と文学のまち」となっています。

サンプル数: 102

単位: %



### 問9 あなたが、松山のいいところ、好きなところ、もっと伸ばしたらいいと思うことは、どのようなことですか。ご自由にお書きください。

「人情・土地柄」、「自然環境」、「歴史・文化」という意見が多くなっています。

■件数 単位:件

人情・土地柄	22	まちの利便性	3
自然環境	15	中心市街地	3
歴史・文化	13	観光資源	1
食べ物・物産	6	経済の活性化	1
まちの景観	6	公共交通機関	1
商店街	4	交通アクセス	1
道後温泉	3	その他	6
合計			85

### 問10 あなたが松山で嫌いなところ、嫌だと思うこと、改善してほしいと思うことはどのようなことですか。ご自由にお書きください。

「交通網の整備」、「気風・県民性など」という意見が多くなっています。

■件数 単位:件

交通網の整備	7	安全	1
気風・県民性など	7	交通環境	1
中心市街地活性化	5	伝統芸能	1
JR松山駅周辺開発	5	娯楽施設の整備	1
まちの景観	5	産業の振興	1
地域活動・組織	4	地域の活性化	1
観光振興	4	企業誘致	1
観光地の整備	4	地価	1
歴史文化の評価	3	駐輪場	1
都市計画	3	市役所改革	1
公共交通機関	2	地域格差	1
水不足	1	まちづくりのイメージ	1
駐車場	1	その他	3
合計			66



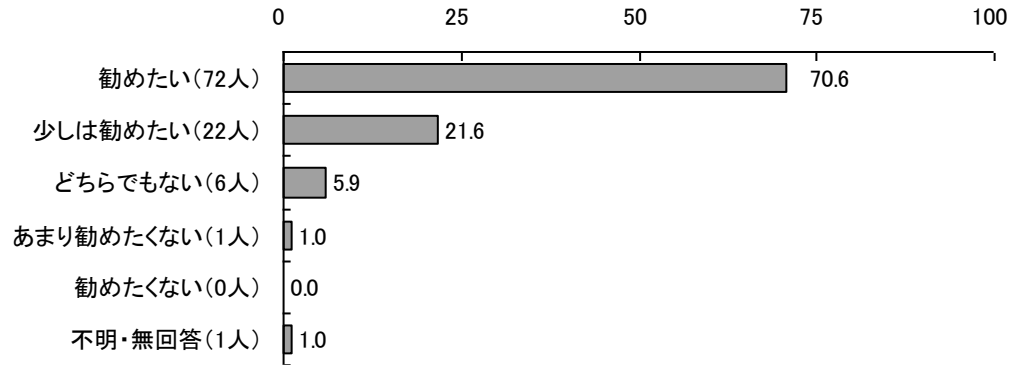
### 問 1 1 あなたは、松山への旅行を人に勧めたいですか。(○は1つ)

●「勧めたい」が最も多い

「勧めたい」が最も多く、次いで「少しは勧めたい」となっています。

サンプル数: 102

単位: %



### 問 1 2 それはどういう理由ですか。(○はいくつでも)

●「松山のよさをもっと知ってもらいたいと思うから(知ってもらいたいと思わないから)」が最も多い

「松山のよさをもっと知ってもらいたいと思うから(知ってもらいたいと思わないから)」が最も多く、次いで「松山に多くの人が訪れるようになってほしいと思うから(ほしいと思わないから)」となっています。

■松山への旅行を勧めたい理由 × 松山への旅行を勧めたいか別 クロス

単位: %

サンプル数: 102	松山に多くの人 が訪れるように なってほしい (ほしいと思わ ないから)	松山の良さを もっと知って もらいたいと思 う (知ってもらい たいと思わな いから)	交通のアクセ スがよく(悪く )、便利(不便 )だから	手ごろな価 格で旅行を楽 しめるから (旅費が高い から)	見所・観光 地や観光施設 が多い(少な い)から	おいしい食 べ物や郷土色 豊かな土産物 がある (ないから)	ゆったりとリ フレッシュで きるから (できない から)	勧めるのが 好きだから (あまり勧め るのが好き ではないから)	その他	不明・無 回答
	合計	50.0	60.8	11.8	5.9	34.3	50.0	39.2	1.0	2.9
(松山への旅行を勧めたいか別)										
勧めたい	55.6	68.1	11.1	5.6	40.3	56.9	38.9	1.4	1.4	1.4
少しは勧めたい	45.5	54.5	4.5	4.5	9.1	31.8	50.0	-	-	4.5
どちらでもない	16.7	16.7	33.3	16.7	50.0	33.3	16.7	-	33.3	-
あまり勧めたくない	-	-	100.0	-	100.0	100.0	-	-	-	-
勧めたくない	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

第1位

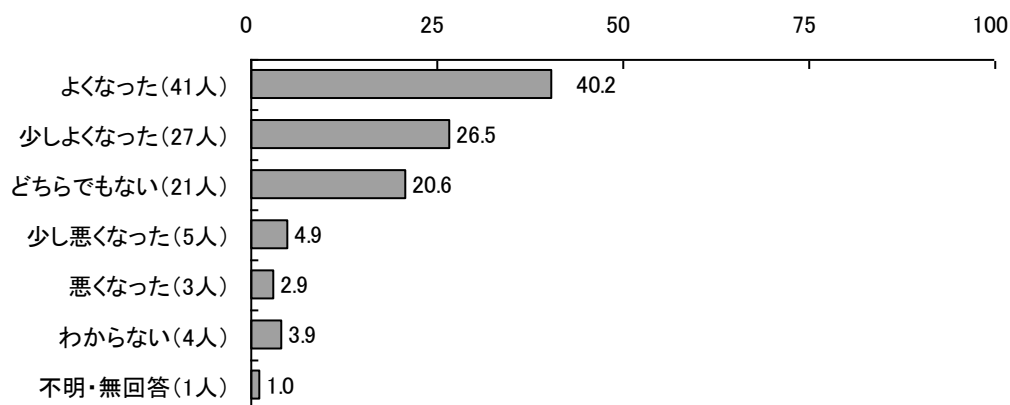
### 問13 あなたからみて、松山市は、以前と比べてどのような印象を受けますか。(〇は1つ)

● 「よくなった」が最も多い

「よくなった」が最も多く、次いで「少しよくなった」となっています。

サンプル数:102

単位:%



### 問14 それはどういう点に感じますか。(〇はいくつでも)

● 「マスコミ報道などによく登場するようになった」が最も多い

以前との印象別において、「よくなった」「少しよくなった」「どちらでもない」では「マスコミ報道などによく登場するようになった」が多くなっています。

■ 以前との印象を感じる点 × 以前との印象別 クロス

単位:%

以前との印象別	マスコミ報道などによく登場するようになった	好ましくない話題(悪い話、いい話、好ましい話題)をよく聞く	松山やその周辺地域の人がそう言っている	新しい施設ができた(ない)	その他	不明・無回答
サンプル数:102						
合計	51.0	22.5	9.8	18.6	15.7	12.7
(以前との印象別)						
よくなった	80.5	34.1	4.9	17.1	7.3	4.9
少しよくなった	37.0	18.5	11.1	22.2	22.2	3.7
どちらでもない	33.3	9.5	14.3	19.0	19.0	28.6
少し悪くなった	-	20.0	20.0	20.0	40.0	-
悪くなった	33.3	33.3	33.3	33.3	33.3	-
わからない	25.0	-	-	-	-	75.0

第1位

## 1. マスコミ報道などによく登場するようになった

### ■よくなった

- 坂の上の雲の放映
- ヤクルトスワローズのキャンプ
- 俳句のまち
- プロ野球、オールスター戦
- 坂の上の雲の施設
- 龍馬伝
- 子規、秋山兄弟
- 道後温泉のニュース
- 坂の上の雲のニュース、瀬戸大橋のニュース
- 天気予報

### ■悪くなった

- 事件など

## 2. いい話、好まない話題(悪い話、好ましくない話題)をよく聞く

### ■好ましい話題

- 道路の整備が進んでいる
- 俳句のまち
- 正岡子規など
- NHK 大河ドラマ
- 坂の上の雲
- 石手寺などの四国八十八カ所
- 松山を旅した人から“よいところね”とよくいわれる

### ●道後温泉

- よくテレビなどで紹介される
- 市長の若々しいリーダーシップ

### ■悪い話、好ましくない話題

- 車が多く混む
- 事件が多い。クリスマスツリーの破壊など
- 高校野球が弱くなったと感じる

## 3. 松山やその周辺地域の人がそうしている

### ■よくなった

- 交通事情がよくなった
- 友人たちは「坂の上の雲」の放映によりよいところだと盛んに褒めをいただく
- PRがわかりやすい
- 道後地区の再整備
- 50万人都市になった

- 県内の人々が話す内容を聞いている
- 出身者、昔をよく知る人

### ■悪くなった

- 島の方がさびれている

## 4. 新しい施設ができた(ない)

### ■できた

- 伊丹十三記念館
- 坊っちゃんスタジアム
- 正岡子規記念館
- まちがきれいになった
- 松山城周辺の整備が進み、まちの様子よくなった

- 坂の上の雲ミュージアム

### ■ない

- 観光人口が減少
- あたたかさがなくなり、味気がなくなった

## 5. その他

### ■よい

- 道路環境がよくなりました
- 人々が以前と同じにゆったりしていて親切でやさしいと感じます
- 坂の上の雲などもみんなに知ってほしい
- 小説坊っちゃん
- まちなみが観光地として少しずつ整備されている
- 城山、ロープウェイ下から、大街道への道がきれい。西堀端野球場跡が整備された
- 繁華街がきれい歩きやすくなった。史跡の表示が多く、まあまあわかりやすい
- すべての面で進歩が(少しずつ)みられる

### ■悪い

- 子どもの頃にあった商店街がなくなった。土曜夜市もあるけど小さい、活気が全くない。帰ってまで松山で仕事をする魅力がない
- 市内を歩いてみて上品さがなくなっている気がしました
- 公共交通機関の立ち遅れが目立つ
- 都市型、小都市になることなく、地方特色型、大都市または中都市をめざすべき。そのためには、建物、まちづくりにも、行政が積極的に関与すべき



## **IV 自由回答**



# 1 市民意識調査自由回答

## ■ 市民意識調査自由回答件数

単位:件

1. 生活環境		305
(1) ごみ処理・美化		41
	まちなみ美化	11
	ごみの分別	6
	生活マナー	4
	大型ごみ	3
	自然環境の保全	3
	ごみ置き場	2
	ごみ減量	2
	不法投棄	2
	河川	2
	道路の美化	2
	浄化槽の清掃	1
	生活環境	1
	粗大ごみの収集方法	1
	町名標識板	1
(2) 水の安定供給		106
	水不足対策・水源確保	54
	西条からの分水	31
	水道料金	14
	水の安定供給	3
	節水の推進	2
	中水の利用	2
(3) 防災		6
	地震対策	3
	災害対策	2
	がけ崩れ対策	1
(4) 安全・安心・快適な生活		152
	道路の整備・管理	63
	公園の整備・管理	44

	交通マナー	15
	下水道の整備	13
	安全(防犯)	5
	公営住宅	4
	電線・電柱	4
	排水処理	2
	生活マナー	1
	用水路の整備	1
2. 健康・福祉		149
(1) 人権		2
	人権	2
(2) 保健・医療		33
	医療費の負担軽減	17
	医療の充実	6
	救急医療	4
	がん検診	3
	禁煙対策	2
	予防医療	1
(3) 子育て支援		44
	子育て支援	25
	保育所	8
	ひとり親家庭支援	4
	子どもの遊び場	3
	福祉施設	1
	不妊治療支援	1
	幼稚園の整備	1
	高校生の支援	1
(4) 高齢者福祉・障がい者福祉・地域福祉		70
	高齢者福祉	31
	地域活動	13

	障がい者福祉	5
	福祉従事者の待遇	5
	高齢者のボランティア	3
	シルバー人材センター	2
	相談体制	2
	高齢者・障がい者の支援	2
	介護制度の周知	1
	介護保険料	1
	個人情報保護	1
	引きこもり対策	1
	独居高齢者	1
	ボランティア活動	1
	老後の住まい	1
3. 教育・文化		38
(1) 生涯を通じた学習		8
	青少年	5
	学校施設	2
	高等教育	1
(2) 教育の推進		15
	人づくり	8
	学校教育	4
	学校給食	2
	食育	1
(3) スポーツ振興		8
	スポーツ施設	5
	スポーツ振興	3
(4) 松山文化の継承・創造		6
	文化振興	3
	図書館	3
(5) 国際教育		1
	学校設備	1
4. 産業・経済		146
(1) 観光交流の振興		49
	観光振興	28

	イベント	6
	観光地	6
	特産品	5
	まちの活性化	4
(2) 地域産業の活性化		46
	中心市街地活性化	21
	地域の活性化	19
	商店街の自転車	3
	農林水産業の振興	2
	商店街の活性化	1
(3) 新たな成長産業の創造		7
	企業誘致	4
	中小企業対策	3
(4) 雇用の安定と就業環境の整備		44
	景気・雇用対策	43
	就業環境	1
5. 都市基盤		83
(1) 都市空間の形成		30
	JR松山駅周辺の開発	10
	まちの景観	9
	施設の整備	5
	市駅前	2
	駐車場	2
	高架下の活用	1
	土地区画整理	1
(2) 交通・情報基盤の整備		53
	公共交通機関	36
	交通渋滞の対策	7
	交通対策	3
	交通網の整備	3
	交通量(排気ガス)	1
	情報基盤	1
	タクシー	1
	都市計画	1



6. 行財政運営等		269
	(1) 行財政運営等に関する意見等	106
	行財政運営	97
	合併	4
	施設の管理	2
	競輪事業	1
	事業の進め方	1
	支所の業務	1
	(2) 職員の待遇に関する意見等	21
	職員の待遇	21
	(3) 職員の対応に関する意見等	37
	職員の対応	37
	(4) 情報の提供に関する意見等	18
	情報提供	18
	(5) まちづくりのイメージに関する意見等	87
	まちづくりのイメージ	87
7. その他の意見等		64
	その他	64
8. 市長への意見等		43
	市長への意見等	43
9. アンケート調査に関する意見等		29
	アンケート調査に関する意見等	29
合計		1,126

## ■市民意識調査自由回答（概要）

### 1. 生活環境

#### （1）ごみ処理・美化

まちの景観についてその美しさに満足している意見、あるいは一層の美化を求める意見がみられる一方で、ごみ出し、ごみ処理に対する関心の高さがうかがえます。ごみ問題では、ごみの分別が細かすぎるのではないかという意見が多く、粗大ごみの回収に対する要望も寄せられています。また、ごみ出しなどの生活マナーや不法投棄などへの対策を求める意見もみられます。

#### （2）水の安定供給

水源の確保や節水によって水の安定供給を求める意見が多数寄せられています。西条分水については否定的な意見も多く、水道料金への影響、水源をダムに頼る不安、節水対策・中水活用の優先的推進などの意見がみられます。

#### （3）防災

地震対策、風水害対策、がけ崩れ対策を求める意見が寄せられています。

#### （4）安全・安心・快適な生活

快適な生活環境として、生活道路や公園の整備・管理に対する意見が多数寄せられています。公園利用の利便性を高めるため、駐車場の整備やボール遊びの許容などが求められています。また、交通マナーの向上を望む声も多数寄せられています。

### 2. 健康・福祉

#### （1）人権

人権教育の推進や人権擁護活動の支援を求める意見が寄せられています。

#### （2）保健・医療

子どもの医療費助成の拡大、予防接種の無料化、子宮頸がんワクチンの保険適用など、医療費の負担軽減を求める意見が多くみられます。また、周辺部や島しょ部での医療機関の確保、救急医療の充実などを求める意見がみられます。

#### （3）子育て支援

子育て支援の充実を求める意見が多数寄せられています。保育サービスの充実のほか、子育て中の母親の就労支援、ひとり親家庭の支援などを求める意見が、他の自治体との比較も交えて寄せられています。

#### （4）高齢者福祉・障がい者福祉・地域福祉

老後の不安を背景として高齢者福祉・介護の充実を求める意見が多数みられます。高齢者の生活支援や高齢者の活動の場の確保など、地域の役割に関する意見も多く寄せられています。また、障がい者の就労や社会参加の支援のほか、さまざまな支援が求められています。

### 3. 教育・文化

#### （1）生涯を通じた学習

時代を担う青少年の育成に対する支援・相談事業に期待する声が寄せられています。高等教育の充実を求める意見もみられます。

## (2) 教育の推進

学校教育の充実を求める意見が寄せられている一方で、人づくりを求める意見が多くみられます。給食・食育に対する意見も寄せられています。

## (3) スポーツ振興

プロスポーツからスポーツレクリエーションまで幅広いスポーツ振興が求められています。特に、スポーツを通じた子どもの育成を望む声もあり、スポーツ施設の充実も求められています。

## (4) 松山文化の継承・創造

文化・芸術の振興に本格的に取り組んで欲しいという意見が寄せられています。また、図書館の充実を求める声が見られます。

## (5) 国際教育

国際社会に向けてITを活用した語学教育の推進を望む意見があります。

## 4. 産業・経済

### (1) 観光交流の振興

観光振興に関する意見が多数寄せられています。観光地の施設整備などハード面、イベント開催や特産品開発などソフト面など、持続可能な観光振興による活性化が求められています。

### (2) 地域産業の活性化

中心市街地を中心とした活性化に対する意見が多く、子ども連れ、若者、自動車で行く人などが、それぞれいきやすく楽しめる中央商店街を求める意見が寄せられています。また、農産物と海産物がバランスよく入手できる地域性から、農林水産業の活性化を望む声も寄せられています。

### (3) 新たな成長産業の創造

現状を打破する産業振興や活性化のため企業誘致を望む声や、中小企業の支援を求める意見が見られます。

### (4) 雇用の安定と就労環境の整備

雇用の確保、若者の地元就職支援を求める意見が多数寄せられています。

## 5. 都市基盤

### (1) 都市空間の形成

まちの景観の保全・整備に対する意見が多く寄せられています。城山公園の整備や路面電車が高く評価されている一方で、JR松山駅周辺の開発を求める声が多くみられます。

### (2) 交通・情報基盤の整備

日常生活、老後の移動手段、観光客の利便性などの面から、電車やバスなどの公共交通機関の充実と利用しやすい料金設定を求める意見が多数寄せられています。また、道路網の整備とあわせた交通体系の整備を求める声もみられます。

## 6. 行財政運営等

### (1) 行財政運営等に関する意見等

行財政運営に対する意見は非常に多く、効率的な財政運営や周辺部への配慮を求め声が多数寄せられています。また、合併後の効果に対する意見もみられます。

### (2) 職員の待遇に関する意見等

市の職員が多すぎるのではないかという意見が寄せられています。

### (3) 職員の対応に関する意見等

職員の対応に関する意見も多数寄せられていますが、その多くは、より親切で的確な対応を求めるものとなっています。

### (4) 情報の提供に関する意見等

市政の状況を知らせたり、さまざまな活動を支援するための情報を効果的に提供してほしいという意見が寄せられています。

### (5) まちづくりのイメージに関する意見等

市政への期待や要望が多数寄せられていますが、指摘が具体的でなく、抽象的なまちづくりのイメージにとどまっている意見が多数みられます。

## 7. その他の意見等

市の業務・権限に属さないものや個人的な感想など、さまざまな意見等が寄せられています。

## 8. 市長への意見等

市長が代わった直後のアンケート調査であったこともあり、新市長への期待や応援などの声も寄せられています。

## 9. アンケート調査に関する意見等

アンケートそのものに対する意見では、設問が難しく回答しにくかった、設問が抽象的ではないか、アンケートで市のことを知る機会になった、アンケートの結果を知らせてほしいなどの意見が寄せられています。

## 2 県外在住者意識調査自由回答

### ■ 県外在住者意識調査自由回答件数

単位:件

1. 生活環境		3	5. 都市基盤		
	安全・安心	1		まちの景観	4
	生活環境	1		企業誘致	3
	ごみ収集	1		JR松山駅周辺開発	1
2. 健康・福祉		8		公園の整備・管理	1
	地域医療の充実	2		航空便の充実	1
	高齢者福祉	2		政令指定都市	1
	地域福祉	2		歴史的建築物の保全	1
	健康	1		路面電車	1
	ボランティアの推進	1	6. 行財政運営等		16
3. 教育・文化		9		現状の支持	5
	スポーツ振興	3		行財政運営	4
	歴史文化の評価	2		情報発信	4
	人づくり	1		坂の上の雲のまちづくり	1
	食文化の創造	1		市民のための市政	1
	大学の活用	1		情報提供	1
	歴史の記録	1	7. その他の意見等		10
4. 産業・経済		30		その他	5
	観光振興	19		市長への意見等	2
	中心市街地活性化	2		まちづくりのイメージ	1
	U・Jターン	1		地域間格差	1
	帰郷会の開催	1		アンケート調査に関する意見等	1
	近代化への対応	1	合計		89
	産業の振興	1			
	周辺地域の活性化	1			
	地域の活性化	1			
	地名による交流	1			
	地域産業の振興	1			
	農林水産業の振興	1			

## ■県外在住者意識調査自由回答（概要）

### 1. 生活環境

防犯などの安全面、豊かな自然環境、歴史文化、ごみ処理などの面で、住みやすさの実現が求められています。

### 2. 健康・福祉

加齢に伴う健康や生活の不安から、医療の充実や生活支援の仕組みを求める意見が寄せられています。

### 3. 教育・文化

野球を中心としたスポーツの振興、歴史文化の正しい評価と活用、人材の育成や食文化の創造などの意見がみられます。

### 4. 産業・経済

観光振興に関する意見が多く、また、観光に関連した活性化、地域性を活かした産業の振興に対する意見が寄せられています。

### 5. 都市基盤

松山らしい景観の保全や整備に対する意見が寄せられている一方で、JR松山駅周辺開発や企業誘致など、積極的な都市整備を求める意見がみられます。

### 6. 行財政運営等

現状を評価し支持する意見がある一方で、効率的で市民本位の行財政運営を求める声が寄せられています。

### 7. その他の意見等

回答者の近況報告や個人的な感想など、さまざまな声が寄せられています。

新しい松山市総合計画策定に係る  
市民等意識調査結果報告書  
(概要版)

発行：平成 23 年 3 月  
編集：松山市役所総合政策部企画政策課  
電話：089-948-6341  
FAX：089-934-1804  
[http://www.city.matsuyama.ehime.jp/  
seisaku@city.matsuyama.ehime.jp](http://www.city.matsuyama.ehime.jp/seisaku@city.matsuyama.ehime.jp)