事務事業一覧表

施策コード	事業名称	部局名	所属名	シート区分	ページ
22221	交通安全教育事業	都市整備部	都市·交通計画課	シートA	2
22221	松山市交通安全推進協議会補助事業	都市整備部	都市·交通計画課	シートA	3
22221	交通安全協会交通安全対策補助事業	都市整備部	都市·交通計画課	シートA	4
22221	運転免許返納サポート事業	都市整備部	都市·交通計画課	シートB	5
31221	都市政策関係負担金事業	都市整備部	都市·交通計画課	シートA	7
31241	松山港利用促進事業	都市整備部	都市·交通計画課	シートB	8
33111	都市政策事務事業	都市整備部	都市·交通計画課	シートA	10
33121	都市交通関連事業	都市整備部	都市·交通計画課	シートA	11
33121	公共交通利用促進環境整備事業	都市整備部	都市·交通計画課	シートB	12
33121	市駅前広場整備事業	都市整備部	都市·交通計画課	シートB	14
33211	交通量調査事業	都市整備部	都市·交通計画課	シートA	16
33211	愛媛県土木建設負担金(街路)事業	都市整備部	都市·交通計画課	シートA	17
33222	松山空港国際化支援事業補助金	都市整備部	都市·交通計画課	シートB	18
33222	松山空港利用促進協議会負担金事業	都市整備部	都市·交通計画課	シートB	20
51112	愛媛県土木建設負担金(道路)事業	都市整備部	都市·交通計画課	シートA	22
51112	道路整備促進会事業	都市整備部	都市·交通計画課	シートA	23
52212	都市再生協議会運営事業	都市整備部	都市·交通計画課	シートB	24
52222	国際特別都市建設連盟関係事業	都市整備部	都市·交通計画課	シートA	26
52222	松山広域都市計画変更調査事業	都市整備部	都市·交通計画課	シートB	27
52222	街路整備促進会事業	都市整備部	都市·交通計画課	シートA	29
59999	下水道事業会計負担金	都市整備部	都市·交通計画課	シートA	30
59999	下水道事業会計出資金	都市整備部	都市·交通計画課	シートA	31
59999	下水道事業会計補助金(農業集落排水事業)	都市整備部	都市·交通計画課	シートA	32

評価実施年度 令和4年度 評価対象年度 令和3年度

令和4年度	部局等名	都市整備部	課等名	都市·交通計画課	担当グループ名		調整·評価担当	連絡先	948-	-6863		
71444及	部等長名	白石 浩人	課等長名	大政 貴史	リ-ダ-名	主幹	木内 宏	担当者名	主事	小山	夕貴	
令和3年度	部局等名	都市整備部	課等名	都市·交通計画課	担当グル	レープ名	調整·評価担当	連絡先	948-	-6863		
サ和り十茂	部等長名	白石 浩人	課等長名	井手 英治	リ-ダ-名	主幹	木内 宏	担当者名	主査	垂水	千津子	

1	事業概要	[Plan]	※令和3年度の内容

1. TAMA			125.00									
事務事業名 (施策コード)	22221	交通安全	È教育事:	業					事業性質	1-1:自治事務(実施 規定なし)	事業区分	2:委託
基本目標	生活に安らき	のあるまち【多	全·安心】					個別プログ	-			
政策	安全に暮らせ	ける環境をつく	5			笑顔 プログラム		重点プロジ:	ェクト	-		
施策	生活安全対象	策の推進					主な取り組み					
主な取り組み	交通安全対象	策の推進						-				
取り組みの柱		する交通ルール	レの徹底やへ	・実践型の交通安全教育を実施するとと ルメットの着用促進など、広報啓発活動を ます。		市長公約		-				
		基本目標	-									
総合戦略		政策	-			取組み	-					
		施策	-									
総合計画の実施計画提	回掲載有無(R3) 2:無し 重点的取組事業該当有無(R3) 2:無し											

根拠法令、条例、個別計画等 「松山市交通安全計画」、「自転車の安全利用の促進及び自転車等の駐車対策の総合的推進に関する法律」第11条、「自転車活用推進法」第8条第8項 様々な世代を対象とする歩き方教室等、交通安全教育の実施を通じ、交通ルール遵守の重要性を学んでいただくことで、子どもや高齢者など交通弱者の交通事故を防止する。 事業の目的 (どのような状態にするか) 高度経済成長期以後、全国的に自動車の数が急増したことで、交通事故による死者数が増加し続け、「交通戦争」と呼ばれる状況になったため、交通安全対策が必要になった。その後、道路整備の促進や適切な交通規制、車両の安全性能向上により、着実に交通事故は減少しているが、本市では現在も年間約1,000件を超える交通事故が発生しており、安全に暮らすことのできるまっている。 まちづくりを実現するために、交通事故防止・交通安全推進は大きな課題となっている。 対象:市内の保育所・幼稚園児(保護者)、小中学校や地域の公民館等で、交通ルールに従った道路の正しい歩き方や自転車の正しい乗り方の実地指導や講話、DVD上映など交通安全教室を実施。また、交通安全教育車を用いた参加・体験型の交通安全教室を行うほか、交通安全グッズの配布による啓発など、交通事故に遭わない・遭わせない取組みを進めている。 「有り」の場合、基準や金額等「無し」の場合、その理由

終期の種別

2:事業の継続・終了の検討時期

2. 事業実施に係る資源の投入量 【Do】

昭和

37

令和

始期·終期(年度)

<u> </u>											
予算科目 会計 一般	会計 款	民生費	項	社会福祉	目	交通安全対策費	R3予算措置時期 当初				
		R2	生年度		R3	3年度	R4年度				
現計予算額(A)(単位:千円)				2,239		16,044	17,133				
決算額(B)(単位:千円)				1,752		15,830					
	国支出金			0		0		0			
内訳 (単位:千円)	県支出金			0		0		0			
※R2→R3 決算内訳,	市債			0		0	י י				
R4→予算内訳	その他			0		0		0			
	一般財源			1,752		15,830	17	,133			
主な経費(単位:- ※R3→決算,R4-				委託料	14,800千円	需用費 1,030千円	委託料 16,009千円 需用費 1,107千円 旅費 17千円				
特記事項(単位: ※繰越,補正,流用,事				令和3年	F度より交通安全:	教室実施業務委託締結	委託料16,009千円のうち1,209千円を都市・生 サービス課へ移管(駐輪場誘導業務委託・市駅 自転車押し歩き啓発)				
予算執行残額 (単位:千円)	(A)-(B)	487				214					

[※]決算額(内訳含む。)は四捨五入のため、実際の額とは異なる場合あり。

_	· 101-12 (110-1	$\chi/v/r/$	が手未依証 以告 【oneon Action】										
	主な取組み内容	·高齢者に ·交通安全 ·交通安全	対する自転! 用品の配布 教育車によ	車の体験教室	室実施 助、参加·体	学校での交通安全教室実施 験型の教室実施 実施							
	主な取組み内容の 達成度	→	→:年度当	切目標以上 切目標どおり 切目標以下		左記の理由として良かった点,悪 かった点など		死亡事故の	割合が高い	高齢者を対	室などを通じ、幅広い世代への交通安全教: 象に、反射材の配布・着用の啓発を行うなど		
(施策への貢献度 (目的の達成度を含む)	1:貢献して(
	事業の公共性	必要	1:日常生活に不可欠(必需)										
握障	3年度終了までに把 起ている環境の変化, 達害,課題となっている	から横ばい 令和元年1 や、令和2年	推移しており 2月の道路3 〒4月からの	、死者数にた	らめる高齢を こより、いわに 賠償保険等	シしているものの、死者数は一昨年 皆の割合は依然高い。 ゆる「ながらスマホ」の罰則引き上げ への加入義務化(県条例改正)な	環境変化。障等解決のたで取り組むる	書,課題 め,R4年度			が高い高齢者を対象に、反射材の配布・着F 向上や自転車損害賠償保険等への加入義		
						市の交通事故発生件数(1,039 なる減少を目指す。	R4年 主な取総 (予定	み内容	· 高齢者に · 交通安全 · 交通安全	対する自転車用品の配布教育車による	を校(1年生、3年生)、中学校での交通安全 車の体験教室実施 るイベント出動、参加・体験型の教室実施 小を活用した啓発活動の実施	教室実施	

評価実施年度 令和4年度 評価対象年度 令和3年度

令和4年度	部局等名	都市整備部	課等名	都市·交通計画課	担当グループ名		調整·評価担当	連絡先	948-	-6863		
71444及	部等長名	白石 浩人	課等長名	大政 貴史	リ-ダ-名	主幹	木内 宏	担当者名	主事	小山	夕貴	
令和3年度	部局等名	都市整備部	課等名	都市·交通計画課	担当グル	レープ名	調整·評価担当	連絡先	948-	-6863		
サ和り十茂	部等長名	白石 浩人	課等長名	井手 英治	リ-ダ-名	主幹	木内 宏	担当者名	主査	垂水	千津子	

1	事業概要	[Plan]	※令和3年度の内容

事務事業名 (施策コード)	22221	松山市3	 透子全	推進協議会補助事業					事業性質	1-1:自治事務(実施 規定なし)	事業区分	5:補助金·負担金
基本目標	生活に安らき	のあるまち【多	全·安心】					個別プログ	ラム	-		
政策	安全に暮らせ	さ環境をつく	3			笑顔 プログラム		重点プロジェ	ェクト	-		
施策	生活安全対象	策の推進						主な取り組	み	-		
主な取り組み	交通安全対象	策の推進						-				
取り組みの柱	利用者に対す	者などを対象 する交通ルール を通安全意識	レの徹底やへ	・実践型の交通安全教育を実施するとと ルメットの着用促進など、広報啓発活動 ます。	さもに、自転車 を充実・強化	市長公約		-				
		基本目標	-									
総合戦略		政策	-			取組み	-					
		施策	-									
総合計画の実施計画排	載有無(R3) 2:無し 重点的取組事業該当有無(R3) 2:無										•	_

根拠法令条例、個別計画等 「松山市交通安全計画」、「松山市交通安全推進協議会補助事業補助金交付要綱」 「本市の陸上交通の安全に関する様々な施策を推進する中核組織として、関係機関・団体と連携し、交通安全教育、広報、啓発活動など、各種交通安全対策を推進している松山市交通安全推進協議会の活動に要する費用を助成し、本市の交通安全を推進する。

事業の目的
(どのような状態にするか)

高度経済成長期以後、全国的に自動車の数が急増したことで、交通事故による死者数が増加し続け、「交通戦争」と呼ばれる状況になったため、交通安全対策が必要になった。その後、道路整備の促進や適切な交通規制、車両の安全性能向上により、着実に交通事故は減少しているが、本市では現在も年間約1,000件を超える交通事故が発生しており、安全に暮らすことのできるまちづくりを実現するために、交通事故防止・交通安全推進は大きな課題となっている。

対象:松山市交通安全推進協議会
事業内容:本市の交通安全対策を推進する松山市交通安全推進協議会へ補助金を支出

対象・事業内容 (誰に対して,何をするのか)

受益者負担の状況 負担の有無 3:負担する性質でない 「有り」の場合、基準や金額等 「無し」の場合、その理由

 始期・終期(年度)
 昭和
 37 ~ 令和
 4
 終期の種別
 2:事業の継続・終了の検討時期

2. 事業実施に係る資源の投入量 【Do】

2. 宇木大心に示る貝がり											
予算科目 会計 一般	会計 款	民生費	項	社会福	 量社	目	交通安全対策費	R3予算措置時期	当初		
		R2:	年度			R3⊈	度	R4年度			
現計予算額(A)(単位:千円)				8,000			8,000	8,00			
決算額(B)(単位:千円)				8,000			8,000				
	国支出金			0			0			0	
内訳 (単位:千円)	県支出金			0			0			0	
※R2→R3 決算内訳,	市債			0			0)			
R4→予算内訳	その他			0			0	0			
	一般財源			8,000			8,000	-			
主な経費(単位:- ※R3→決算,R4→				*	補助金 8,00	0千円		補助金 8,000千円			
特記事項(単位: ※繰越,補正,流用,事											
予算執行残額 (単位:千円)	(A)-(B)			0			0				

[※]決算額(内訳含む。)は四捨五入のため、実際の額とは異なる場合あり。

3. 削牛皮(パ3牛)	及りの争果/	快祉:0	【書【Check・Ac	lion】				
主な取組み内容	松山市の交通	通安全 対策	に関連し、松山市交通	も安全推進協議会が実施する事業に ∵	ついて、その費用を補助 [・]	する。		
主な取組み内容の達成度	\rightarrow	→:年度当初	刀目標以上 刀目標どおり 刀目標以下	左記の理由として良かった点,悪 かった点など	交通事故発生件数が右	肩下がりで	減少しており	り、10年前の3分の1以下になっている点
施策への貢献度 (目的の達成度を含む)	1:貢献している	5	左記の理由	交通事故抑止のための本協議会の)活動は、継続することで	効果を発揮	するもので、	交通事故発生件数で見ても、前年比で減少しているため。
事業の公共性	必要性	生	1 2:日常生活	舌に不可欠(必需) 舌に不可欠ではない(選択) も該当しない	公社	益性	1	1:より多くの市民に提供(共同型) 2:特定の個人・団体等に提供(個人型) 3:どちらにも該当しない
	通安全推進協	協議会が予		tり、松山市に事務局を置く松山市交 が、規模を縮小しての開催になるなど	環境変化,障害,課題 等解決のため,R4年度 で取り組む改善策			の通常開催が困難な場合は、規模縮小によるイベント開催、 「動等、通常開催と同等の効果が得られるよう臨機に検討を
R4年度の目標	松山市交通多	安全推進協	3議会の運営支援を通	じて、本市の交通安全推進を図る。	R4年度の 主な取組み内容 (予定含む)		₹通安全対策 か費用を補助	策に関連し、松山市交通安全推進協議会が実施する事業に 助する。

評価実施年度 令和4年度 評価対象年度 令和3年度

令和4年度	部局等名	都市整備部	課等名	都市·交通計画課	担当グループ名		調整·評価担当	連絡先	948-	-6863		
71444及	部等長名	白石 浩人	課等長名	大政 貴史	リ-ダ-名	主幹	木内 宏	担当者名	主事	小山	夕貴	
令和3年度	部局等名	都市整備部	課等名	都市·交通計画課	担当グル	レープ名	調整·評価担当	連絡先	948-	-6863		
サ和り十茂	部等長名	白石 浩人	課等長名	井手 英治	リ-ダ-名	主幹	木内 宏	担当者名	主査	垂水	千津子	

1. 事業概要 【Plan】 ※令和3年度の内容

事務事業名 (施策コード)	22221	交通安全	全協会交	通安全対策補助事業					事業性質	1-1:自治事務(実施規定なし)	事業区分	5:補助金·負担金
基本目標	生活に安らき	のあるまち【多	₹全·安心】					個別プログ	ラム	-		
政策	安全に暮らせ	ける環境をつく	る			笑顔 プログラム		重点プロジ:	ェクト	-		
施策	生活安全対象	策の推進						主な取り組	み	-		
主な取り組み	交通安全対象	策の推進						-				
取り組みの柱	子どもや高齢 利用者に対す することで、交	する交通ルー	ルの徹底やへ	・実践型の交通安全教育を実施するとと ルメットの着用促進など、広報啓発活動を ます。	:もに、自転車 を充実・強化	市長公約		-				
		基本目標	-									
総合戦略		政策	-			取組み	-					
		施策	-									
総合計画の実施計画推	引載有無(R3)	2:無し	重点的取組事業該当有無(R3)	2:無し		•		•	•	•	•
根拠法令,条例,個別計	画等	「松山市交	通安全計画	」、「松山市域における交通安全協会	会交通安全対	対策補助金ダ	付要綱」					

街頭における交通指導や広報活動等により交通事故防止対策に取り組んでいる交通安全協会の活動を支援することで、本市の交通安全対策の推進を強化する。

事業の目的 (どのような状態にするか)

高度経済成長期以後、全国的に自動車の数が急増したことで、交通事故による死者数が増加し続け、「交通戦争」と呼ばれる状況になったため、交通安全対策が必要になった。その後、道路 整備の促進や適切な交通規制、車両の安全性能向上により、着実に交通事故は減少しているが、本市では現在も年間約1,000件を超える交通事故が発生しているため、安全に暮らすことのできるまちづくりを実現するために、交通事故防止・交通安全推進は喫緊の課題となっている。 背景 (どのような経緯で開始した か)

対象:松山交通安全協会連合会 事業内容:松山交通安全協会連合会へ補助金を支出。交通安全協会の活動を支援し、市内の交通安全活動を充実させる。

対象・事業内容 (誰に対して,何をするのか)

「有り」の場合,基準や金額等「無し」の場合,その理由 3:負担する性質でない 受益者負担の状況 負担の有無 始期·終期(年度) 終期の種別 2:事業の継続・終了の検討時期 昭和 32 令和

2. 事業実施に係る資源の投入量 【Do】

予算科目	会計	一般	会計	款	民生費		項	社会	福祉	目	交通安全対策費	R3予算措置	時期	当初	
						R2年度	ŧ			R3⊈	F度		R4:	年度	,
現計予算額	€(A) (単位	::千円)						14,300			9,250				9,250
決算額(B)	(単位:千円	9)						14,300			9,250				
	国支出金							0			0				0
内訳	内訳(単位:千円) 県支出金			出金	0						0				
※R2-	※R2→R3 決算内訳,		市	債				0			0				0
R4	4→予算内部	4	70	の他	0						0				0
			一般	財源	14,300									9,250	
主な経費(単位:千円) ※R3→決算,R4→予算						_			補助金 9,25	0千円		補助金 9,250千	円		
	特記導 ※繰越,補														
予算執行残額 (単位:千円) (A)-(B)					C				0						

[※]決算額(内訳含む。)は四捨五入のため、実際の額とは異なる場合あり。

3. 削年度(R3年	アンサ:			CON MOL	1011					
主な取組み内容	松山市の3	泛通安全 対策	策に関連する	事業につい	て、その費用を一部補助する。					
主な取組み内容の達成度	→	→:年度当	初目標以上 初目標どおり 初目標以下		左記の理由として良かった点,悪かった点など	予定通りに事	業実施で	きたため。		
施策への貢献度 (目的の達成度を含む)	1:貢献して	いる	左記(の理由	前年度に比べ交通事故の発生件数	女が減少してい	る。			
事業の公共性		要性	,	2:日常生活 3:どちらにも			公	益性	1	1:より多くの市民に提供(共同型) 2:特定の個人・団体等に提供(個人型) 3:どちらにも該当しない
握している環境の変化	会の各安協 め、松山交 している。信	なる るへ補助金を 通安全協会	助成していた 連合会を設 市が直営で	たが、スケー 立し、令和3	交通安全協会、松山南交通安全協 ルメリットを生かした活動を行うた。 3年度から補助金を一本化して助成 交通安全教室を松山交通安全協会	環境変化,障 等解決のため で取り組む改	b,R4年度	協力体制を	維持し交通	更安全対策をさらに推進していく。
R4年度の目標		を通安全対策 安全推進を図		事業につい	て、その費用を一部補助し、以て本	R4年月 主な取組。 (予定会	み内容	松山市の交	通安全対策	策に関連する事業について、その費用を一部補助する。

評価実施年度 令和4年度 評価対象年度 令和3年度

令和4年度	部局等名	都市整備部	課等名	都市·交通計画課	担当グル	レープ名	調整·評価担当	連絡先	948-	6446		
卫和叶尺	部等長名	白石 浩人	課等長名	井手 英治	J-ダ-名	主幹	木内 宏	担当者名	主事	清水	媛香	
令和3年度	部局等名	都市整備部	課等名	都市·交通計画課	担当グル	レープ名	調整·評価担当	連絡先	948-	6446		
7/110千皮	部等長名	白石 浩人	課等長名	井手 英治	J-ダ-名	主幹	木内 宏	担当者名	主事	清水	媛香	

1. 事業概要 【Plan】 ※令和3年度の内容

<u> </u>	iaii	W DAMO-	<u>ト及いパカロ</u>									
事務事業名 (施策コード)	22221	運転免討	午返納サ	ポート事業					事業性質	1-1:自治事務(実施 規定なし)	事業区分	1:直営
基本目標	生活に安らき	のあるまち【多	₹全·安心】					個別プログ	ラム	-		
政策	安全に暮らせ	ける環境をつく	3			笑顔 プログラム		重点プロジ:	ェクト	-		
施策	生活安全対象	策の推進						主な取り組	み	-		
主な取り組み	交通安全対象	策の推進						-				
取り組みの柱	利用者に対す	する交通ルール		・実践型の交通安全教育を実施するとと ルメットの着用促進など、広報啓発活動を ます。		市長公約		-				
		基本目標	-									
総合戦略		政策	-			取組み <mark>-</mark>						
		施策	-									
総合計画の実施計画掲	易載有無(R3)	1:有り	重点的取組事業該当有無(R3)	2:無し							

根拠法令,条例,個別計画等 松山市運転免許返納サポート事業実施要綱 運転に不安を感じている高齢者ドライバーに公共交通機関の利用券を交付することで、免許の自主返納を促し、高齢ドライバーによる事故の防止と公共交通の利用促進を図る。

事業の目的 (どのような状態にするか)

本市における交通事故件数は減少傾向にあるものの、高齢者に起因する交通事故比率は増加していたため、高齢者の交通事故対策が喫緊の課題であった。

背景 (どのような経緯で開始した か)

対象・事業内容 (誰に対して,何をするのか)

対象:平成25年6月1日以降に運転免許証を自主返納した65歳以上の松山市民 事業内容:運転免許証を自主返納した65歳以上の松山市民からの申請に基づき、1人1回限り、交通利用券などを交付している(①交通利用券ブラン(5,000円相当の交通利用券)と②飛鳥 乃湯泉ブラン (飛鳥乃湯泉招待券2階大広間2枚+3,000円相当の交通利用券)のどちらか選択)。 また、一部市有施設の割引も実施している(対象:平成29年4月1日以降の本事業の交付申請をした方)。

「右川の場合 其進め会類等

受益者負担の状況	負担の	の有無	3:負担す	る性質でない	「無し」の場	合,その理由	
始期·終期(年度)	平成	25	~	令和	4	終期の種別	2:事業の継続・終了の検討時期

2. 事業実施に係る資源の投入量 【Do】

<u> </u>										
予算科目 会計 一般	会計 款	民生費	項	社会福祉費	目	交通安全対策費	R3 予算措置時期	当初		
		R2	年度		R34	年度	R4	年度		
現計予算額(A)(単位:千円)				15,576		13,415		12,2	38	
決算額(B)(単位:千円)				12,709		12,149				
	国支出金			0		0			0	
内訳 (単位:千円)	県支出金			0		0	0			
※R2→R3 決算内訳,	市債			0		0	0			
R4→予算内訳	その他			0		0			0	
	一般財源			12,709		12,149		12,2	38	
主な経費(単位:- ※R3→決算,R4-				報償費:10 役務費:1, 需用費:11	082千円		報償費:11,000千円 役務費:926千円 需用費:312千円			
特記事項(単位: ※繰越,補正,流用,事										
予算執行残額 (単位:千円)	(A)-(B)			2,867	.867 1,266					

[※]決算額(内訳含む。)は四捨五入のため、実際の額とは異なる場合あり。

ა.	・削牛技(R3年技)の争業検証・改善【Uneck・Action】 ・高齢ドライバーによる交通事故の抑制及び公共交通機関の利用促進のため、運転免許証を自主返納した65歳以上の松山市民へ交通利用券などを交付する。												
	主な取組み内容	·HPでの周	知や交通安	全教室やイ	ベント等で啓		免許証を自	主返納したの	85歳以上の	松山市民へ	交通利用券などを交付する。		
主	Eな取組み内容の 達成度	\rightarrow	→:年度当社	切目標以上 切目標どおり 切目標以下	ı	左記の理由として良かった点,悪かった点など					とで、運転に不安を感じている高齢ドライバーの運転免許証 事故発生件数減少につながった。		
	施策への貢献度 目的の達成度を含む)	1:貢献してに	いる	左記の	の理由	運転に不安を感じている高齢ドライル	バーの運転タ	色許返納が仏	足進され安全	とに暮らせる	環境づくりの一助となった。		
	事業の公共性	必要	要性	2	2:日常生活	后に不可欠(必需) 后に不可欠ではない(選択) 。該当しない		公	益性	2	1:より多くの市民に提供(共同型) 2:特定の個人・団体等に提供(個人型) 3:どちらにも該当しない		
場!	年度終了までに把 している環境の変化, 書,課題となっている 頁	故防止対策 る。また、高 交通法が整	が推進され 齢運転者へ 備された(き 技能検査(実	たが、令和な	3年11月分 対防止対策の 10日公布・	金制度により、高齢運転者の交通事 をもって補助金の受付を終了してい り更なる強化を図るため、改正道路 令和4年5月13日施行)。 「安全運転サポート車(サポカー)限	環境変化。 等解決のた で取り組むで	め,R4年度	施行)により	、高齢運転	内を促進するとともに、改正道路交通法(令和4年5月13日 者の運転免許制度が厳格化されることに伴う本事業への影 D方向性を検討する。		
	R4年度の目標	・高齢ドライ	バーによるダ	を通事故の排	印制		R4年 主な取糸 (予定	日み内容	免許証を自 ・HPでの周	主返納した 知や交通安	画事故の抑制及び公共交通機関の利用促進のため、運転65歳以上の松山市民へ交通利用券などを交付する。 全教室やイベン等で啓発 点調査のため、返納者へのアンケート実施		

【活動指標】とは…事業の具体的な活動量(アウトプット/「市」が何をしたか) 【成果指標】とは…事業実施により得られる成果(アウトカム/活動の結果、「市民等」がどうなったか) <業績の分析> 目標達成度 指標名 R元年度 R2年度 R3年度 R5年度 最終日標 単位 区分 R4年度 2 800 2 400 2.400 目標値 2 200 2 400 目標値 2,400 運転免許返納サポート 事業交付申請件数 4 2,754 2,346 2,245 実績値 達成年度 なし 達成度 125 84 94 指標の種類 三現状維持を目指す指標(増を良しとする) 前年度の申請件数を上回る申請件数を目標値としている。 最終目標値の 当事業の活用状況の推移を見るため。 本指標の設定理由 設定の考え方 目標値 日煙値 実績値 達成年度 活動指標 達成度 (3つまで設定可) 指標の種類 最終日標値の 設定の考え方 本指標の設定理由 目標値 目標値 実績値 達成年度 0/2 達成度 指標の種類 最終目標値の 本指標の設定理由 設定の考え方 松山市内で発生した 高齢ドライバーの交通 事故発生件数(年での 280 270 280 230 目標値 230 目標値 件 271 289 238 実績値 達成年度 なし 103 93 達成度 比較) 高齢ドライバーの交通事故発生件数を限りなくのにすること。 指標の種類 2:単年度での減少を目指す指標 最終日標値の 当事業の目的である高齢ドライバーの交通事故防止効果を見るため。 設定の考え方 本指標の設定理由 目標値 目標値 成果指標 実績値 達成年度 % 達成度 (3つまで設定可) 指標の種類 本指標の設定理由 設定の考え方

> 最終目標値の 設定の考え方

65歳以上の運転者による交通事故件数は、年により増減しているが、免許返納者の増加により自動車運転の機会を確実に減らしており、交通事故防止に寄与してい

目標値

達成年度

目標値

実績値

達成度

申請件数が増加し、高齢運転者の交通事故防止策である免許返納促進に貢献できた。

交通安全の意識向上と公共交通の利用促進を図っている。

%

指標の種類

本指標の設定理由 活動指標

成果指標

上記の指標以外に,指標では表すことができない定性的な成果がある場合,その内容

上記指標の実績に対 する評価(達成又は未

達成要因の分析)

評価実施年度 令和4年度 評価対象年度 令和3年度

△ 1	04年度	部局等名	都市整備部	課等名	都市·交通計画課	担当グル	レープ名	都市·交通計画担当	連絡先	948-	6448			
73.4	山十十及	部等長名	白石 浩人	課等長名	大政 貴史	リ-ダ-名	主幹	柚山 知範	担当者名	主任	野本	崇兼	主事	上田 朱里
<u></u>	03年度	部局等名	都市整備部	課等名	都市·交通計画課	担当グル	レープ名	都市·交通計画担当	連絡先	948-	6448			
73.4	山〇十茂	部等長名	白石 浩人	課等長名	井手 英治	リ-ダ-名	主幹	柚山 知範	担当者名	主任	野本	崇兼	主事	八束 茉奈

1.	事業概要	(Plan)	※令和3年度の内容

事務事業名(施策コード)	31221	都市政策	策関係負	担金事業						事業性質	1-1:自治事務(実施 規定なし)	事業区分	5:補助金·負担金
基本目標	地域の魅力・	活力があふれ	こるまち【産業・	·交流】					個別プログ	ラム	-		
政策	暮らしを支え	る地域経済を	活性化する				笑顔 プログラム		重点プロジ:	ェクト	-		
施策	事業所立地と	上雇用創出の	推進				, , , , , , ,	主な取り組み -					
主な取り組み	産業基盤の発	定実						-					
取り組みの柱					加率的な事業活動が展 D確保に努めます。	開できるよう、	市長公約		-				
		基本目標	-										
総合戦略		政策	-				取組み	-					
		施策	-										
総合計画の実施計画機	動有無(R3	掌業該当有無(R3)	2.4#1			·				·			

		施策	-								
総合計画の実施計画掲	引載有無(R3	1)	2:無し	重点的取組]事業該当有無	(R3) 2	2:無し				
根拠法令,条例,個別計	画等	無し		•							
事業の目的(どのような状態にするか)									するスキルを取得する。		
背景 (どのような経緯で開始した か)											
対象・事業内容 (誰に対して,何をするのか)	都市計画協	協会及び、全	国地区計画	ī推進協議会	、土木学会、愛	逐媛県土木	、協会へ、 負	負担金又は会	ミ費を支出。		
受益者負担の状況	負担(の有無	3:負担する		「有り」の場合,基 「無し」の場合,そ		額等				
始期·終期(年度)			~	令和	4	兼	終期の種別		2:事業の継続・終了の検討時期		

2. 事業実施に係る資源の投入量 【Do】

2. 尹未天心に示る貝がり	スハモ											
予算科目 会計 一般	会計	款	土木費	項	都市計	画費	目	都市計画総務費	R3予算措置時期	当初		
			R24	年度			R3年	度	R4	年度		
現計予算額(A)(単位:千円)					4,271			4,265			4,204	
決算額(B)(単位:千円)					3,244			3,140				
	国支	出金			0			0			0	
内訳 (単位:千円) ※R2→R3 決質内記	県支	出金		•	0	•	•	0		•	0	
※R2→R3 決算内訳,	市	債		0			0			0		
R4→予算内訳	その	他		0			0			0		
	一般!	財源		3,244			3,140	'				
主な経費(単位:- ※R3→決算,R4→						負担金:3,14	0千円		負担金:4,118千円 旅費: 86千円			
特記事項(単位: ※繰越,補正,流用,事												
予算執行残額 (単位:千円)	予算執行残額 (単位:千円) (A)-(B) 1,C				1,027	1,027						

[※]決算額(内訳含む。)は四捨五入のため、実際の額とは異なる場合あり。

3. 削牛度(R3年)	受力の争り	₹快訨'□	X普 [UII	ieck · Act	ion]					
主な取組み内容	愛媛県土木	ド協会の研修	多会に参加す	けるなど、調査	を研究活動に参加した。					
主な取組み内容の 達成度	1	→:年度当社	切目標以上 切目標どおり 切目標以下		左記の理由として良かった点,悪 かった点など	予定した事業の	実施がつ	できた。		
施策への貢献度 (目的の達成度を含む)	1:貢献して	いる	左記の	の理由	都市計画事業の推進に貢献できた	0				
事業の公共性	必要	要性			に不可欠(必需) に不可欠ではない(選択) 該当しない		公益		3	1:より多くの市民に提供(共同型) 2:特定の個人・団体等に提供(個人型) 3:どちらにも該当しない
R3年度終了までに把握している環境の変化, 障害課題となっている 事項	特に無し					環境変化,障害, 等解決のため,R4 で取り組む改善。	課題 4年度	特に無し		
		-関連する協 生するスキル			开究活動することで都市計画事業を	R4年度の 主な取組みが (予定含む) 内容	都市計画に 等で、最新の		8市計画協会等の団体に参加して、団体が主催する研究会 得する。

評価実施年度 令和4年度 評価対象年度 令和3年度

令和4年度	部局等名	都市整備部	課等名	都市·交通計画課	担当グル	レープ名	都市·交通計画担当	連絡先	948-	6448			
71444及	部等長名	白石 浩人	課等長名	大政 貴史	リ-ダ-名	主幹	柚山 知範	担当者名	主任	野本	崇兼	主事	上田 朱里
令和3年度	部局等名	都市整備部	課等名	都市·交通計画課	担当グル	レープ名	都市·交通計画担当	連絡先	948-	6448			
中かり十尺	部等長名	白石 浩人	課等長名	井手 英治	リ-ダ-名	主幹	柚山 知範	担当者名	主任	野本	崇兼	主事	八束 茉奈

1. 事業概要 【Plan】 ※令和3年度の内容

事務事業名 (施策コード)	31241	松山港和	用促進	事業						事業性質	1-1:自治事務(実施 規定なし)	事業区分	5:補助金·負担金
基本目標	地域の魅力・	活力があふれ	るまち【産業・	交流】					個別プログ	ラム	-		
政策	暮らしを支え	る地域経済を	活性化する				笑顔 プログラム		重点プロジ:	ェクト	-		
施策	事業所立地。	上雇用創出の	惟進						主な取り組	み	-		
主な取り組み	流通機能の	定実							-				
取り組みの柱	物流機能を向上させるため、幹線道路、空港、港湾などの広域交通ネットワークの充実をす。												
	基本目標 ④住み続けたいまちをつくる(持続可能なまちづくり)							① 松山圏域(松山市、伊予市、東温市、久万高原町、松前町及び砥部町)が連携し、それぞれの					堆! それぞれの地域が持
総合戦略 4411 政策 ④近隣地域との連携による経済・生活圏の形成							取組み つ特色を生かした魅力ある圏域づくりを進めることで、圏域の人口減少に歯止めをかけ、将3 能な地域社会の形成を目指します。						
施策 ①連携中枢都市圏構想の推進								能な地域社:	云の形成を日	指しより。			
総合計画の実施計画視	合計画の実施計画掲載有無(R3) 2:無し 重点的取組事業該当有無(R3) 2:無								•			•	

根拠法令、条例、個別計画等 無し 松山港における定期貨物航路の拡充と国際貨物航路網の推進に取組み、機能強化を図ることを目的とする。

事業の目的 (どのような状態にするか)

松山港の利用促進を通して地域経済の活性化を図る必要があることから、利用促進のインセンティブとして事業を開始した。

背景 (どのような経緯で開始した か)

松山港利用促進協議会(会員:商工団体、物流団体、物流事業者、金融機関、製造事業者、行政等)へ、県市が連携し、補助金等を支出

対象・事業内容 (誰に対して,何をするのか)

 受益者負担の状況
 負担の有無
 3:負担する性質でない「有り」の場合、基準や金額等「無し」の場合、その理由

 始期・終期(年度)
 平成
 7
 令和
 4
 終期の種別
 2:事業の継続・終了の検討時期

2. 事業実施に係る資源の投入量 【Do】

2. 尹未大心に示る貝がり										
予算科目 会計 一般	会計 款	土木費	項	都市記	十画費	目	都市計画総務費	R3 予算措置時期	当初	
		R2	年度			R3⊈	- 度	R4	年度	
現計予算額(A)(単位:千円)				1,709			1,709			1,709
決算額(B)(単位:千円)				854			1,563			
	国支出金			400			715			0
内訳 (単位:千円) ※R2→R3 決算内訳,	県支出金		•	0		•	0			0
	市債			0	0					0
R4→予算内訳	その他			0	0					0
	一般財源		454			848				
主な経費(単位:- ※R3→決算,R4-					補助金:1,18 負担金: 37			補助金:1,333千円 負担金: 376千円		
特記事項(単位: ※繰越,補正,流用,事				/						
予算執行残額 (単位:千円)			855	855 146						

[※]決算額(内訳含む。)は四捨五入のため、実際の額とは異なる場合あり。

3. 削牛度(R3年)										
主な取組み内容	松山港の新	所規利用や、	拡大利用し	た荷主と、コ	ンテナ貨物を取り扱った船社へ、貨物	勿量に応じて	補助金を交	付する事業を	を実施する	公山港利用促進協議会に対して、補助金等を支出する。
主な取組み内容の 達成度	→	→:年度当社	切目標以上 切目標どおり 切目標以下	ı	左記の理由として良かった点,悪 かった点など	計画通りの	事業が実施	された。		
施策への貢献度 (目的の達成度を含む)	1:貢献して	いる	左記の	の理由	松山港のコンテナ取扱量は堅調に打	推移しており、	本市産業の	の国際化と地	域経済の活	舌性化に寄与している。
事業の公共性	必要	必要性 1:日常生活に不可欠(必需) 2:日常生活に不可欠ではない(選択) 公益性 2:持定の個人・団体等に提供(共同型) 3:どちらにも該当しない 3:どちらにも該当しない								
R3年度終了までに把握している環境の変化, 障害.課題となっている 事項	特に無し	3:どちらにも該当しない 3:どちらにも該当しない								
	松山港における定期貨物航路の拡充及び松山港の振興を積極的に推進港利用促進協議会に対し負担金を支払うとともに、協議会が行う事業への行うことで、四国の貿易拠点として機能強化を目指す。					R4年 主な取終 (予定	日み内容		て補助金を	拡大利用した荷主と、コンテナ貨物を取り扱った船社へ、貨 交付する事業を実施する松山港利用促進協議会に対して、

上記指標の実績に対 する評価(達成又は未 達成要因の分析)

上記の指標以外に,指標では表すことができない定性的な成果がある場合,その内容

活動指標

成果指標

「注動化博】は、東米の具体的な活動量(スカレブル) /[末」が与れてよい)

<業績の分析>					的な活動量(アウトプッ より得られる成果(アウ			:か)		
目標達成度	指標名	単位	区分	R元年度	R2年度	R3年度	R4年度	R5年度	最終	目標
	Interior A - 10 I I I	件	目標値	50	50	50	50	-	目標値	50
	協議会のポートセール スの実施	11+	実績値	90	6	15			達成年度	R4年度
	7 (47)(%	%	達成度	180	12	30				
	指標の種類	5:現状維持	持を目指す指	標(増を良しとする)	•	最終目標値の	継続的な営業を展開し	、件数を増やすことを目	的とする。	
	本指標の設定理由	継続的に営	営業を行う必	要があるため。		設定の考え方				
			目標値						目標値	
活動指標			実績値						達成年度	
		%	達成度							
(3つまで設定可)	指標の種類					最終目標値の				
	本指標の設定理由					設定の考え方				
			目標値						目標値	
			実績値						達成年度	
		%	達成度							
	指標の種類					目幼口挿はの				
	本指標の設定理由					最終目標値の 設定の考え方				
	松山港のコンテナ取扱量	TEU	目標値	45,000	47,000	50,000	50,000	-	目標値	50,000
		TLO	実績値	49,447	47,317	47,238			達成年度	R4年度
	_	%	達成度	110	101	94				
	指標の種類			標(増を良しとする)		最終目標値の	松山港のコンテナ取扱	量50,000TEUを目標とす	する。	
	本指標の設定理由	松山港の利	利用度を客観	見的に表す指標であるたと	め 。	設定の考え方				
			目標値						目標値	
成果指標			実績値						達成年度	
(3つまで設定可)		%	達成度							
(0 - 0. CBX/C-1/	指標の種類					最終目標値の				
	本指標の設定理由					設定の考え方				
			目標値						目標値	
			実績値						達成年度	
		%	達成度							
	指標の種類					最終目標値の				
	本指標の設定理由					取終日標値の 設定の考え方				
				·						

新型コロナウイルス感染症拡大の影響で、ポートセールスが実施できず、目標を達成することができなかった。

令和3年度は、新型コロナウイルスの拡大で、国際物流の混乱が長期化している影響により、目標を達成することができなかった。

評価実施年度 令和4年度 評価対象年度 令和3年度

令和4年度	部局等名	都市整備部	課等名	都市·交通計画課	担当グル	レープ名	都市·交通計画担当	連絡先	948-	6448			
卫和生牛及	部等長名	白石 浩人	課等長名	大政 貴史	J-ダ-名	主幹	柚山 知範	担当者名	主任	野本	崇兼	主事	上田 朱里
令和3年度	部局等名	都市整備部	課等名	都市·交通計画課	担当グル	レープ名	都市·交通計画担当	連絡先	948-	6448			
7和5千皮	部等長名	白石 浩人	課等長名	井手 英治	リ-ダ-名	主幹	柚山 知範	担当者名	主任	野本	崇兼	主事	八束 茉奈

1	事業概要	[Plan]	※令和3年度の内容

事務事業名 (施策コード)	33111	都市政策	 美事務事	業						事業性質	1-1:自治事務(実施 規定なし)	事業区分	7:その他
基本目標	地域の魅力・	活力があふれ	るまち【産業・	·交流】					個別プログ	ラム	-		
政策	広域拠点とな	る交通基盤を	を整備する				笑顔 プログラム		重点プロジ:	ェクト	-		
施策	良好な交通理	環境の整備						主な取り		み	-		
主な取り組み	身近な交通理	環境の充実							-				
				行者や自転車優先 車対策などにより、歩			市長公約	-					
	基本目標 -												
総合戦略	政策 -						取組み -						
	施策												
総合計画の実施計画掲	合計画の実施計画掲載有無(R3) 2:無し 重点的取組事業該当有無(R3) 2:無L												

根拠法令,条例,個別計画等 無し 円滑な都市計画行政の推進を目的とする。

事業の目的 (どのような状態にするか)

都市計画事業を円滑に推進するため。

背景 (どのような経緯で開始した か)

> 旅費、事務用品費、松山市都市計画審議会運営に関する経費等の支出 重信川サイクリングロード活性化推進実行委員会等への負担金を支出

重信川サイクリングロード活性化推進実行委員会等への負担金を支出 対象・事業内容 (誰に対して、何をするのか)

受益者負担の状況 負担の有無 3:負担する性質でない 「有り」の場合・基準や金額等 「無し」の場合・その理由

始期·終期(年度) ~ 令和 4 終期の種別 2:事業の継続·終了の検討時期

2. 事業実施に係る資源の投入量 【Do】

予算科目 会計 一般	会計	款	土木費	項	都市記	+画費	目	都市計画総務費	R3予算措置時期	当初	
			R24	丰度			R34	F度	F	84年度	
現計予算額(A)(単位:千円)					2,090			2,090			2,199
決算額(B)(単位:千円)					1,303			1,807			
_	国支出	出金			0			0			0
内訳 (単位:千円) ※R2→R3 独質内記	県支出	出金			0			0			0
※R2→R3 決算内訳,	市債	責			0			0			0
R4→予算内訳	その	他		5			0			342	
	一般則	 才源		1,298			1,807			1,857	
主な経費(単位: ※R3→決算,R4-				負担金:950 旅費: 345 報酬: 216	千円		負担金:955千円 旅費: 764千円 報酬: 266千円				
特記事項(単位: ※繰越,補正,流用,事					/	流用による滅あり					
予算執行残額 (単位:千円)	(B)			787	787 283						

[※]決算額(内訳含む。)は四捨五入のため、実際の額とは異なる場合あり。

	0. 削牛皮(10牛)	文/ツチョ		X - LOI	ICON / NOL	10112					
			5計画審議会			会等への負担金を支出					
	主な取組み内容の 達成度	1	→:年度当社	切目標以上 切目標どおり 切目標以下		左記の理由として良かった点,悪 かった点など	予定どおり	こ事業実施で	<i>ご</i> きたため。		
	施策への貢献度 (目的の達成度を含む)	1:貢献して	ハる	左記の	の理由	都市計画事業の推進に貢献できた	•				
	事業の公共性	必要	要性	3		に不可欠(必需) に不可欠ではない(選択) 該当しない		公社	益性	3	1:より多くの市民に提供(共同型) 2:特定の個人・団体等に提供(個人型) 3:どちらにも該当しない
	R3年度終了までに把握している環境の変化, 障害,課題となっている 事項	特に無し					環境変化。 等解決のた で取り組む	め,R4年度	特に無し		
•	R4年度の目標	円滑な都市	5計画行政を	を推進するた	め継続して	実施する。	主な取締	·度の 組み内容 ·含む)			会の開催及び運営 ド活性化推進実行委員会等への負担金を支出

評価実施年度 令和4年度 評価対象年度 令和3年度

令和4年度	部局等名	都市整備部	課等名	都市·交通計画課	担当グル	レープ名	都市·交通計画担当	連絡先	948-	6448			
卫和叶牛及	部等長名	白石 浩人	課等長名	大政 貴史	リ-ダ-名	主幹	柚山 知範	担当者名	主任	野本	崇兼	主事	上田 朱里
令和3年度	部局等名	都市整備部	課等名	都市·交通計画課	担当グル	レープ名	都市·交通計画担当	連絡先	948-	6448			
サ和り十茂	部等長名	白石 浩人	課等長名	井手 英治	リ-ダ-名	主幹	柚山 知範	担当者名	主任	野本	崇兼	主事	八束 茉奈

1	事業概要	[Plan]	※令和3年度の内容

事務事業名 (施策コード)	33121	都市交流	.	業					事業性質	1-1:自治事務(実施規定なし)	事業区分	5:補助金・負担金
基本目標	地域の魅力・	活力があふれ	lるまち【産業・	·交流】				個別プログ	ラム	-		
政策	広域拠点とな	る交通基盤を	を整備する			笑顔 プログラム		重点プロジ:	ェクト	-		
施策	良好な交通理	環境の整備						主な取り組	み	-		
主な取り組み	公共交通機構	関の利便性向	上					-				
取り組みの柱	郊外電車や による新しい: 共交通の維持	交通システム	の導入検討の	の向上や、バスネットワークの再編、『 ほか、生活バス路線などへの経済支	市民の共助・互助 援を行うなど、公	市長公約		-				
		基本目標	-									
総合戦略		政策	-			取組み	-					
		施策	-									
総合計画の実施計画掲	引載有無(R3)	2:無し	重点的取組事業該当有無(R3)	2:無し							•

根拠法令,条例,個別計画等 無し

都市交通計画及びその実現施策である公共交通について調査研究し、交通によるまちづくりを推進する。

事業の目的 (どのような状態にするか)

これまでの道路整備等の量的拡充策だけでは、都市交通の円滑化が難しい状況であり、また地球温暖化問題や高齢者等の交通利便性の低下を招いているため、土地利用を考慮した交通計画の検討が必要であり、その実現施策である公共交通機関についても合わせて研究しなければならないため。

背景 (どのような経緯で開始した か)

路面公共交通研究会 (会員:路面電車のある都市) 愛媛県新幹線導入促進期成同盟会(会員:愛媛県外38団体) 全国民間空港関係市町村協議会へ、会費を支出

対象・事業内容 (誰に対して,何をするのか)

受益者負担の状況 負担の有無 3:負担する性質でない 「有り」の場合・基準や金額等 「無し」の場合・その理由

始期·終期(年度) ~ 令和 4 終期の種別 2:事業の継続·終了の検討時期

2. 事業実施に係る資源の投入量 【Do】

<u> </u>	O / C ////	,,,,,	<u> </u>										
予算科目 会計	一般	会計	款	土木費	項	都市記	計画費	目	都市計画総務費	R3予算措置時期	当初		
					R2年度	·		R3≇	F度	R	4年度		
現計予算額(A)(単位	::千円)					8,624			1,732			404	
決算額(B)(単位:千F	円)					8,507			1,790				
_	B) (単位:千円) 国支出金 県支出金 R2→R3 決算内訳、 R4→予算内訳 R4→形算内訳 R4→形類内訳 R4→形類内記 R4→形類内記		出金			0		•	0			0	
内訳 (単位:千	円)	県支	出金			0			0			0	
※R2→R3 決算P	内訳,	市	債			0			0			0	
R4→予算内記	K	その	D他			0			0			0	
		一般	財源			8,507			1,790			404	
	圣費(単位:- →決算,R4→							87千円 5千円 8千円		負担金:247千円 旅費: 89千円 役務費: 50千円			
	事項(単位: - 前正,流用,事						流用による増	las)					
予算執行残額 (単位	立:千円)	(A)	-(B)			117			-58				

[※]決算額(内訳含む。)は四捨五入のため、実際の額とは異なる場合あり。

3. 削牛皮(\\3+)	文/ツチョ	大汉叫 5	X = LON	ICON ACL	1011					
主な取組み内容	都市交通言	+画及びその	実現施策の)公共交通に	:ついて調査研究し、交通によるまちつ				に出席する。	0
主な取組み内容の 達成度	\rightarrow	→:年度当社	初目標以上 切目標どおり 切目標以下		左記の理由として良かった点,悪 かった点など	予定した事	業の実施が	できたため。		
施策への貢献度 (目的の達成度を含む)	1:貢献して	いる	左記の	の理由	各種研究会等で最新の取組等の情	報を収集す	ることで、本	市が行う交流	通施策に反	映していくことができる。
事業の公共性	必	要性	2	2:日常生活	に不可欠(必需) に不可欠ではない(選択) 該当しない		公社	益性	3	1:より多くの市民に提供(共同型) 2:特定の個人・団体等に提供(個人型) 3:どちらにも該当しない
R3年度終了までに把握している環境の変化, 障害.課題となっている 事項	特に無し					環境変化。障 等解決のた で取り組むる	書,課題 め,R4年度	特に無し		
R4年度の目標	都市交通記づくりを推進		実現施策の)公共交通に	:ついて調査研究し、交通によるまち	R4年 主な取総 (予定	み内容			D実現施策の公共交通について調査研究し、交通によるまち 各種研究会等に出席する。

評価実施年度 令和4年度 評価対象年度 令和3年度

令和4年度	部局等名	都市整備部	課等名	都市·交通計画課	担当グル	レープ名	都市·交通計画担当	連絡先	948-	6846			
卫和叶尺	部等長名	白石 浩人	課等長名	大政 貴史	J-ダ-名	主幹	柚山 知範	担当者名	副主幹	木村	将伸	主任	野本 崇兼
令和3年度	部局等名	都市整備部	課等名	都市·交通計画課	担当グル	レープ名	都市·交通計画担当	連絡先	948-	6846			
7/110十尺	部等長名	白石 浩人	課等長名	井手 英治	J-ダ-名	主幹	柚山 知範	担当者名	主査	木村	将伸	主任	野本 崇兼

1. 事業概要 【Plan】 ※令和3年度の内容

事務事業名 (施策コード)	33121	公共交通	動利用促	進環境整備	事業					事業性質	1-1:自治事務(実施規定なし)	事業区分	5:補助金·負担金
基本目標	地域の魅力・	活力があふれ	るまち【産業・	·交流】					個別プログ	ラム	-		
政策	広域拠点とな	る交通基盤を	整備する				笑顔 プログラム		重点プロジ:	ェクト	-		
施策	良好な交通理	環境の整備							主な取り組	み	-		
主な取り組み	公共交通機構	関の利便性向	上						自分たちのま	ちに愛着や誇	らりをもち、住み続けたい松山	」をつくります	
取り組みの柱	郊外電車や による新しい: 共交通の維持	交通システムの	の導入検討の	の向上や、バスイ ほか、生活バス路	トットワークの再編、市 各線などへの経済支援	民の共助・互助 を行うなど、公	市長公約			中心市街地	広場として市駅前広場を整に取り戻します。また、JR松		
		基本目標	④住み続けた	さいまちをつくる(扌	寺続可能なまちづくり)			② 公共交通	め白転車の利	田促准と供+	せ、多様な交通手段を賢く利	旧まるモビリ	ティマネジメント等を推進す
総合戦略	4214	政策	②生活の質と	と都市力の向上				るとともに、公	共交通の不信	更な地域で、地	也域が主体になるデマンド交	通等の運用支	
		施策	①民間経済の	の活力創出と都市	「機能・居住環境の向	上		市内の渋滞	陂和1〜よる父1	世争政の削減	など、安全性の向上を図り	59.	
総合計画の実施計画視	引載有無(R3)	1:有り	重点的取組事	業該当有無(R3)	2:無し							

根拠法令,条例,個別計画等 無し 市民の生活交通の維持・確保するとともに、将来の公共交通のありかた等を調査検討する。

事業の目的 (どのような状態にするか)

人口減少、超高齢化社会に備えて、過度に自動車に依存する移動手段を公共交通を中心としたものとすることで、インフラにかかるコストを縮減する持続可能な都市構造へ変換することが求められるため。

背景 (どのような経緯で開始した か)

(有)新喜峰、中島汽船(株)に対し、市民の生活交通の維持・確保のため、離島航路運航費の一部へ補助金を支出 伊予鉄パス(株)、中島汽船(株)に対し、市民の生活交通の維持・確保のため、赤字パス路線運行費等の一部へ補助金を支出 (有)北条栗井交通、(有)栗井タクシー、松山観光開発(株)、(有)祝谷タクシー、(有)森松交通、(有)砥部タクシーに対し、生活交通パス路線が廃止された地域の生活交通の維持・確保のため、 予約制乗合タクシー運行費等の一部へ補助金を支出 伊予鉄道(株)に対し、新型LRV(2両)購入費の一部へ補助金を支出 伊予鉄道(株)に対し、小学生を対象とした公共交通体験環境学習事業費の一部へ補助金を支出

対象・事業内容 (誰に対して,何をするのか)

「有り」の場合,基準や金額等「無し」の場合,その理由 3:負担する性質でない 受益者負担の状況 負担の有無 始期·終期(年度) 終期の種別 2:事業の継続・終了の検討時期 平成 17 令和

2. 事業実施に係る資源の投入量 【Do】

2. 尹未天心に依る其ぶり	八八王									
予算科目 会計 一般	会計	款	土木費	項	都市計画費	目	都市計画整備費	R3 予算措置時期	当初	6月補正
			R24	年度		R3	年度		R4年度	
現計予算額(A)(単位:千円)					389,649		478,74	0		343,722
決算額(B)(単位:千円)					387,652		430,13	3		
	国支	出金			74		14-	4		300
内訳 (単位:千円)	県支	出金			174,431		194,47	7		156,801
内訳(単位:千円) ※R2→R3 決算内訳, R4→予算内訳	市	債			0		(0		0
R4→予算内訳	その	D他			0		(0		0
	一般!	財源			213,147		235,51	2		186,621
主な経費(単位: ※R3→決算,R4-					補助金旅費:	全:430,111千円 22千円		補助金:343,501千円 報償費: 166千円 需用費: 50千円	}	
	特記事項(単位:千円) ※繰越,補正,流用,事業統合等					証で100,000千円 こよる減あり	追加			
予算執行残額 (単位:千円)	-(B)			1,997		48,60	7			

[※]決算額(内訳含む。)は四捨五入のため、実際の額とは異なる場合あり。

3. 前年度(R3年)	度)の事業	検証・🖔	ス善【Ch	eck · Act	ion]					
主な取組み内容					行費等の一部、生活交通バス路線原 事業費の一部を支援。	を止に伴い運行	を開始した	と予約制乗	合タクシーの)運行費等の一部、新型LRV(2両)の購入費の一部及び小
主な取組み内容の達成度	→	→:年度当初	7月標以上 7月標どおり 7月標以下		左記の理由として良かった点,悪かった点など	予定していた事	業が完了	?した。		
施策への貢献度 (目的の達成度を含む)	1:貢献している	3	左記0	の理由	市民の移動手段である公共交通の	維持につながる。	0			
事業の公共性	必要性	生			に不可欠(必需) に不可欠ではない(選択) 該当しない		公益	性	1	1:より多くの市民に提供(共同型) 2:特定の個人・団体等に提供(個人型) 3:どちらにも該当しない
					₹和2年度以降、公共交通機関の乗る赤字欠損額が増加している。	環境変化,障害 等解決のため,F で取り組む改善	課題 R4年度	国·県·他市	等の状況を	F注視し、交通事業者と協議し取り組む。
R4年度の目標	毎の利用実績	を評価し、	、地元住民と	今後の運行	合タクシーについて、1〜3カ月程度 行計画の見直し等を行い、地区ごと 業者との調整を図る。	R4年度6 主な取組み (予定含む	か 内容	生活交通バ の一部を補 小学校児童	ス路線の廃助する。 の公共交通	一部及び赤字バス路線の運行費等の一部を補助する。 底止に伴い運行を開始した予約制乗合タクシーの運行費等 通利用を啓発する環境学習事業費の一部を補助する。 る新型LRVの購入費の一部を補助する。

<業績の分析>

【活動指標】とは…事業の具体的な活動量(アウトプット/「市」が何をしたか) 【成果指標】とは…事業実施により得られる成果(アウトカム/活動の結果、「市民等」がどうなったか) R5年度 目標達成度 指標名 単位 R元年度 R2年度 R3年度 R4年度 最終日標 区分 81 83 85 目標値 84 目標値 85 ノンステップバスの導 入率 % 実績値 86 89 89 達成年度 R4年度 % 達成度 107 107 106 交通事業者と連携して取り組んでいるノンステップバス導入計画を目安 として設定。 指標の種類 3:累計での増加を目指す指標 最終目標値の 公共交通を利用促進する取り組みのため 設定の考え方 本指標の設定理由 目標値 目標値 実績値 達成年度 活動指標 % 達成度 (3つまで設定可) 指標の種類 最終目標値の 設定の考え方 本指標の設定理由 目標値 目標値 実績値 達成年度 % 達成度 指標の種類 最終目標値の 本指標の設定理由 設定の考え方 目標値 目標値 達成年度 実績値 達成度 指標の種類 最終日標値の 設定の考え方 本指標の設定理由 目標値 目標値 成果指標 実績値 達成年度 % 達成度 (3つまで設定可) 指標の種類 本指標の設定理由 設定の考え方 目標値 目標値 実績値 達成年度 % 達成度 指標の種類 最終目標値の 設定の考え方 本指標の設定理由 活動指標 既に最終目標は達成しているが、更なる公共交通の利用促進を図るため、引き続き、交通事業者と連携してノンステップバスの導入を検討していきたい。 上記指標の実績に対 する評価(達成又は未 達成要因の分析) 成果指標 上記の指標以外に,指標では表すことができない定性的な成果がある場合,その内容

評価実施年度 令和4年度 評価対象年度 令和3年度

令和4年度	部局等名	都市整備部	課等名	都市·交通計画課	担当グ	ループ名	市駅前広場整備担当	連絡先	948-	6021			
7144年及	部等長名	白石 浩人	課等長名	栗原 英弥	J-ダ-名	主幹	遠藤 敬二郎	担当者名	主査	槌谷	尚士	主任	仲岡 光生
令和3年度	部局等名	都市整備部	課等名	都市·交通計画課	担当グ	ループ名	市駅前広場整備担当	連絡先	948-	6021			
7/110十尺	部等長名	白石 浩人	課等長名	仙波 泰司	J-ダ-名	主幹	遠藤 敬二郎	担当者名	主査	槌谷	尚士	主査	加藤 拓朗

1. 事業概要 【Plan】 ※令和3年度の内容

事務事業名 (施策コード)	33121	市駅前瓜	広場整備	事業						事業性質	1-1:自治事務(実施規定なし)	事業区分	4:工事(工事に伴う設 計委託含む)
基本目標	地域の魅力・	活力があふれ	lるまち【産業・	·交流】					個別プログ	ラム	笑顔が集まるプログラム		
政策	広域拠点とな	る交通基盤を	を整備する				笑顔 プログラム	116	重点プロジ	ェクト	松山への新しい人の流れる	をつくる「心ひた	いれるまちづくり」プロジェクト
施策	良好な交通理	環境の整備							主な取り組	み	中心市街地のにぎわいづく	.b)	
主な取り組み	公共交通機構	関の利便性向	上						自分たちのま	ちに愛着や誇	らりをもち、住み続けたい松山	」をつくります	
取り組みの柱	による新しい?		の導入検討の		スポットワークの再編、市 路線などへの経済支援					を中心市街地	広場として市駅前広場を整に取り戻します。また、JR松		
		基本目標	④住み続けた	たいまちをつくる	(持続可能なまちづくり)			① 「コンパク	トシティ・プラフ	マ・ネットワーク	」、「歩いて暮らせるまちづく	山の実現に向	けて 去平均添わデータを
総合戦略	4211	政策	②生活の質と	と都市力の向上			取組み	まちづくりに沿	5用し、都市機	能の向上に取	なり組むとともに、持続可能な		
		施策	①民間経済の	の活力創出と都	市機能・居住環境の向	上		木利用地を	活用した居住住	疋進・賑わい0	D創出に取り組みます。		
総合計画の実施計画掲	引載有無(R3)	1:有り	重点的取組	事業該当有無(R3)	1:有り					•	•	

松山市最大の交通結節点である松山市駅前広場を、コンパクトシティのシンボル広場として整備することで、公共交通の利便性向上や中心市街地活性化につなげる。

事業の目的 (どのような状態にするか)

根拠法令,条例,個別計画等

少子高齢化が進む中、「コンパクトシティ」を実現するため、これまで、ロープウェー街や道後温泉地区、花園町通りなどで、公共交通をはじめ、歩行者や自転車に配慮した「歩いて暮らせるまちづくり」を進めている。

背景 (どのような経緯で開始した か)

花園町通りと銀天街をつなぎ、1日約3万人の乗降客が行き交い、市内最大の交通結節点である松山市駅前広場で、公共交通の利用促進や乗り継ぎ利便性の向上のため、市内電車を郊外電車に近づけるとともに、賑わいを創出する広場空間を整備する。

対象・事業内容 (誰に対して,何をするのか)

 受益者負担の状況
 負担の有無
 3:負担する性質でない 「有り」の場合・基準や金額等 「無し」の場合・その理由

 始期・終期(年度)
 令和
 元
 令和
 6
 終期の種別

松山市立地適正化計画、松山市中心市街地活性化計画

1:事業の終了時期

2. 事業実施に係る資源の投入量 【Do】

4. 尹未天心にかる貝がり	グスハ王												
予算科目 会計 一	般会計	款	土木費	項	都市計	画費	目	都市計画整備費	R3 予算措置時期	当初	繰越		
			R24	年度			R3年	度	R4	年度			
現計予算額(A)(単位:千円)					110,042			81,424			155,862		
決算額(B)(単位:千円)					47,446			69,104		155,862 77,796 0 50,800 26,800 466 託料:124,392千円			
	国支	出金			23,722			34,518			77,796		
内訳 (単位:千円)	県支	出金			0			0			0		
※R2→R3 決算内訳,	市	債			0			0			50,800		
R4→予算内訳	70	D他			0			31,004			26,800		
	一般	財源			23,724			3,582	26,800				
主な経費(単位 ※R3→決算,R4						報償費:16千 委託料:53,9 広告料:255 工事請負費:	82千円		26,800 466 無託料:124,392千円 事請負費:8,200千円 担急補助及び交付金:23,000千円 優費:100千円 旅費:170千円				
特記事項(単位 ※繰越,補正,流用,								は前年度繰越分 は前年度繰越分	教職費・100千円 が乗・170千円 予算額のうち、12,192千円は前年度繰越分				
予算執行残額 (単位:千円)	(A)-	-(B)			62,596			12,320					

[※]決算額(内訳含む。)は四捨五入のため、実際の額とは異なる場合あり。

主な取組み内容	・市駅前広場の基本設 ・市駅前広場整備計画							
主な取組み内容の達成度	→:年度当	初目標以上 初目標どおり 初目標以下	左記の理由として良かった点,悪 かった点など	令和3年度	の目標であ	った社会実験	食の実施や	基本設計の取りまとめが進んだ。
施策への貢献度 (目的の達成度を含む)	1:貢献している	左記の理由	コンパクトシティのシンボル広場として	の整備に向	けた、関係	者との協議・	調整が進ん	でいる。
事業の公共性	必要性	1 2:日常生活	に不可欠(必需) に不可欠ではない(選択) .該当しない		公	益性	1	1:より多くの市民に提供(共同型) 2:特定の個人・団体等に提供(個人型) 3:どちらにも該当しない
R3年度終了までに把握している環境の変化,障害課題となっている事項	特に無し			環境変化。障 等解決のた で取り組むる	書,課題 め,R4年度	特に無し		
R4年度の目標	市駅前広場道路景観ままでは、市駅前周辺の駐輪場までいた。市駅前商店街会アーク	役計のとりまとめ		R4年 主な取継 (予定	み内容	市駅前周辺	2の駐輪場記 街会アーク	役計業務委託の実施 役計業務委託の実施 一十撤去への補助金交付 実施

【活動指標】とは…事業の具体的な活動量(アウトプット/「市」が何をしたか) 【成果指標】とは…事業実施により得られる成果(アウトカム/活動の結果、「市民等」がどうなったか)

<業績の分析> 指標名 R5年度 目標達成度 単位 R元年度 R2年度 R3年度 R4年度 最終日標 区分 目標値 目標値 実績値 達成年度 % 達成度 指標の種類 最終目標値の 本指標の設定理由 設定の考え方 目標値 目標値 実績値 達成年度 活動指標 % 達成度 (3つまで設定可) 指標の種類 最終日標値の 設定の考え方 本指標の設定理由 目標値 目標値 実績値 達成年度 0/2 達成度 指標の種類 最終目標値の 本指標の設定理由 設定の考え方 目標値 目標値 22,460 人/日 歩行者通行量の増加 18.336 18 018 達成年度 R7年度 実績値 21.823 達成度 銀天街4丁目西口の歩行者通行量(休日)を、過去10年の最大値(平成29年度:22,462人)程度まで引き上げることを目指す。 指標の種類 1:単年度での増加を目指す指標 最終日標値の 市駅前広場から周辺商店街への回遊性を示す指標であるため 設定の考え方 本指標の設定理由 28,130 目標値 目標値 人/日 公共交通の利便性向 成果指標 実績値 27,719 20,466 20,759 R7年度 達成年度 % 達成度 (3つまで設定可) 松山市駅(郊外電車と市内電車)の乗降客数を、現状値(令和元年度)と比較し、1.5%程度の増加を目指す。 指標の種類 1:単年度での増加を目指す指標 公共交通の乗り継ぎ利便性向上を示す指標であるため 本指標の設定理由 設定の考え方 目標値 目標値 実績値 達成年度 % 達成度 指標の種類 最終日標値の 設定の考え方 本指標の設定理由 活動指標 上記指標の実績に対 する評価(達成又は未 達成要因の分析) 成果指標 事業中のため達成年度(完成後)に実績に対する評価を行う。 上記の指標以外に,指標では表すことができない定性的な成果がある場合,その内容

評価実施年度 令和4年度 評価対象年度 令和3年度

令和4年度	部局等名	都市整備部	課等名	都市·交通計画課	担当グル	レープ名	都市·交通計画担当	連絡先	948-	6846			
卫和叶牛及	部等長名	白石 浩人	課等長名	大政 貴史	リ-ダ-名	主幹	柚山 知範	担当者名	主査	加藤	拓朗	技師	岡田 直大
令和3年度	部局等名	都市整備部	課等名	都市·交通計画課	担当グル	レープ名	都市·交通計画担当	連絡先	948-	6846			
市和0千茂	部等長名	白石 浩人	課等長名	井手 英治	リ-ダ-名	主幹	柚山 知範	担当者名	主査	木村	将伸	技師	岡田 直大

1	事業概要	[Plan]	※令和3年度の内容
1 -	事	LEIMIL	※ 宝和3年度の内容

事務事業名 (施策コード)	33211	交通量記	周査事業							事業性質	1-1:自治事務(実施 規定なし)	事業区分	2:委託
基本目標	地域の魅力・	活力があふれ	lるまち【産業・	·交流】					個別プログ	ラム	-		
政策	広域拠点とな	る交通基盤を	整備する				笑顔 プログラム		重点プロジェクト		-		
施策	交通基盤の	整備							主な取り組	み	-		
主な取り組み	幹線道路網の	の整備							-				
		どの交通拠点		の整備など交通ネットワーク化の推	性進により、ア	市民生活	市長公約		-				
		基本目標	-										
総合戦略		政策	-			取組み	-						
		施策	-										
総合計画の実施計画権	載有無(R3) 2:無し 重点的取組事業該当有無(R3) 2:無												

		施策	-						
総合計画の実施計画掲	引載有無(R3))	2:無し	重点的取組]事業該当有	f無(R3)	2:無し		
根拠法令,条例,個別計	画等								
事業の目的(どのような状態にするか)	道路交通量								
背景 (どのような経緯で開始した か)	道路計画の	第定や道路	茶整備での事	「業効果等を	検証及び調	査成果を公	公表して民間(の事業計画等	等に活用するため。
対象・事業内容 (誰に対して,何をするのか)	松山市道を	中心に、自	動車、自転車	車、歩行者の)通過交通量	社を計測する	5.		
受益者負担の状況	負担σ	有無	3:負担する	性質でない	「有り」の場· 「無し」の場				
始期·終期(年度)			~	令和	4		終期の種別		2:事業の継続・終了の検討時期

2. 事業実施に係る資源の投入量【Do】

		~ 4										
予算科目 会計 一般	会計	款	土木費	項	都市記	+画費	目	都市計画整備費	R3予算措置時期	当初		
			R24			R3年	F度	R4				
現計予算額(A)(単位:千円)					0			2,750		0		
決算額(B)(単位:千円)	算額(B)(単位:千円)				0			2,729				
	国支出金	Ž			0			1,364			0	
内訳 (単位:千円)	県支出金	Ž			0			0			0	
※R2→R3 決算内訳,	市債				0			0	,			
R4→予算内訳	その他				0			0			0	
	一般財源	Ī.			0			1,365			0	
主な経費(単位: ※R3→決算,R4-						委託料: 2,7	29千円					
特記事項(単位: ※繰越,補正,流用,事					/	流用による減	あり					
予算執行残額 (単位:千円)	(A)-(B)				0	0 21						

[※]決算額(内訳含む。)は四捨五入のため、実際の額とは異なる場合あり。

3. 削牛及(パ3牛)	皮/の争耒快証…	次善【Check·Act	ion]			
主な取組み内容	現況の道路交通量や	昆雑度の把握を目的に、	松山市道を中心に交通量を観測する	3.		
主な取組み内容の達成度	→ →:年度当	初目標以上 初目標どおり 初目標以下	左記の理由として良かった点,悪かった点など	予定どおり実施できたた	め。	
施策への貢献度 (目的の達成度を含む)	1:貢献している	左記の理由	道路計画や都市計画の策定や各種	重事業効果の検証に活用]できる。	
事業の公共性	必要性	3 2:日常生活	・ に不可欠(必需) に不可欠ではない(選択) ・該当しない	公益	益性	1:より多くの市民に提供(共同型) 3 2:特定の個人・団体等に提供(個人型) 3:どちらにも該当しない
R3年度終了までに把 握している環境の変化, 障害,課題となっている 事項	特に無し			環境変化,障害,課題 等解決のため,R4年度 で取り組む改善策		
R4年度の目標				R4年度の 主な取組み内容 (予定含む)		

評価実施年度 令和4年度 評価対象年度 令和3年度

令和4年度	部局等名	都市整備部	課等名	都市·交通計画課	担当グル	レープ名	都市·交通計画担当	連絡先	948-	6846			
卫和生牛及	部等長名	白石 浩人	課等長名	大政 貴史	J-ダ-名	主幹	柚山 知範	担当者名	技師	岡田	直大	主事	上田 朱里
令和3年度	部局等名	都市整備部	課等名	都市·交通計画課	担当グル	レープ名	都市·交通計画担当	連絡先	948-	6846			
市和0千茂	部等長名	白石 浩人	課等長名	井手 英治	リ-ダ-名	主幹	柚山 知範	担当者名	技師	岡田	直大		

1	事業概要	[Plan]	※令和3年度の内容

	事務事業名 (施策コード)	33211	愛媛県ニ	上木建設	負担金(街路)事業					事業性質	1-4:自治事務(義務 規定あり)	事業区分	5:補助金·負担金
	基本目標	地域の魅力・	活力があふれ	るまち【産業・	·交流】				個別プログ	ラム	-		
	政策	広域拠点とな	る交通基盤を	整備する			笑顔 プログラム		重点プロジェクト		-		
	施策	交通基盤の	整備						主な取り組	み	-		
3	主な取り組み	幹線道路網の	の整備						-				
I		空港・港湾な の安全性と利			D整備など交通ネットワーク化の推進I	により、市民生活	市長公約		-				
			基本目標	-									
	総合戦略		政策	-			取組み	-					
			施策	-									
総合語	計画の実施計画掲	動有無(R3)	2:無し	重点的取組事業該当有無(R3)	2.無1.							

事業の目的 (どのような状態にするか)

地方財政法第第27条の規定に基づき地方財政の健全化を図るため。

背景 (どのような経緯で開始した か)

愛媛県が行う土木建設事業のうち街路事業について、「愛媛県土木建設事業負担金条例」第2条の基準に基づき、愛媛県へ負担金を支出

対象・事業内容 (誰に対して,何をするのか)

 受益者負担の状況
 負担の有無
 3:負担する性質でない 「有り」の場合、基準や金額等 「無し」の場合、その理由

 始期・終期(年度)
 ~
 令和
 4
 終期の種別
 2:事業の継続・終了の検討時期

2. 事業実施に係る資源の投入量 【Do】

予算科目 会計 一般	会計	款	土木費	項	都市記	計画費	目	街路総務費	R3予算措置時期	12月補正 3月補正		
			R24		R3年	度	R4	 年度				
現計予算額(A)(単位:千円)			515,621 624,162				624,162	0				
決算額(B)(単位:千円)				515,323			620,432					
	国支出	出金			0			C		0		
内訳 (単位:千円)	県支出	出金			0			C		0		
※R2→R3 決算内訳,	市任	債			464,600			559,300	0			
R4→予算内訳	その	他			0			C	0			
	一般則	財源			50,723			61,132		0		
主な経費(単位: ※R3→決算,R4-						負担金:620	432千円		12月補正,3月補正で対応	芯予定		
特記事項(単位: ※繰越,補正,流用,事					/		605,362千円ù 3,800千円追加					
予算執行残額 (単位:千円)	(A)-	·(B)			298			3,730				

[※]決算額(内訳含む。)は四捨五入のため、実際の額とは異なる場合あり。

3. 削牛及(\\3+)	文/ツザラ	大汉叫 4		CON AGE	1011					
主な取組み内容	愛媛県の実	ミ施する土木	《建設事業(1	街路)につい	て、地元負担金を支出する。					
主な取組み内容の 達成度	→	→:年度当	初目標以上 初目標どおり 初目標以下		左記の理由として良かった点,悪かった点など	予定どおりに	事業実施	できたため。		
施策への貢献度 (目的の達成度を含む)	1:貢献して	いる	左記(の理由	松山市の利益に資する街路事業が	推進されるた	:め。			
事業の公共性	必	要性		2:日常生活	に不可欠(必需) に不可欠ではない(選択) 該当しない		公	益性	3	1:より多くの市民に提供(共同型) 2:特定の個人・団体等に提供(個人型) 3:どちらにも該当しない
R3年度終了までに把握している環境の変化、障害課題となっている事項						環境変化。 等解決のた で取り組むで	め,R4年度	特に無し		
R4年度の目標	愛媛県が列本市街路里		市に関連す	る事業につい	>てその費用を一部負担し、以って	R4年 主な取終 (予定	み内容	愛媛県が所	f管して松山	市に関連する事業についてその費用を一部負担する。

評価実施年度 令和4年度 評価対象年度 令和3年度

令和4年度	部局等名	都市整備部	課等名	都市·交通計画課	担当グル	レープ名	都市·交通計画担当	連絡先	948-	6448			
卫和叶子及	部等長名	白石 浩人	課等長名	大政 貴史	リ-ダ-名	主幹	柚山 知範	担当者名	主任	野本	崇兼	主事	上田 朱里
令和3年度	部局等名	都市整備部	課等名	都市·交通計画課	担当グル	レープ名	都市·交通計画担当	連絡先	648-	6448			
7年04月	部等長名	白石 浩人	課等長名	井手 英治	リ-ダ-名	主幹	柚山 知範	担当者名	主任	野本	崇兼	主事	八束 茉奈

1. 事業概要 【Plan】 ※令和3年度の内容

	1 1 cm 1 c											
事務事業名 (施策コード)	33222	松山空港	基国際化	支援事業補助金					事業性質	1-1:自治事務(実施規定なし)	事業区分	5:補助金·負担金
基本目標	地域の魅力・	活力があふれ	るまち【産業	·交流】				個別プログ	ラム	-		
政策	広域拠点とな	る交通基盤を	整備する			笑顔 プログラム		重点プロジ:	ェクト	-		
施策								主な取り組	み	-		
主な取り組み					-							
	松山空港の沿地の活性化を		充のほか、国	際定期航路の拡充を積極的に推進する	ことにより、空	市長公約		-				
		基本目標	③魅力ある位	土事と職場をつくる(地域経済活性化)						めなインバウンド対策(利便		
総合戦略	総合戦略 3221 政策 <mark>②産業の競争力強化(業種別取組)</mark>						組み コンテンツの開発・改良、マーケティング、情報発信、外国クルーズ船の誘致・受入等)を 客の満足度の向上や、交流人口の拡大、滞在時間の延長、再訪率の向上等を図り、松					
	施策 ②戦略的観光振興による域内経済活性化						促進します。あ	あわせて、商	店街等でのイン	ンバウンド消費の取込みを図	ります。	
総合計画の実施計画提	計画の実施計画掲載有無(R3) 2:無し 重点的取組事業該当有無(R3) 2:無						<u> </u>	<u> </u>				

根拠法令,条例,個別計画等 無し 松山空港発着の国際定期路線の利用を促進し、路線の活性化による航路の維持・発展を目的とする。

事業の目的 (どのような状態にするか)

国際線は、国際情勢の影響や格安航空会社(LCC)の台頭により競争が激化したことから、松山空港発着の国際線を維持するため、官民が連携して対策を講じる。

背景 (どのような経緯で開始した か)

1 補助金交付先: 松山空港ビル株式会社 松山空港に国際航路を就航させている航空会社に対して、松山空港ビル株式会社が助成している空港施設使用料の減免及び着陸料、航行援助施設使用料相当額を愛媛県と松山市で補助 する。 対象・事業内容 (誰に対して,何をするのか)

「有り」の場合,基準や金額等「無し」の場合,その理由 受益者負担の状況 負担の有無 3:負担する性質でない 始期·終期(年度) 終期の種別 平成 10 令和

2:事業の継続・終了の検討時期

2. 事業実施に係る資源の投入量 【Do】

2. 尹未大心に示る貝がり										
予算科目 会計 一般	会計 款	土木費	項	港湾費	ŧ	目	港湾管理費	R3 予算措置時期	当初	
		R2:	年度			R3年	度	R4	年度	
現計予算額(A)(単位:千円)				16,325			696		6	
決算額(B)(単位:千円)				696			696			
	国支出金			0			0			0
内訳 (単位:千円)	県支出金			0			0			0
※R2→R3 決算内訳,	市債		0			0		0		
R4→予算内訳	その他			0			0			0
	一般財源			696			696		69	6
主な経費(単位:- ※R3→決算,R4-				補助	助金: 69	96千円		補助金: 696千円		
特記事項(単位: ※繰越,補正,流用,事										
予算執行残額 (単位:千円)	(A)-(B)		15,629	629 C			0			

[※]決算額(内訳含む。)は四捨五入のため、実際の額とは異なる場合あり。

3. 削年度(R3年)	度)の事業検証・[次善【Check·Act	ion】				
主な取組み内容	松山空港に就航する国と共に補助する。	』際定期航路(ソウル線、	上海線、台北線)を維持するため、 木	公山空港ビル株式会社だ	が航空会社に	行った空港	施設使用料や着陸料等の減免、助成相当金額を、愛媛県
主な取組み内容の達成度	→:年度当	初目標以上 初目標どおり 初目標以下	左記の理由として良かった点,悪かった点など	国際線全便が長期運作	木中で、再開	の見込みが	たたないため。
施策への貢献度 (目的の達成度を含む)	3:貢献していない	左記の理由	無し				
事業の公共性	必要性	3 2:日常生活	后に不可欠(必需) 后に不可欠ではない(選択) 。該当しない	公	益性	3	1:より多くの市民に提供(共同型) 2:特定の個人・団体等に提供(個人型) 3:どちらにも該当しない
R3年度終了までに把握している環境の変化,障害,課題となっている事項	見通せない中、運航が	や拡大の影響により、国際 再開されたとしても、長見	経線が欠航しており、事態の収束が 別欠航に伴う搭乗率の低下が懸念さ	環境変化,障害,課題 等解決のため,R4年度 で取り組む改善策	松山空港発促進に努め		泉を維持するため、県と連携して広報等の周知を行い、利用
R4年度の目標		て行う国際定期航路運 ら早期に搭乗率の回復	抗会社に対する支援により、長期欠 を図る。	R4年度の 主な取組み内容 (予定含む)			星延なく行うとともに、すみやかに利用率の回復が図られるよ 組での周知を行うほか、引き続き県と協力して利用促進に

【活動指標】とは…事業の具体的な活動量(アウトプット/「市」が何をしたか) 【成果指標】とは…事業実施により得られる成果(アウトカム/活動の結果、「市民等」がどうなったか) <業績の分析> 指標名 R5年度 目標達成度 単位 R元年度 R2年度 R3年度 R4年度 最終日標 区分 目標値 目標値 実績値 達成年度 % 達成度 指標の種類 最終目標値の 設定の考え方 本指標の設定理由 目標値 目標値 実績値 達成年度 活動指標 % 達成度 (3つまで設定可) 指標の種類 最終日標値の 設定の考え方 本指標の設定理由 目標値 目標値 実績値 達成年度 0/2 達成度 指標の種類 最終目標値の 本指標の設定理由 設定の考え方 80 80 目標値 目標値 80 % 松山空港国際線(ソウ 75 0 実績値 0 達成年度 R3年度 ル便)搭乗率 達成度 94 利用促進を図り、搭乗率の向上を目標とする。 指標の種類 1:単年度での増加を目指す指標 最終日標値の 韓国のインパウンド・アウトパウンド両面から利用促進を図る事業を実施 することで、搭乗率の向上を図る。 設定の考え方 本指標の設定理由 60 60 60 目標値 目標値 60 松山空港国際線(上 成果指標 実績値 58 0 0 R3年度 達成年度 海便)搭乗率 97 % 達成度 0 0 (3つまで設定可) 利用促進を図り、搭乗率の向上を目標とする。 指標の種類 1:単年度での増加を目指す指標 中国のインバウンド・アウトバウンド両面から利用促進を図る事業を実施 本指標の設定理由 設定の考え方 することで、搭乗率の向上を図る。 目標値 目標値 70 松山空港国際線(台 75 0 実績値 達成年度 R3年度 北便)搭乗率 達成度 107 0 0 指標の種類 利用促進を図り、搭乗率の向上を目標とする。 1:単年度での増加を目指す指標 最終日標値の 台湾のインバウンド・アウトバウンド両面から利用促進を図る事業を実施 設定の考え方 本指標の設定理由 することで、搭乗率の向上を図る。 活動指標 上記指標の実績に対 する評価(達成又は未 達成要因の分析) 成果指標 国際線全便とも、新型コロナウイルス感染拡大の影響により、長期運休中である。運航が再開され次第、搭乗率の回復に努める。

上記の指標以外に,指標では表すことができない定性的な成果がある場合,その内容

評価実施年度 令和4年度 評価対象年度 令和3年度

令和4年度	部局等名	都市整備部	課等名	都市·交通計画課	担当グル	レープ名	都市·交通計画担当	連絡先	948-	6448			
中和十一及	部等長名	白石 浩人	課等長名	大政 貴史	J-ダ-名	主幹	柚山 知範	担当者名	主任	野本	崇兼	主事	上田 朱里
令和3年度	部局等名	都市整備部	課等名	都市·交通計画課	担当グル	レープ名	都市·交通計画担当	連絡先	948-	6448			
7/110千茂	部等長名	白石 浩人	課等長名	井手 英治	J-ダ-名	主幹	柚山 知範	担当者名	主任	野本	崇兼	主事	八束 茉奈

1. 事業概要 【Plan】 ※令和3年度の内容

<u> </u>			- C									
事務事業名 (施策コード)	33222	松山空港	港利用促	進協議会負担金事業					事業性質	1-1:自治事務(実施規定なし)	事業区分	5:補助金·負担金
基本目標	地域の魅力・	活力があふれ	lるまち【産業・	·交流】				個別プログ	ラム	-		
政策	広域拠点とな	る交通基盤を	を整備する			笑顔 プログラム		重点プロジェクト		-		
施策								主な取り組	み	-		
主な取り組み	取り組み 広域な交通ネットワークの充実							-				
	松山空港の沿地の活性化を		充のほか、国	際定期航路の拡充を積極的に推進する	ことにより、空	市長公約		-				
		基本目標	④住み続けた	といまちをつくる(持続可能なまちづくり)			① 松山圏域(松山市、伊予市、東温市、久万高原町、松前町及				活氏会(用工) から車	歩 それぞれの地域が持
総合戦略	総合戦略 4411 政策 4近隣地域との連携による経済・生活圏の形成					取組み	つ特色を生か	子生かした魅力ある圏域づくりを進めることで、圏域の人口減少に歯止めをかけ、将来に向けて持続可				
	施策 ①連携中枢都市圏構想の推進						能な地域社会	会の形成を目	指します。			
総合計画の実施計画提	計画の実施計画掲載有無(R3) 2:無し 重点的取組事業該当有無(R3) 2:無							<u> </u>	<u> </u>	•	<u> </u>	

		他 束	①連携甲枢	都巾圏構想の	推進					
総合計画の実施計画掲	曷載有無(R3)	2:無し	重点的取組	3事業該当有	T無(R3) 2	2:無し			
根拠法令,条例,個別計	画等	無し		•						
事業の目的(どのような状態にするか)									推進し、空港の活性化を図る。	
背景 (どのような経緯で開始した か)		ニ就航する航みを実施する		拡充を推進	して空港の活	性化を図るに	には、官民が	が一体となっ	って取り組む必要があることから、「松山空港利用促進協議会」の運営を通し、航空需要創出に向	
対象・事業内容 (誰に対して,何をするのか)	松山空港の)航空路線の)維持や拡充	⋶を推進する	ために設立し	た松山空港	利用促進協	ิ 議会の運営	営費の一部を、負担金として支出	
受益者負担の状況	負担の	の有無	3:負担する	性質でない	、「有り」の場合、基準や金額等 「無し」の場合、その理由					
始期·終期(年度)	平成	4	~	令和	4	*	終期の種別		2:事業の継続・終了の検討時期	

2. 事業実施に係る資源の投入量【Do】

予算科目	会計	一般		款	土木費	項	都市計	画費	目	都市計画総務費	R3 予算措置時期	当初		
				ı		R2年度			R3⊈	F度	R	4年度	•	
現計予算額	(A) (単位	:千円)					40,993			21,350			13,245	
決算額(B)	(単位:千円	3)					18,491			21,314				
·			国支	出金			37			0	7,74			
内訳	内訳 (単位:千円) ※R2→R3 決算内訳,	円)	県支	出金	0					0	0			
%R2−		引訳,	市	i債		0			0		0			
R4-	→予算内訴	ť	その	の他		0			0			0		
			一般	財源		18,454			21,314			5,499		
		E費(単位:= →決算,R4→						負担金21,31	4千円		負担金13,245千円			
		事項(単位: - 正,流用,事事												
予算執行残額 (単位:千円) (A)-(B)					22,502				502 36					

[※]決算額(内訳含む。)は四捨五入のため、実際の額とは異なる場合あり。

3. 前年度(R3年)	皮川の事業1	快祉:0	と音 【CIII	eck · Act	ion】					
主な取組み内容	松山空港の活	5性化を図	るため、就船	抗する路線⊄	維持拡充を推進する「松山空港利」	用促進協議会	:」の運営費	の一部を負	担する。	
主な取組み内容の達成度	\rightarrow $\stackrel{\cdot}{\rightarrow}$	→:年度当初	加目標以上 加目標どおり 加目標以下		左記の理由として良かった点,悪かった点など	航空路線の流	運休や減便	『が続く中、県	と連携して	協議会を通して支援を実施。
施策への貢献度 (目的の達成度を含む)	3:貢献していな	ない	左記0	の理由	国際線全便が長期運休中で、再	開の見込みが	たたない	ため。		
事業の公共性	必要性	生			に不可欠(必需) に不可欠ではない(選択) 該当しない		公主	益性		1:より多くの市民に提供(共同型) 2:特定の個人・団体等に提供(個人型) 3:どちらにも該当しない
	収束が見通せ る。				2路線は減便・欠航しており、事態の としても、搭乗率の低下が懸念され	環境変化,障等解決のためで取り組む改	害,課題 り,R4年度	航空路線の を目指す。	運休や減便	長が続く中、通常運航再開に向けて、県と連携して機運向上
R4年度の目標					松山空港利用促進協議会の運営 と利用拡大を図る。	R4年月 主な取組 (予定者	度の み内容	松山空港の 費の一部を		維持や拡充を推進する松山空港利用促進協議会の運営

<業績の分析>

【活動指標】とは…事業の具体的な活動量(アウトプット/「市」が何をしたか) 【成果指標】とは…事業実施により得られる成果(アウトカム/活動の結果、「市民等」がどうなったか)

R5年度 指標名 目標達成度 単位 R元年度 R2年度 R3年度 R4年度 最終日標 区分 目標値 目標値 実績値 達成年度 % 達成度 指標の種類 最終目標値の 本指標の設定理由 設定の考え方 目標値 目標値 実績値 達成年度 活動指標 % 達成度 (3つまで設定可) 指標の種類 最終目標値の 設定の考え方 本指標の設定理由 目標値 目標値 実績値 達成年度 % 達成度 指標の種類 最終目標値の 本指標の設定理由 設定の考え方 3,000 3,000 3,000 3,000 目標値 3,000 目標値 千人 松山空港の利用者数 2.950 717 998 達成年度 R4年度 実績値 達成度 98 24 300万人以上の利用者数を維持する。 指標の種類 5:現状維持を目指す指標(増を良しとする) 最終日標値の 利用者数の増減により利便性を測定 本指標の設定理由 目標値 目標値 成果指標 実績値 達成年度 % 達成度 (3つまで設定可) 指標の種類 本指標の設定理由 設定の考え方 目標値 目標値 実績値 達成年度 % 達成度 指標の種類 最終目標値の 設定の考え方 本指標の設定理由 活動指標 上記指標の実績に対 する評価(達成又は未 達成要因の分析) 成果指標 新型コロナウイルス感染症拡大の影響で、減便や運休が相次いだため成果未達成となった。 上記の指標以外に,指標では表すことができない定性的な成果がある場合,その内容

評価実施年度 令和4年度 評価対象年度 令和3年度

令和4年度	部局等名	都市整備部	課等名	都市·交通計画課	担当グル	レープ名	都市·交通計画担当	連絡先	948-	6846			
卫和叶子及	部等長名	白石 浩人	課等長名	大政 貴史	J-ダ-名	主幹	柚山 知範	担当者名	技師	岡田	直大	主事	上田 朱里
令和3年度	部局等名	都市整備部	課等名	都市·交通計画課	担当グル	レープ名	都市·交通計画担当	連絡先	948-	6846			
サ和り十茂	部等長名	白石 浩人	課等長名	井手 英治	IJ-ダ-名	主幹	柚山 知範	担当者名	技師	岡田	直大		

1.	事業概要	(Plan)	※令和3年度の内容

事務事業名 (施策コード)	51112	愛媛県:	上木建設	負担金(道路)事業						事業性質	1-4:自治事務(義務 規定あり)	事業区分	5:補助金·負担金
基本目標	緑の映える快	適なまち【環	境·都市】						個別プログ	ラム	-		
政策	快適な生活基	基盤をつくる					笑顔 プログラム		重点プロジ:	ェクト	-		
施策									主な取り組	み	-		
主な取り組み	生活道路等の					-							
取り組みの柱	市民の安全・ 道の新設・改)、地元との事前協議などによ	り、効果的	・効率的な市	市長公約		-				
	基本目標 -												
総合戦略	政策 -						取組み	み -					
	施策 <mark>-</mark>												
総合計画の実施計画機	+画の実施計画掲載有無(R3) 2·無1 重点的取組事業該当有無(R3) 2·無1						1						

対象・事業内容 (誰に対して,何をするのか)

 受益者負担の状況
 負担の有無
 3:負担する性質でない
 「有り」の場合、基準や金額等 「無し」の場合、その理由

 始期・終期(年度)
 ~ 令和
 4
 終期の種別
 2:事業の継続・終了の検討時期

2. 事業実施に係る資源の投入量 【Do】

2. 尹未天心にかる貝がり	スハモ し										
予算科目 会計 一般	会計	款	土木費	項	道路棉	喬梁費	目	道路橋梁総務費	R3予算措置時期	12月補正	
			R24	年度			R3年	F度	R4	年度	
現計予算額(A)(単位:千円)					16,911			15,924		0	
決算額(B)(単位:千円)					15,533			15,126			
	国支	出金			0		•	0		0	
内訳 (単位:千円)	県支	出金			0			0		0	
※R2→R3 決算内訳,	市	債			4,300			2,100		0	
R4→予算内訳	その	D他			0			0		0	
	一般!	財源		11,233			13,026		0		
	一般財源 主な経費(単位:千円) ※R3→決算,R4→予算					負担金:15,1	26千円		12月補正,3月補正で対応	5予定	
	特記事項(単位:千円) ※繰越,補正,流用,事業統合等						15,924千円追	.ha			
予算執行残額 (単位:千円) (A)-(B)			1,378			78 79]

[※]決算額(内訳含む。)は四捨五入のため、実際の額とは異なる場合あり。

3. 削牛度(R3牛	皮/の争!	₹快訨'□	X普 [UII	eck · Act	ion】					
主な取組み内容	愛媛県の実	ミ施する土木	(建設事業(道路)につい	て、地元負担金を支出する。					
主な取組み内容の達成度	1	→:年度当	初目標以上 初目標どおり 初目標以下		左記の理由として良かった点,悪 かった点など	予定どおりに事業	実施で	きたため。		
施策への貢献度 (目的の達成度を含む)	1:貢献して	いる	左記(の理由	松山市の利益に資する道路事業が	推進されるため。				
事業の公共性	必引	要性		2:日常生活	に不可欠(必需) に不可欠ではない(選択) 該当しない		公益	·性	3	1:より多くの市民に提供(共同型) 2:特定の個人・団体等に提供(個人型) 3:どちらにも該当しない
R3年度終了までに把握している環境の変化,障害,課題となっている事項	特に無し					環境変化,障害,誤 等解決のため,R4 で取り組む改善策	果題 I年度	特に無し		
	愛媛県が所 本市道路雪		市に関連す	る事業につい	いてその費用を一部負担し、以って	R4年度の 主な取組み内 (予定含む)	容	愛媛県が所	管して松山	市に関連する事業についてその費用を一部負担する。

評価実施年度 令和4年度 評価対象年度 令和3年度

令和4年度	部局等名	都市整備部	課等名	都市·交通計画課	担当グル	レープ名	調整·評価担当	連絡先	948-	6836		
71444及	部等長名	白石 浩人	課等長名	井手 英治	リ-ダ-名	主幹	木内 宏	担当者名	主査	垂水	千津子	
令和3年度	部局等名	都市整備部	課等名	都市·交通計画課	担当グル	レープ名	調整·評価担当	連絡先	948-	6836		
サ和り十茂	部等長名	白石 浩人	課等長名	井手 英治	リ-ダ-名	主幹	木内 宏	担当者名	主査	平松	信裕	

1	事業概要	[Plan]	※令和3年度の内容
١.	事未似 发	I F I a I I I	次方和3年度の内容

	事務事業名 (施策コード)	51112	道路整例	#促進会	事業					事業性質	1-1:自治事務(実施 規定なし)	事業区分	5:補助金·負担金
ſ	基本目標	緑の映えるは	適なまち【環	竟·都市】					個別プログ	ラム	-		
	政策	快適な生活	基盤をつくる				笑顔 プログラム		重点プロジ:	ェクト	-		
	施策	居住環境の	整備						主な取り組	み	-		
	主な取り組み	生活道路等	の整備・維持管	管理					-				
	取り組みの柱	市民の安全・道の新設・改			5、地元との事前協議などにより、効果的	・効率的な市	市長公約		-				
Ī			基本目標	-									
	総合戦略		政策	1			取組み	-					
L			施策 -										
ſ	総合計画の実施計画掲	計画掲載有無(R3) 2:無し 重点的取組事業該当有無(R3) 2:無									•		

根拠法令,条例,個別計画等

事業の目的 (どのような状態にするか) 国の支援を受けながら、道路整備を促進するためには、関係する周辺自治体が連携し、取組むことが重要であることから、同盟会へ参画するに至った。 背景 (どのような経緯で開始した か) 愛媛県市町道整備促進期成同盟会、愛媛県四国縦貫・横断自動車道建設促進協議会、四国国道協会、国道33号整備促進期成同盟会、国道494号整備促進期成同盟会、松山自動車 道・大洲道路4車線化整備促進期成同盟会、全国街道交流会議街道交流会首長会へ負担金を支出している。 事業内容:道路関係の同盟会等団体に加入し、加盟自治体と連携を図りながら、知事や国に対して道路整備の財源確保や本市への道路予算の重点配分などの要望活動を実施している。

道路整備を促進するため道路関係の同盟会や協議会等に加入し、加盟自治体等と連携を図りながら、国への要望活動を実施し、整備に必要な財源を確保することを目的としている。

対象・事業内容 (誰に対して,何をするのか)

「有り」の場合,基準や金額等 「無し」の場合,その理由 受益者負担の状況 負担の有無 3:負担する性質でない

始期·終期(年度) 終期の種別 2:事業の継続・終了の検討時期 令和

2. 事業実施に係る資源の投入量 【Do】

4. 尹木大心に示る貝がり											
予算科目 会計 一般	会計 款	土木費	項	道路村	喬梁費	目	道路橋梁総務費	R3予算措置時期	当初		
		R2	年度			R34	丰度	R4	年度		
現計予算額(A)(単位:千円)				821			811			813	
決算額(B)(単位:千円)				588			560				
	国支出金			0			0			0	
内訳 (単位:千円)	県支出金				0		0				
※R2→R3 決算内訳,	市債		0			0			0		
R4→予算内訳	その他			0			0			0	
	一般財源			588			560			813	
主な経費(単位: ※R3→決算,R4-					負担金:527 旅費: 33	千円 千円		負担金:575千円 旅費: 238千円			
特記事項(単位: ※繰越,補正,流用,事											
予算執行残額 (単位:千円)	(A)-(B)		233			251					

[※]決算額(内訳含む。)は四捨五入のため、実際の額とは異なる場合あり。

,	3. 削午及(K3年)	ダルグサラ	未快皿"以	XA LOI	IECK - ACL	1011							
	主な取組み内容	松山外環状	犬道路等の 割	を備を推進す	「るため、国、	県等に対し要望活動を実施している	5団体に対し負	担金を支	出し、その活	動を支援し	<i>t</i> -₀		
	主な取組み内容の 達成度	1	→:年度当社	切目標以上 切目標どおり 切目標以下		左記の理由として良かった点,悪 かった点など	予定通り事業	業を実施す	ることができた	£.,			
	施策への貢献度 (目的の達成度を含む)	1:貢献して	いる	左記の	の理由	道路整備の財源確保や本市への道	直路予算の配:	分などの一	定の効果が	あった。			
	事業の公共性	必要	要性	2	2:日常生活	に不可欠(必需) に不可欠ではない(選択) 該当しない	可欠ではない(選択) 公益性 3 2.特定の個人・団体等に提供(・ 3.どちらにも該当しない						
1	3年度終了までに把 屋している環境の変化, 章害,課題となっている 事項	特になし					環境変化,障等解決のためで取り組む改	害,課題 カ,R4年度	特になし				
			や県等へ要 、道路整備			の費用を負担し、円滑な要望活動	R4年J 主な取組 (予定記	み内容			義会正副議長、国土交通省四国地方整備局、国土交通省、 の要望等に係る費用の一部を負担する。		

評価実施年度 令和4年度 評価対象年度 令和3年度

令和4年度	部局等名	都市整備部	課等名	都市·交通計画課	担当グル	レープ名	都市·交通計画担当	連絡先	948-	6448			
7144年及	部等長名	白石 浩人	課等長名	大政 貴史	リ-ダ-名	主幹	柚山 知範	担当者名	技師	岡田	直大	主事	上田 朱里
令和3年度	部局等名	都市整備部	課等名	都市·交通計画課	担当グル	レープ名	都市·交通計画担当	連絡先	948-	6448			
7/110十尺	部等長名	白石 浩人	課等長名	井手 英治	リ-ダ-名	主幹	柚山 知範	担当者名	技師	岡田	直大	主事	八束 茉奈

1. 事業概要 【Plan】 ※令和3年度の内容

1. TAMA 11		7K 37H0											
事務事業名 (施策コード)	52212	都市再生	上協議会 :	運営事業					事業性質	1-1:自治事務(実施 規定なし)	事業区分	5:補助金·負担金	
基本目標	緑の映える快	適なまち【環」	竟·都市】					個別プログ	ラム	笑顔が集まるプログラム			
政策	特色ある都市	空間を創出す	する			笑顔 プログラム	116	重点プロジ:	ェクト	松山への新しい人の流れる	をつくる「心ひか	いれるまちづくり」プロジェクト	
施策	計画的な土地	也利用の推進						主な取り組	み	中心市街地のにぎわいづく	.b)		
主な取り組み	市街地形成の	の推進						自分たちのま	分たちのまちに愛着や誇りをもち、住み続けたい松山をつくります				
	公・民・学の選推進します。	重携を生かし、	市民や事業	者との協働により、中心市街地の総合的 <i>が</i>	なまちづくりを	市長公約	010		の活動を充実	ートシティ化やごみ減量・リール 総合的なまちのデザイン			
		基本目標	④住み続けた	こいまちをつくる(持続可能なまちづくり)		① 「コンパカトシティ・プラフ・ネットワーク」「				」「歩いて莫らせるまちづくし	山の宝現に向	けて まず坊衛やデータを	
総合戦略	4211	政策	②生活の質と	※都市力の向上	•	取組み まちづくりに活用し、都市			イ・プラス・ネットワーク」、「歩いて暮らせるまちづくり」の実現に向けて、未来技術やデータを、 都市機能の向上に取り組むとともに、持続可能な都市構造への転換を図ります。また、低 た居住尿准・賑わいの創出に取り組みます。				
		施策	①民間経済の	の活力創出と都市機能・居住環境の向上	=		木利用地を	古用した居住任	疋進・賑わい()	リ 副 田 I - 取り組みます。			
総合計画の実施計画掲	引載有無(R3)	1:有り	点的取組事業該当有無(R3) 1:有り 1:有り							•		

根拠法令,条例,個別計画等 無し

公民学が連携して、まちづくりの調査研究、計画立案、実践支援及び人材育成を行う「松山市都市再生協議会」の活動事業費を負担するとともに、実施事業に係る連絡調整を行う。

事業の目的 (どのような状態にするか)

中心市街地活性化やまちづくりの担い手育成など複数の課題を同時かつ総合的に解消していく方策を解決する方法として公民学連携に協議会を設置し、その実践組織であるまちづくり組織「松山アーバンデザインセンター」を設置した。

背景 (どのような経緯で開始した か)

松山市都市再生協議会及びその実践組織であるまちづくり組織「松山アーバンデザインセンター」がまちづくりに関わる研究、提案、事業創出、都市デザインマネジメント、情報発信等を行うため、松山市都市再生協議会へ負担金を支出

2:事業の継続・終了の検討時期

25

対象・事業内容 (誰に対して,何をするのか)

始期·終期(年度)

「有り」の場合,基準や金額等 「無し」の場合,その理由 受益者負担の状況 負担の有無 3:負担する性質でない

令和

2. 事業実施に係る資源の投入量 【Do】

平成

2. 尹未夫加に依る貝派の		70]									_	
予算科目 会計 一般	会計	款	土木費	項	都市計画	画費	目	都市計画整備費	R3 予算	措置時期	当初	
			R24	丰度			R3年	度		R4	l年度	
現計予算額(A)(単位:千円)					39,206			39,20				42,207
決算額(B)(単位:千円)					39,152			39,15				
	国支出:	金			17,500			17,500				17,500
内訳 (単位:千円)	県支出:	金			0			(0
※R2→R3 決算内訳,	市債				0			(0
R4→予算内訳	その他			0			(1,500	
	一般財	源			21,652			21,65				42,207 17,500 0 0 1,500 23,207 00千円 22千円
主な経費(単位: ※R3→決算,R4-						担金: 使用料及び賃	35,00 借料: 4,152	10千円 2千円	負担金: 使用料及び貨 旅費 :		000千円 52千円 55千円	
特記事項(単位: ※繰越,補正,流用,事												
予算執行残額 (単位:千円)	(A)-(B	3)			54			54				

終期の種別

3. 削牛皮(\\3+)	及りがする	木化皿 4		CON ACI	1011					
主な取組み内容	まちづくりの	調査研究、	計画立案、乳	実践支援及(び人材育成を行う。					
主な取組み内容の 達成度	→	→:年度当	初目標以上 初目標どおり 初目標以下		左記の理由として良かった点,悪かった点など	計画通りの	事業が実施	された。		
施策への貢献度 (目的の達成度を含む)	1:貢献して	いる	左記の	の理由	まちづくりの調査研究、計画立案、気	実践支援及び	人材育成為	が進んだ。		
事業の公共性	必引	要性		2:日常生活	后に不可欠(必需) 后に不可欠ではない(選択) 。該当しない		公	益性	1	1:より多くの市民に提供(共同型) 2:特定の個人・団体等に提供(個人型) 3:どちらにも該当しない
R3年度終了までに把握している環境の変化,障害課題となっている事項						環境変化。障等解決のたっで取り組むる	:害,課題 め,R4年度	特に無し		
R4年度の目標	シンクタンク機能を充実させ、まちづくりの調査研究、計画立案、実践支援及育成を行う。					R4年 主な取継 (予定:	み内容	まちづくりの	調査研究、	計画立案、実践支援及び人材育成を行う。

[※]決算額(内訳含む。)は四捨五入のため、実際の額とは異なる場合あり。

活動指標

成果指標

上記の指標以外に,指標では表すことができない定性的な成果がある場合,その内容

上記指標の実績に対 する評価(達成又は未 達成要因の分析)

【活動指標】とは…事業の具体的な活動量(アウトプット/「市」が何をしたか) 【成果指標】とは…事業実施により得られる成果(アウトカム/活動の結果、「市民等」がどうなったか) <業績の分析> R5年度 目標達成度 指標名 単位 R元年度 R2年度 R3年度 R4年度 最終日標 区分 30 30 30 目標値 30 30 目標値 30 Y まちづくり講座実施 28 0 40 実績値 達成年度 なし % 達成度 93 0 133 指標の種類 1:単年度での増加を目指す指標 継続的な受講者数の確保を目指す。 最終目標値の 本事業の目的である人材育成を達成するため。 設定の考え方 本指標の設定理由 目標値 日煙値 実績値 達成年度 活動指標 % 達成度 (3つまで設定可) 指標の種類 最終目標値の 設定の考え方 本指標の設定理由 目標値 目標値 実績値 達成年度 % 達成度 指標の種類 最終目標値の 本指標の設定理由 設定の考え方 30 目標値 目標値 100 % 都市ビジョンの構築 30 60 100 実績値 達成年度 R3年度 100 100 100 達成度 協議会としての都市ビジョン構築を目標とする。 指標の種類 1:単年度での増加を目指す指標 最終日標値の 本事業の目的であるまちづくりの調査研究、計画立案を達成するため。 本指標の設定理由 目標値 目標値 成果指標 実績値 達成年度 % 達成度 (3つまで設定可) 指標の種類 本指標の設定理由 設定の考え方 目標値 目標値 実績値 達成年度 達成度 % 指標の種類 最終目標値の 設定の考え方 本指標の設定理由

新型コロナウイルス感染症の感染拡大防止のため、WEB等を活用したまちづくり講座を開講し、目標値を達成することができた。

松山市都市再生協議会としての都市ビジョンを構築することができた。

評価実施年度 令和4年度 評価対象年度 令和3年度

令和4年度	部局等名	都市整備部	課等名	都市·交通計画課	担当グル	レープ名	調整·評価担当	連絡先	948-	6836		
71444及	部等長名	白石 浩人	課等長名	大政 貴史	リ-ダ-名	主幹	木内 宏	担当者名	主査	垂水	千津子	
令和3年度	部局等名	都市整備部	課等名	都市·交通計画課	担当グル	レープ名	調整·評価担当	連絡先	948-	6836		
サ和り十茂	部等長名	白石 浩人	課等長名	井手 英治	リ-ダ-名	主幹	木内 宏	担当者名	主査	平松	信裕	

1	事業概要	[Plan]	※令和3年度の内容
Ι.	+ W +	I F I A I I I	ペールの主体の内容

事務事業名 (施策コード)	52222	国際特別	別都市建	設連盟関係事業					事業性質	1-1:自治事務(実施 規定なし)	事業区分	5:補助金·負担金
基本目標	緑の映える快	で適なまち【環	境·都市】					個別プログ	ラム	-		
政策	特色ある都市	5空間を創出す	する			笑顔 プログラム		重点プロジ:	ェクト	-		
施策	計画的な土地	也利用の推進					主な取り組み					
主な取り組み	適正な土地和	利用の推進						-				
取り組みの柱				さどを生かしたコンパクトなまちづくりをさ 然が調和したまちが形成されるよう、:		市長公約		-				
		基本目標	-									
総合戦略		政策	-			取組み	-					
		施策	-									
総合計画の実施計画推	動有無(R3)	2:無し	重点的取組事業該当有無(R3)	2:無し							

総合計画の実施計画掲	引載有無(R3)		2:無し	重点的取組	且事業該当有	無(R3)	2:無し								
根拠法令,条例,個別計	画等			•			•								
	別府市や奈」 互支援等の				刂都市建設連	望思に加盟し	、国等に対	する要望活動	を実施するととも	に、国際観光	温泉文化都	市として、観	光·文化資	賢源の整備促	進や災害時の相
背景 (どのような経緯で開始した か)	松山国際観	光温泉文化	公都市建設 》	去や別府国際	祭観光温泉文	文化都市建	設法などの勧	見光文化都市	の法設備に伴い、	、同法対象自	治体で国際	特別都市建	設連盟を記	設立し、事業	を開始した。
	国際特別都 事業内容:国					2活動を実力	施するとともに	二、加盟市·田	による意見交換等	等を行っている	వ _ం				
受益者負担の状況	負担の	有無	3:負担する	性質でない	「有り」の場合										
始期·終期(年度)	ì		~	令和	4		終期の種別		2:事業の継続・終	了の検討時期	朝				

2. 事業実施に係る資源の投入量 【Do】

2. 尹未天心にかる貝がり	スハモ											
予算科目 会計 一般	会計	款	土木費	項	都市計	+画費	目	都市計画総務費	R3予算措置時期	当初		
			R24	丰度			R34	F度	R4	年度		
現計予算額(A)(単位:千円)					235			235		235		
決算額(B)(単位:千円)					0			0				
	国支持	出金			0			0		0		
内訳 (単位:千円)	県支持	出金		•	0	•		0			0	
※R2→R3 決算内訳,	市	債			0			0			0	
R4→予算内訳	その	他			0			0			0	
	一般	財源			0			0			235	
主な経費(単位:- ※R3→決算,R4→						執行なし			負担金: 170千円 旅費: 65千円			
特記事項(単位: ※繰越,補正,流用,事												
予算執行残額 (単位:千円)	(A)-	-(B)			235	35 235						

[※]決算額(内訳含む。)は四捨五入のため、実際の額とは異なる場合あり。

3. 前年度(R3年)									
主な取組み内容	国際観光プ	文化都市の割	を備等に関す	る国への要	望内容の調整を図るとともに、加盟を	部市間で観光施策や防	災施策に対	する取組状え	況等情報交換を行った。
主な取組み内容の 達成度	→	→:年度当社	切目標以上 切目標どおり 切目標以下		左記の理由として良かった点,悪 かった点など	予定通り事業を実施す	「ることができ	た。	
施策への貢献度 (目的の達成度を含む)	1:貢献して	いる	左記の	の理由	加盟市町による情報交換により、観	光分野等への参考にな	いっている。		
事業の公共性	必	要性	2	2:日常生活	に不可欠(必需) に不可欠ではない(選択) 該当しない	2	益性	3	1:より多くの市民に提供(共同型) 2:特定の個人・団体等に提供(個人型) 3:どちらにも該当しない
R3年度終了までに把握している環境の変化,障害,課題となっている	特になし					環境変化,障害,課題 等解決のため,R4年度 で取り組む改善策	特になし		
		事業の一部			相互支援等の施策を連携して実施 視光文化都市に相応しい良好な都	R4年度の 主な取組み内容 (予定含む)			盟を組織して政府等に要望活動を実施するとともに、加盟 等を行うための費用の一部を負担する。

評価実施年度 令和4年度 評価対象年度 令和3年度

令和4年度	部局等名	都市整備部	課等名	都市·交通計画課	担当グル	レープ名	都市·交通計画担当	連絡先	948-	6846			
卫和平开及	部等長名	白石 浩人	課等長名	大政 貴史	リ-ダ-名	主幹	柚山 知範	担当者名	主査	加藤	拓朗	技師	岡田 直大
令和3年度	部局等名	都市整備部	課等名	都市·交通計画課	担当グル	レープ名	市駅前広場整備担当	連絡先	948-	6021			
中和り十段	部等長名	白石 浩人	課等長名	井手 英治	リ-ダ-名	主幹	遠藤 敬二郎	担当者名	主査	槌谷	尚士	主査	加藤 拓朗

1	事業概要	[Plan]	※令和3年度の内容
١.	事未似 发	I F I a I I I	スカ州の土屋の内谷

事務事業名 (施策コード)	52222	松山広場	或都市計	画変更調	查事業						事業性質	1-1:自治事務(実施規定なし)	事業区分	2:委託
基本目標	緑の映える快	適なまち【環	境·都市】	·都市】						個別プログ	ラム	-		
政策	特色ある都市	空間を創出す	する					笑顔 プログラム		重点プロジ:	ェクト	-		
施策	計画的な土地	也利用の推進								主な取り組	み	-		
主な取り組み	適正な土地和	利用の推進								-				
					ンパクトなまちづくりをさ ちが形成されるよう、:			市長公約		-				
		基本目標	④住み続けた	たいまちをつくる	(持続可能なまちづく)	J)			①「コンパクトシティ・プラス・ネットワーク」、「歩いて暮らせるまちづくり」の実現に向けて、未来技術					
総合戦略	4211	政策	②生活の質	と都市力の向上	:		取組み	まちづくりに活	用し、都市機	能の向上に取	り組むとともに、持続可能な			
		施策	①民間経済の	民間経済の活力創出と都市機能・居住環境の向上					木利用地を	古用した居住し	疋進・脈わい()	の創出に取り組みます。		
総合計画の実施計画携	引載有無(R3)	1:有り 重点的取組事業該当有無(R3) 2:無し						•		•			

根拠法令、条例、個別計画等 都市計画法、都市再生特別措置法 松山市コンパクトシティ推進協議会の開催や、調査等を実施し、持続可能な集約型都市構造の実現を図る。

事業の目的 (どのような状態にするか)

将来の人口規模に見合った効率的な都市基盤の整備や集積を目指す。

背景 (どのような経緯で開始した か)

学識経験者、関係行政機関、公共交通事業者等で構成する松山市コンパクトシティ推進協議会を開催するほか、パーソントリップ調査を実施し、本市計画のフォローアップや見直し等を行う。

対象・事業内容 (誰に対して,何をするのか)

受益者負担の状況 負担の有無 3:負担する性質でない 「有り」の場合、基準や金額等 「無し」の場合、その理由

始期·終期(年度) ~ 令和 4 終期の種別 2:事業の継続·終了の検討時期

2. 事業実施に係る資源の投入量 【Do】

2. 尹未大心に示る貝がり												
予算科目 会計 一般	会計 款	土木費	項	都市計	画費	目	都市計画整備費	R3 予算措置時期	当初	6月補正		
		R2	2年度			R3年	度	R4	年度			
現計予算額(A)(単位:千円)				369			10,799			300		
決算額(B)(単位:千円)				121			11,167					
	国支出金		0				3,496	3				
内訳 (単位:千円)	県支出金		0				0			0		
※R2→R3 決算内訳,	市債		0				0			0		
R4→予算内訳	その他		0				49			0		
	一般財源			121			7,622			300		
主な経費(単位:- ※R3→決算,R4-				力	委託料:10, 旅費: 報償費:	984千円 100千円 83千円		報償費:166千円 旅費: 109千円 役務費:25千円				
特記事項(単位: ※繰越,補正,流用,事												
予算執行残額 (単位:千円)	(A)-(B)		248									

[※]決算額(内訳含む。)は四捨五入のため、実際の額とは異なる場合あり。

0. 明千皮(10年)	文/ツチョ			ICON / NOL	0112					
			推進協議会(をに伴うパー		査を行う。					
主な取組み内容の 達成度	\rightarrow	→:年度当社	切目標以上 切目標どおり 切目標以下		左記の理由として良かった点,悪 かった点など	予定した事	業の実施が	できた。		
施策への貢献度 (目的の達成度を含む)	1:貢献して	ハる	の理由	人口減少、少子高齢化に対応した乳	集約型の都市	の形成が打	隹進される。			
事業の公共性	必要	必要性 3 1:日常生活に不可欠(必需) 3:どちらにも該当しない					公社	益性	3	1:より多くの市民に提供(共同型) 2:特定の個人・団体等に提供(個人型) 3:どちらにも該当しない
R3年度終了までに把握している環境の変化, 障害.課題となっている 事項	特に無し					環境変化,腐 等解決のた で取り組むる	め,R4年度	特に無し		
		公山市コンパクトシティ推進協議会の開催及び運営 「保省庁との協議					度の]み内容 含む)	松山市コンル 関係省庁と		推進協議会の開催及び運営

達成要因の分析)

成果指標

上記の指標以外に,指標では表すことができない定性的な成果がある場合,その内容

【活動指標】とは…事業の具体的な活動量(アウトプット/「市」が何をしたか) 【成果指標】とは…事業実施により得られる成果(アウトカム/活動の結果、「市民等」がどうなったか) <業績の分析> R5年度 目標達成度 指標名 単位 R元年度 R2年度 R3年度 R4年度 最終日標 区分 松山市都市計画マス タープラン更新の進捗 率 30 60 目標値 10 目標値 100 % 実績値 10 R6 達成年度 % 達成度 100 指標の種類 3:累計での増加を目指す指標 松山市都市計画マスタープランの更新 最終目標値の 事業目的を達成するための進捗率 本指標の設定理由 設定の考え方 目標値 目標値 実績値 達成年度 活動指標 % 達成度 (3つまで設定可) 指標の種類 最終目標値の 設定の考え方 本指標の設定理由 目標値 目標値 実績値 達成年度 % 達成度 指標の種類 最終目標値の 本指標の設定理由 設定の考え方 目標値 目標値 達成年度 実績値 達成度 指標の種類 最終日標値の 設定の考え方 本指標の設定理由 目標値 目標値 成果指標 実績値 達成年度 % 達成度 (3つまで設定可) 指標の種類 本指標の設定理由 設定の考え方 目標値 目標値 実績値 達成年度 % 達成度 指標の種類 最終目標値の 設定の考え方 本指標の設定理由 活動指標 パーソントリップ調査を実施し、松山市都市計画マスタープランの更新に必要な基礎データを取得した。 上記指標の実績に対 する評価(達成又は未

評価実施年度 令和4年度 評価対象年度 令和3年度

令和4年度	部局等名	都市整備部	課等名	都市·交通計画課	担当グル	レープ名	調整·評価担当	連絡先	948-	6836		
卫和叶子及	部等長名	白石 浩人	課等長名	大政 貴史	J-ダ-名	主幹	木内 宏	担当者名	主査	垂水	千津子	
令和3年度	部局等名	都市整備部	課等名	都市·交通計画課	担当グル	レープ名	調整·評価担当	連絡先	948-	6836		
市和0千茂	部等長名	白石 浩人	課等長名	井手 英治	J-ダ-名	主幹	木内 宏	担当者名	主査	平松	信裕	

1	事業概要	[Plan]	※令和3年度の内容

事務事業名 (施策コード)	52222	街路整備	#促進会	事業					事業性質	1-1:自治事務(実施 規定なし)	事業区分	5:補助金・負担金
基本目標	緑の映える快	適なまち【環	境·都市】					個別プログ	ラム	-		
政策	特色ある都市	可空間を創出 ^っ	する			笑顔 プログラム		重点プロジ:	ェクト	-		
施策	計画的な土地	也利用の推進						主な取り組	み	-		
主な取り組み	適正な土地和	利用の推進						-				
取り組みの柱				さどを生かしたコンパクトなまちづくりをされ 然が調和したまちが形成されるよう、土		市長公約		-				
		基本目標	-									
総合戦略		政策	-			取組み	-					
		施策	-									
総合計画の実施計画挑	動有無(R3)	2:無し	重点的取組事業該当有無(R3)	2:無し			•		<u> </u>		

根拠法令,条例,個別計画等

始期・終期(年度) 平成 17 ∼ 令和 4

2:事業の継続・終了の検討時期

2. 事業実施に係る資源の投入量 【Do】

2. 尹未天心にかる貝がり	スハモ											
予算科目 会計 一般	会計	款	土木費	項	都市計	+画費	目	都市計画総務費	R3予算措置時期	当初		
			R24	丰度			R3年	F度	R4	年度		
現計予算額(A)(単位:千円)					536			536			536	
決算額(B)(単位:千円)					334			259				
	国支出	出金			0			0			0	
内訳 (単位:千円)	県支出	出金			0			0		•	0	
※R2→R3 決算内訳,	市化	債			0			0			0	
R4→予算内訳	その)他			10			10			144	
	一般則	財源			324			249			392	
主な経費(単位:- ※R3→決算,R4→							8千円 1千円		負担金: 298千円 旅費: 238千円			
特記事項(単位: ※繰越,補正,流用,事												
予算執行残額 (単位:千円)	(A)-	·(B)			202			277				

終期の種別

	3. 削平及(K3平)	文/ツチョ	天(火血)	X H LON	ICCK - ACL	1011					
	主な取組み内容	松山外環場	犬道路等の 割	を備を推進し	、街路整備	のための財源確保や、道路予算の重	点配分につな	げるため、	国、県等への	の要望活動	を行うための費用の一部を負担した。
	主な取組み内容の 達成度	1	→:年度当社	切目標以上 切目標どおり 切目標以下	l	左記の理由として良かった点,悪 かった点など	予定通り事業	を実施す	ることができた	£.,	
	施策への貢献度 (目的の達成度を含む)	1:貢献して	いる	左記の	の理由	松山外環状道路の整備促進や道路	各整備の財源確	催保、本市	への道路予	算の配分な	どの一定の効果があった。
	事業の公共性	必	要性	2		に不可欠(必需) に不可欠ではない(選択) 該当しない		公益	益性	3	1:より多くの市民に提供(共同型) 2:特定の個人・団体等に提供(個人型) 3:どちらにも該当しない
	R3年度終了までに把握している環境の変化, 障害,課題となっている 事項	特になし					環境変化,障害 等解決のため で取り組む改計	害,課題),R4年度	特になし		
i					公山外環状道 点配分につか	貨路等の整備を推進し、街路整備の なげる。	R4年度 主な取組 <i>4</i> (予定含	み内容			議会正副議長等、国土交通省四国地方整備局、国土交通 過への要望等の費用の一部を負担する。

[※]決算額(内訳含む。)は四捨五入のため、実際の額とは異なる場合あり。

評価実施年度 令和4年度 評価対象年度 令和3年度

令和4年度	部局等名	都市整備部	課等名	都市·交通計画課	担当グル	レープ名	評価·調整担当	連絡先	948-	6836		
卫和生牛及	部等長名	白石 浩人	課等長名	大政 貴史	J-ダ-名	主幹	木内 宏	担当者名	主査	平松	信裕	
令和3年度	部局等名	都市整備部	課等名	都市·交通計画課	担当グル	レープ名	評価·調整担当	連絡先	948-	6836		
市和0千茂	部等長名	白石 浩人	課等長名	井手 英治	リ-ダ-名	主幹	木内 宏	担当者名	主査	平松	信裕	

1	事業概要	[Plan]	※令和3年度の内容

事務事業名 (施策コード)	59999	下水道	事業会計	負担金					事業性質	1-4:自治事務(義務 規定あり)	事業区分	5:補助金·負担金
基本目標	緑の映える快	で適なまち【環	境·都市】					個別プログ	ラム	-		
政策	その他					笑顔 プログラム		重点プロジ:	ェクト	-		
施策	その他							主な取り組	み	-		
主な取り組み	その他							-				
取り組みの柱	その他					市長公約		-				
		基本目標	-									
総合戦略		政策	-			取組み	-					
		施策	-									
総合計画の実施計画排	引載有無(R3)	2:無し	重点的取組事業該当有無(R3)	2.無1.							

地方公営企業に適用される独立採算制の原則(その事業に伴う収入によってその経費を賄い、自立性をもって事業を継続する)の実現を目的とする。

根拠法令,条例,個別計画等 地方公営企業法第17条の2,同法第17条の3,同法第18条

事業の目的 (どのような状態にするか)

第1次下水道財政研究委員会(昭和36年)で「雨水公費・汚水私費」の原則が提言された後、下水道事業に係る経費の負担区分は、「『地方公営企業繰出金について』の一部改正について」 に具体的に定められることとなった。この繰出基準は、見直しを加えながら、総務省が毎年度通知する「地方公営企業繰出金について(通知)」に示されることとなっており、これに基づき一般会計で負担すべき経費を算出している。

> 地方公営企業に係る繰出基準(総務副大臣通知)に基づき、下水道事業の維持管理費及び資本費(減価償却費相当分・利子相当分)等を対象として、一般会計から下水道事業会計に負担 金として繰り出す。

対象・事業内容 (誰に対して,何をするのか)

 受益者負担の状況
 負担の有無
 3:負担する性質でない 「有り」の場合、基準や金額等 「無し」の場合、その理由

 始期・終期(年度)
 ~
 令和
 5
 終期の種別
 2:事業の継続・終了の検討時期

2. 事業実施に係る資源の投入量 【Do】

<u> </u>																	
予算科目 会計 一般	会計 影	土木費	ŧ	項	都市計	一画費	目	下水道費		R3予算措置時期	当初	繰越					
			R2年度				R3年	度		R4	年度						
現計予算額(A)(単位:千円)					4,399,842			4,363	3,860			4,437,31	6				
決算額(B)(単位:千円)					4,328,527			4,29	1,315								
	国支出金				0				0				0				
内訳 (単位:千円)	県支出金				0				0				0				
※R2→R3 決算内訳,	市債				0				0				0				
R4→予算内訳	その他		0						0				0				
	その他		4,328,527					,	1,315			4,437,31	6				
主な経費(単位: ※R3→決算,R4-						3,180,929		咸価償却費相当分) 003,546千円)	・維持管理費及び資本費(減価償却費相当分)3.288,501千円・資本費(利子相当分) 956,123千円							
特記事項(単位: ※繰越,補正,流用,事				_	/	予算額及び決 分	・算額のうち71	,315千円は前年度	繰越	予算額のうち55,544千円	は前年度編	操越分					
予算執行残額 (単位:千円)	(A)-(B)				71,315			72	2,545	45				5			

[※]決算額(内訳含む。)は四捨五入のため、実際の額とは異なる場合あり。

Ο.	・別十及(ハ3十)	文/ツチョ	天(火血)	X H LON	ICCK - ACL	1011					
	主な取組み内容	地方公営企	と業に係る縁	出基準(総	務副大臣通	知)に基づき、当該負担金を一般会に					
3	主な取組み内容の 達成度	\rightarrow	→:年度当社	切目標以上 切目標どおり 切目標以下		左記の理由として良かった点,悪 かった点など	予定どおり実	態施できたた	め		
	施策への貢献度 目的の達成度を含む)	1:貢献して	いる	左記の	の理由	下水道事業の円滑な運営に寄与し	たため				
	事業の公共性	必	要性			に不可欠(必需) に不可欠ではない(選択) 該当しない		公社	益性	3	1:より多くの市民に提供(共同型) 2:特定の個人・団体等に提供(個人型) 3:どちらにも該当しない
握	年度終了までに把 している環境の変化, 書.課題となっている	特になし					環境変化。障等解決のたっで取り組むる	i害,課題 め,R4年度	特になし		
		引き続き、する。	地方公営企	業に係る繰り	出基準(総務	副大臣通知)に基づき適正に処理	R4年 主な取継 (予定・	み内容			社 基準(総務副大臣通知)に基づき当該負担金を一般会 十へ繰り出しする。

評価実施年度 令和4年度 評価対象年度 令和3年度

令和4年度	部局等名	都市整備部	課等名	都市·交通計画課	担当グル	レープ名	評価·調整担当	連絡先	948-	6836		
卫和生牛及	部等長名	白石 浩人	課等長名	大政 貴史	J-ダ-名	主幹	木内 宏	担当者名	主査	平松	信裕	
令和3年度	部局等名	都市整備部	課等名	都市·交通計画課	担当グル	レープ名	評価·調整担当	連絡先	948-	6836		
市和0千茂	部等長名	白石 浩人	課等長名	井手 英治	リ-ダ-名	主幹	木内 宏	担当者名	主査	平松	信裕	

1	事業概要	[Plan]	※令和3年度の内容

事務事業名 (施策コード)	59999	下水道	事業会計	出資金					事業性質	1-4:自治事務(義務 規定あり)	事業区分	6:出資金·貸付金
基本目標	緑の映える快	で適なまち【環	境·都市】					個別プログ	ラム	-		
政策	その他					笑顔 プログラム		重点プロジ:	ェクト	-		
施策	その他							主な取り組	み	-		
主な取り組み	その他							-				
取り組みの柱	その他					市長公約		-				
		基本目標	-									
総合戦略		政策	-			取組み	-					
		施策	-									
総合計画の実施計画排	引載有無(R3)	2:無し	重点的取組事業該当有無(R3)	2.無1.							

地方公営企業に適用される独立採算制の原則(その事業に伴う収入によってその経費を賄い、自立性をもって事業を継続する)の実現を目的とする。

根拠法令,条例,個別計画等 地方公営企業法第17条の2,同法第17条の3,同法第18条

事業の目的 (どのような状態にするか)

第1次下水道財政研究委員会(昭和36年)で「雨水公費・汚水私費」の原則が提言された後、下水道事業に係る経費の負担区分は、「『地方公営企業繰出金について』の一部改正について」 に具体的に定められることとなった。この繰出基準は、見直しを加えながら、総務省が毎年度通知する「地方公営企業繰出金について(通知)」に示されることとなっており、これに基づき一般会計で負担すべき経費を算出している。

地方公営企業に係る繰出基準(総務副大臣通知)に基づき、下水道事業の資本費のうち元金相当分を対象として、一般会計から下水道事業会計に出資金として繰り出す。

対象・事業内容 (誰に対して,何をするのか)

 受益者負担の状況
 負担の有無
 3:負担する性質でない 「有り」の場合、基準や金額等 「無し」の場合、その理由

 始期・終期(年度)
 ~
 令和
 5
 終期の種別
 2:事業の継続・終了の検討時期

2. 事業実施に係る資源の投入量 【Do】

予算科目 会計 一般	会計	款	土木費	項	都市計	+画費	目	下水道費	R3予算措置時期	当初			
			R24	丰度			R3年	度	F	4年度			
現計予算額(A)(単位:千円)					2,013,659			2,032,300)		2,064,020		
決算額(B)(単位:千円)					2,013,659			2,032,300					
	国支出	金			0			0)		0		
内訳 (単位:千円)	内訳(単位:千円) 県支出金 ※R2→R3 決質内認 市債				0			0	1				
※R2→R3 決算内訳,	※R2→R3 決算内訳, 市債				0			0)				
R4→予算内訳	R4→予算内訳 その他			0				0)		0		
	一般財	才源			2,013,659			2,032,300			2,064,020		
主な経費(単位: ※R3→決算,R4-						·資本費(元金	全相当分)2,0	32,300千円	·資本費(元金相当分)	2,064,020	千円		
	特記事項(単位:千円) ※繰越,補正,流用,事業統合等												
予算執行残額 (単位:千円)	予算執行残額 (単位:千円) (A)-(B)				0			0					

[※]決算額(内訳含む。)は四捨五入のため、実際の額とは異なる場合あり。

_	· 助一及(((0十)	及DV中未快品 以合 【OHEN ACION】												
	主な取組み内容	地方公営企業に係る繰出基準(総務副大臣通知)に基づき、当該出資金を一般会計から下水道事業会計へ繰り出しする。												
	主な取組み内容の 達成度	\rightarrow	→:年度当社	切目標以上 切目標どおり 切目標以下		記の理由として良かった点、悪 いった点など 予定通り実施できたため								
	施策への貢献度 (目的の達成度を含む)	1:貢献してい	ハる	左記(の理由	下水道事業の円滑な運営に寄与し	下水道事業の円滑な運営に寄与したため							
	事業の公共性	必要	必要性 3 1:日常生活に不可欠(必需) 2:日常生活に不可欠ではない(選択) 3:どちらにも該当しない					公益性 3 1:より多くの市民に提供(共同型) 2:特定の個人・団体等に提供(個人 3:どちらにも該当しない						
担阻	3年度終了までに把 起している環境の変化, き書課題となっている 耳項						環境変化。障等解決のたで取り組むる	書,課題 め,R4年度	特になし					
		引き続き、地方公営企業に係る繰出基準(総務副大臣通知)に基づき適正に処理する。									県出基準(総務副大臣通知)に基づき当該出資金を一般会 十へ繰り出しする。			

評価実施年度 令和4年度 評価対象年度 令和3年度

令和4年度	部局等名	都市整備部 課等:		都市・交通計画課 担当グ		レープ名	評価·調整担当	連絡先	948-6836			
71444及	部等長名	白石 浩人	課等長名	大政 貴史	リ-ダ-名	主幹	木内 宏	担当者名	主査	平松	信裕	
令和3年度	部局等名	局等名 都市整備部 課		都市·交通計画課	担当グループ名		評価·調整担当	連絡先	先 948-6836			
サ和り十茂	部等長名	白石 浩人	課等長名	井手 英治	リ-ダ-名	主幹	木内 宏	担当者名	主査	平松	信裕	

1	事業概要	[Plan]	※令和3年度の内容
١.	事未似 发	L F I a I I I	スコれい子及い内谷

事務事業名 (施策コード)	59999	下水道	事業会計	補助金(農業集落排水	(事業)					事業性質	1-2:自治事務(できる 規定あり)	事業区分	5:補助金・負担金	
基本目標	緑の映える快	適なまち【環	境·都市】				笑顔		個別プログラ		-			
政策	その他								重点プロジェクト		-			
施策	その他								主な取り組	み	-			
主な取り組み	その他								-					
取り組みの柱	その他						市長公約		-					
		基本目標	-											
総合戦略		政策	-				取組み	-						
		施策	-											
総合計画の実施計画掲載有無(R3) 2.無														

 総合計画の実施計画掲載有無(R3)
 2:無し
 重点的取組事業該当有無(R3)

 根拠法令,条例,個別計画等
 地方公営企業法第17条の2,同法第17条の3,同法第18条

地方公営企業に適用される独立採算制の原則(その事業に伴う収入によってその経費を賄い、自立性をもって事業を継続する)の実現を目的とする。 事業の目的 (どのような状態にするか)

旧北条市により、平成13年4月1日の農業集落排水施設の設置に伴い開始した。 令和2年度までは、小規模下水道事業特別会計繰出金として支出していたが、令和3年度の都市整備部への事務移管により下水道事業会計への補助金として事業化した。 (どのような経緯で開始した か)

農業集落排水事業のうち、使用料収入で賄うことが出来ない経費を対象に、一般会計から下水道事業会計に補助金として繰り出す。

対象・事業内容 (誰に対して,何をするのか)

 受益者負担の状況
 負担の有無
 3:負担する性質でない 「有り」の場合、基準や金額等 「無し」の場合、その理由

 始期・終期(年度)
 令和
 3
 ~
 令和
 6
 終期の種別
 2:事業の継続・終了の検討時期

2. 事業実施に係る資源の投入量 【Do】

予算科目 会計 一般	会計	款	土木費	項	都市記	十画費		下水道費	R3予算措置時期	当初		
			R2:			R3≇	F度	R4年度				
現計予算額(A)(単位:千円)					3,902			4,758	4,932			
決算額(B)(単位:千円)					1,530			1,799				
	国支出	出金			0			0	C			
内訳 (単位:千円)	県支出	出金		0		•	0	0				
※R2→R3 決算内訳,	市信	責		0		•	0	C				
R4→予算内訳	その	他	0					0			0	
	一般則	財源		1,530			1,799	· ·				
主な経費(単位: ※R3→決算,R4-						補助金:1,79	9千円		補助金: 4,932千円			
特記事項(単位: ※繰越,補正,流用,事												
予算執行残額 (単位:千円)	(A)-(2,372			2,959					

[※]決算額(内訳含む。)は四捨五入のため、実際の額とは異なる場合あり。

	0. 则千皮(110千)	- 及 DD 事業 検証・以告 【 Olieth · Action】											
	主な取組み内容	農業集落排水事業の実績に基づき、当該補助金を一般会計から下水道事業会計に繰り出し、収支均衡を図った。											
	主な取組み内容の 達成度	\rightarrow	→:年度当社	初目標以上 切目標どおり 切目標以下		を記の理由として良かった点、悪かった点など 予定どおり実施できたため							
	施策への貢献度 (目的の達成度を含む)	1:貢献して	いる	左記の	の理由	農業集落排水事業の収支均衡を図れたため							
	事業の公共性	必要性 3 1:日常生活に不可欠(必需) 2:日常生活に不可欠ではない(選択) 3:どちらにも該当しない						1:より多くの市民に提供(共同型) 2:特定の個人・団体等に提供(個人型) 3:どちらにも該当しない					
i	R3年度終了までに把握している環境の変化, 障害課題となっている 事項							電害,課題 め,R4年度 女善策	特になし				
	R4年度の目標	引き続き、』	農業集落排	水事業の収	支均衡を図り	人 事業の円滑な執行を実現する。	R4年 主な取継 (予定:	み内容		水事業の 収支均衡を 	実績に基づき、当該補助金を一般会計から下水道事業会計 ☑ 図る。		