

事務事業一覧表

| 施策コード | 事業名称 | 部局名 | 所属名 | シート区分 | ページ |
|-------|-------------|-------|-----|-------|-----|
| 62111 | 海外行政視察関係事務 | 議会事務局 | 総務課 | シートA | 2 |
| 62111 | 政務活動費関係事務 | 議会事務局 | 総務課 | シートA | 3 |
| 62132 | 市議会議長会等関係事務 | 議会事務局 | 総務課 | シートA | 4 |

| | | | | | | | | | | | | |
|-------|------|-------|------|-------|---------|------|--------|----------|-----|--------|----|-------|
| 令和4年度 | 部局等名 | 議会事務局 | 課等名 | 総務課 | 担当グループ名 | 総務担当 | 連絡先 | 948-6646 | | | | |
| | 部等長名 | 黒川 泰雅 | 課等長名 | 石橋 美幸 | リーダー名 | 主幹 | 毛利 雄一郎 | 担当者名 | 副主幹 | 西窪 麻美 | 主任 | 山本 圭祐 |
| 令和3年度 | 部局等名 | 議会事務局 | 課等名 | 総務課 | 担当グループ名 | 総務担当 | 連絡先 | 948-6646 | | | | |
| | 部等長名 | 中島 郁 | 課等長名 | 野本 克彦 | リーダー名 | 主幹 | 毛利 雄一郎 | 担当者名 | 主幹 | 毛利 雄一郎 | 主任 | 山本 圭祐 |

1. 事業概要【Plan】 ※令和3年度の内容

| | | | | | | | |
|-----------------------|---|-----------------|--------------------------------|------------------|------|-------|-----------------|
| 事務事業名(施策コード) | 62111 | 海外行政視察関係事務 | 事業性質 | 1-1:自治事務(実施規定なし) | 事業区分 | 1:直営 | |
| 基本目標 | 市民とつくる自立したまち【自治・行政】 | | 笑顔プログラム | 個別プログラム | - | | |
| 政策 | 地方分権社会を推進する | | | 重点プロジェクト | - | | |
| 施策 | 地方分権・地方創生に対応する体制の整備 | | | 主な取り組み | - | | |
| 主な取り組み | 自主的・自立的な行政の推進 | | 市長公約 | - | | | |
| 取り組みの柱 | 財源措置を伴う権限移譲などに向けた働きかけを国等に行うとともに、国などの政策決定後の受動的対応ではなく、積極的・能動的に地域の実情に応じた政策形成を行うなど、基礎自治体としての自主性・自立性の向上を図ります。 | | | - | | | |
| 総合戦略 | 基本目標 | - | | 取組み | - | | |
| | 政策 | - | | | - | | |
| | 施策 | - | | | - | | |
| 総合計画の実施計画掲載有無(R3) | 2:無し | 重点的取組事業該当有無(R3) | 2:無し | | | | |
| 根拠法令,条例,個別計画等 | 地方自治法第100条第13項、松山市議会会議規則第163条、松山市議会議員海外都市派遣実施要領 | | | | | | |
| 事業の目的(どのような状態にするか) | 議員の海外視察は、姉妹都市、友好都市及び諸外国の都市との友好親善並びに相互理解を深めるとともに、政治、経済、文化、都市事情その他必要な事項を視察調査し、国際性の涵養と資質の向上に努め、その成果を市政に反映させることを目的とする。 | | | | | | |
| 背景(どのような経緯で開始したか) | 昭和36年度に、日米市長及び商工会議所会頭会議を目的とした視察を行って以降、姉妹都市の式典等へ視察団としての参加、姉妹都市、友好都市及び諸外国との友好親善並びに相互理解のために事業を開始した。 | | | | | | |
| 対象・事業内容(誰に対して、何をやるのか) | 【対象】松山市議会議員 【事業内容】松山市議会議員を代表しての海外派遣及び松山市議会が団を構成して行う海外都市行政視察を実施。 1. 海外派遣は、姉妹都市等の式典などに市の視察団として議長を派遣している。 2. 海外都市行政視察は、松山市議会議員を対象とし、1任期中1回の派遣ができることとしている。期別年齢の上位者から参加の意思を確認し、派遣議員を決定した後、調査研究テーマを決め、事前勉強会を経て視察を実施している。視察終了後は、議場にて団長が視察報告を行い、報告書をホームページで公開している。 | | | | | | |
| 受益者負担の状況 | 負担の有無 | 3:負担する性質でない | 「有り」の場合、基準や金額等 「無し」の場合、その理由 | | | | |
| 始期・終期(年度) | 昭和 | 36 | ～ | 令和 | 4 | 終期の種別 | 2:事業の継続・終了の検討時期 |

2. 事業実施に係る資源の投入量【Do】

| 予算科目 | 会計 | 一般 | 款 | 議会費 | | 目 | R3予算措置時期 | |
|--------------------------------------|------|----|---|---------|------------------------|---|----------|--|
| | | | | 項 | 議会費 | | 当初 | |
| | | | | R2年度 | R3年度 | R4年度 | | |
| 現計予算額(A)(単位:千円) | | | | 0 | 13,369 | | 8,200 | |
| 決算額(B)(単位:千円) | | | | 0 | 0 | | | |
| 内訳(単位:千円) ※R2→R3 決算内訳、 R4→予算内訳 | 国支出金 | | | 0 | 0 | | 0 | |
| | 県支出金 | | | 0 | 0 | | 0 | |
| | 市債 | | | 0 | 0 | | 0 | |
| | その他 | | | 0 | 0 | | 0 | |
| | 一般財源 | | | 0 | 0 | | 8,200 | |
| 主な経費(単位:千円) ※R3→決算、R4→予算 | | | | | 新型コロナウイルス感染症の影響により、未執行 | 普通旅費 6,040千円 手数料 1,100千円 使用料及び賃借料 1,000千円 | | |
| 特記事項(単位:千円) ※繰越、補正、流用、事業統合等 | | | | | | | | |
| 予算執行残額(単位:千円) | | | | (A)-(B) | 0 | 13,369 | | |

※決算額(内訳含む。)は四捨五入のため、実際の額とは異なる場合あり。

3. 前年度(R3年度)の事業検証・改善【Check・Action】

| | | | | | | |
|------------------------------------|--|---|--|--|---|--|
| 主な取り組み内容 | ・フライブルク市政900年記念訪問 | | | | | |
| 主な取り組み内容の達成度 | ↓ | ↑:年度当初目標以上 →:年度当初目標どおり ↓:年度当初目標以下 | 左記の理由として良かった点、悪かった点など | 世界的な新型コロナウイルス感染症の拡大に伴い訪問が中止となった。 | | |
| 施策への貢献度(目的の達成度を含む) | 4:どちらもない | 左記の理由 | 世界的な新型コロナウイルス感染症の拡大に伴い訪問が中止となったため | | | |
| 事業の公共性 | 必要性 | 3 | 1:日常生活に不可欠(必需) 2:日常生活に不可欠ではない(選択) 3:どちらにも該当しない | 公益性 | 3 | 1:より多くの市民に提供(共同型) 2:特定の個人・団体等に提供(個人型) 3:どちらにも該当しない |
| R3年度終了までに把握している環境の変化、障害、課題となっている事項 | 現在も世界的に新型コロナウイルス感染症が流行しているため、事業の先行きが不透明である。 | | 環境変化、障害、課題等解決のため、R4年度で取り組む改善策 | 新型コロナウイルス感染症の流行状況を把握し、それに対する世界情勢の動向を見ながら、適正に業務を遂行する。 | | |
| R4年度の目標 | 新型コロナウイルス感染症の流行状況等、今後の動向を注視し、実施の有無について慎重に検討していく。 | | R4年度の主な取り組み内容(予定含む) | 海外行政視察 | | |

| | | | | | | | | | | | | |
|-------|------|-------|------|-------|---------|------|--------|----------|----|-------|----|-------|
| 令和4年度 | 部局等名 | 議会事務局 | 課等名 | 総務課 | 担当グループ名 | 総務担当 | 連絡先 | 948-6646 | | | | |
| | 部等長名 | 黒川 泰雅 | 課等長名 | 石橋 美幸 | リーダー名 | 主幹 | 毛利 雄一郎 | 担当者名 | 主査 | 猪木 伸二 | | |
| 令和3年度 | 部局等名 | 議会事務局 | 課等名 | 総務課 | 担当グループ名 | 総務担当 | 連絡先 | 948-6646 | | | | |
| | 部等長名 | 中島 郁 | 課等長名 | 野本 克彦 | リーダー名 | 主幹 | 毛利 雄一郎 | 担当者名 | 主査 | 西窪 麻美 | 主査 | 猪木 伸二 |

1. 事業概要【Plan】 ※令和3年度の内容

| | | | | | | | |
|-----------------------|--|-----------------|----------------------------|------------------|------|-------|-----------------|
| 事務事業名(施策コード) | 62111 | 政務活動費関係事務 | 事業性質 | 1-1:自治事務(実施規定なし) | 事業区分 | 1:直営 | |
| 基本目標 | 市民とつくる自立したまち【自治・行政】 | | 笑顔プログラム | 個別プログラム | - | | |
| 政策 | 地方分権社会を推進する | | | 重点プロジェクト | - | | |
| 施策 | 地方分権・地方創生に対応する体制の整備 | | | 主な取り組み | - | | |
| 主な取り組み | 自主的・自立的な行政の推進 | | 市長公約 | - | | | |
| 取り組みの柱 | 財源措置を伴う権限移譲などに向けた働きかけを国等に行うとともに、国などの政策決定後の受動的対応ではなく、積極的・能動的に地域の実情に応じた政策形成を行うなど、基礎自治体としての自主性・自立性の向上を図ります。 | | | - | | | |
| 総合戦略 | 基本目標 | - | 取組み | - | | | |
| | 政策 | - | | - | | | |
| | 施策 | - | | - | | | |
| 総合計画の実施計画掲載有無(R3) | 2:無し | 重点的取組事業該当有無(R3) | 2:無し | | | | |
| 根拠法令,条例,個別計画等 | 地方自治法第100条第14項から第16項、松山市議会政務活動費の交付に関する条例 | | | | | | |
| 事業の目的(どのような状態にするか) | 松山市議会議員の調査研究その他の活動に資するための経費の一部交付を目的とする。 | | | | | | |
| 背景(どのような経緯で開始したか) | 平成12年から政務調査費が制度化され、条例が制定されたことにより平成13年4月から政務調査費の支給が始まった。平成24年9月の地方自治法の改正により、名称が政務調査費から政務活動費に変更となり、要望・陳情活動等、支出できる範囲も拡大された。 | | | | | | |
| 対象・事業内容(誰に対して、何をやるのか) | 【対象】松山市議会議員 【事業内容】各月の1日に在職する議員に対し、月額102,000円を会計年度の半期ごとに交付する。年度終了後、各議員は、政務活動費に係る収入及び支出の報告書を作成し、領収書や領収書に準ずる書類を添付して、議長に提出する。交付された政務活動費に残余がある場合、返還する。 | | | | | | |
| 受益者負担の状況 | 負担の有無 | 3:負担する性質でない | 「有り」の場合、基準や金額等「無し」の場合、その理由 | | | | |
| 始期・終期(年度) | 平成 | 13 | ～ | 令和 | 4 | 終期の種別 | 2:事業の継続・終了の検討時期 |

2. 事業実施に係る資源の投入量【Do】

| 予算科目 | 会計 | 一般 | 款 | 議会費 | | 議会費 | | R3予算措置時期 | 当初 |
|--------------------------------------|------|----|---|---------|---|----------------|---|----------------|----|
| | | | | 項 | 目 | 項 | 目 | | |
| | | | | R2年度 | | R3年度 | | R4年度 | |
| 現計予算額(A)(単位:千円) | | | | 52,632 | | 52,632 | | 52,428 | |
| 決算額(B)(単位:千円) | | | | 40,447 | | 43,705 | | | |
| 内訳(単位:千円) ※R2→R3 決算内訳、 R4→予算内訳 | 国支出金 | | | 0 | | 0 | | 0 | |
| | 県支出金 | | | 0 | | 0 | | 0 | |
| | 市債 | | | 0 | | 0 | | 0 | |
| | その他 | | | 0 | | 0 | | 0 | |
| | 一般財源 | | | 40,447 | | 43,705 | | 52,428 | |
| 主な経費(単位:千円) ※R3→決算 R4→予算 | | | | | | 政務活動費 52,632千円 | | 政務活動費 52,428千円 | |
| 特記事項(単位:千円) ※繰越,補正,流用,事業統合等 | | | | | | | | | |
| 予算執行残額(単位:千円) | | | | (A)-(B) | | 12,185 | | 8,927 | |

※決算額(内訳含む。)は四捨五入のため、実際の額とは異なる場合があります。

3. 前年度(R3年度)の事業検証・改善【Check・Action】

| | | | | | | |
|------------------------------------|---|---|--|---|---|---|
| 主な取り組み内容 | 政務活動費の交付及び残余金の返還 | | | | | |
| 主な取り組み内容の達成度 | → | ↑:年度当初目標以上 →:年度当初目標どおり ↓:年度当初目標以下 | 左記の理由として良かった点,悪かった点など | 政務活動費の円滑な交付・返還事務を実施し、市議会議員の調査研究活動に支障をきたすことがなかったため | | |
| 施策への貢献度(目的達成度を含む) | 1:貢献している | 左記の理由 | | 松山市議会議員として調査研究活動を行うための必要な経費の一部を支給している。 | | |
| 事業の公共性 | 必要性 | 3 | 1:日常生活に不可欠(必需) 2:日常生活に不可欠ではない(選択) 3:どちらにも該当しない | 公益性 | 3 | 1:より多くの市民に提供(共同型) 2:特定の個人・団体等に提供(個人型) 3:どちらにも該当しない |
| R3年度終了までに把握している環境の変化,障害,課題となっている事項 | ・政務活動費の支出に対する関心が高まっている。 ・ホームページへの情報公開にあたり、非公開とする個人情報の確認作業等に多大な労力と時間を要する。 | | | 環境変化,障害,課題等解決のため,R4年度で取り組む改善策 | | ・「政務活動費の手引」を遵守し、これまで以上に適正化と透明性の確保に努める。 ・ホームページへの情報公開にあたり、非公開部分に細心の注意を払うとともに、昨年度実施時の留意点を抑え、効率的な作業を行う。 |
| R4年度の目標 | 適正な政務活動費の交付を行う。 | | | R4年度の主な取り組み内容(予定含む) | | ・政務活動費の交付及び残余金の返還 ・政務活動費の「個人別収支一覧表」に加え、「領収書」、「収支報告書」、「支出伝票」、「視察報告書」等をホームページに公開する。 |

| | | | | | | | | | | | | |
|-------|------|-------|------|-------|---------|------|--------|----------|----|--------|----|-------|
| 令和4年度 | 部局等名 | 議会事務局 | 課等名 | 総務課 | 担当グループ名 | 総務担当 | 連絡先 | 948-6646 | | | | |
| | 部等長名 | 黒川 泰雅 | 課等長名 | 石橋 美幸 | リーダー名 | 主幹 | 毛利 雄一郎 | 担当者名 | 主幹 | 毛利 雄一郎 | 主任 | 山本 圭祐 |
| 令和3年度 | 部局等名 | 議会事務局 | 課等名 | 総務課 | 担当グループ名 | 総務担当 | 連絡先 | 948-6646 | | | | |
| | 部等長名 | 中島 郁 | 課等長名 | 野本 克彦 | リーダー名 | 主幹 | 毛利 雄一郎 | 担当者名 | 主幹 | 毛利 雄一郎 | 主任 | 山本 圭祐 |

1. 事業概要【Plan】 ※令和3年度の内容

| | | | | | | |
|-----------------------|---|-----------------|--------------------------------|------------------|------|------|
| 事務事業名(施策コード) | 62132 | 市議会議長会等関係事務 | 事業性質 | 1-1:自治事務(実施規定なし) | 事業区分 | 1:直営 |
| 基本目標 | 市民とつくる自立したまち【自治・行政】 | | 笑顔プログラム | 個別プログラム | - | |
| 政策 | 地方分権社会を推進する | | | 重点プロジェクト | - | |
| 施策 | 地方分権・地方創生に対応する体制の整備 | | | 主な取り組み | - | |
| 主な取り組み | 多様な地域との連携強化 | | 市長公約 | - | | |
| 取り組みの柱 | 周辺市町はもちろんのこと、連携可能な自治体との多様な枠組みによる課題解決や地域の一体的な振興と発展を図るため、広域的な連携を推進します。 | | | - | | |
| 総合戦略 | 基本目標 | - | | | | |
| | 政策 | - | | | | |
| | 施策 | - | | | | |
| 総合計画の実施計画掲載有無(R3) | 2:無し | 重点的取組事業該当有無(R3) | 2:無し | | | |
| 根拠法令,条例,個別計画等 | | | | | | |
| 事業の目的(どのような状態にするか) | 各種議長会や協議会等に参加することにより、必要な情報の収集、関係各市議会等との相互連携や意見交換を行うとともに、市政に関する諸課題について研究し市政に反映させることを目的とする。 | | | | | |
| 背景(どのような経緯で開始したか) | 昭和7年5月に全国市議会議長会が設立され、以降各種議長会や協議会が設立されており、必要に応じ本市も加入してきた。 | | | | | |
| 対象・事業内容(誰に対して、何をやるのか) | 【対象】 負担金：松山市議会が加入している各種議長会や協議会等 旅費等：議長、副議長等 【事業内容】 本市が加入する各種議長会や協議会等への負担金の支出。 各会議へ出席し、市政に関する諸課題の調査研究及び国、県、関係機関等への要請活動を行っている。 | | | | | |
| 受益者負担の状況 | 負担の有無 | 3:負担する性質でない | 「有り」の場合、基準や金額等 「無し」の場合、その理由 | | | |
| 始期・終期(年度) | ～ 令和 4 | | 終期の種別 | 2:事業の継続・終了の検討時期 | | |

2. 事業実施に係る資源の投入量【Do】

| 予算科目 | 会計 | 一般 | 款 | 議会費 | | 目 | 議会費 | | R3予算措置時期 | 当初 |
|--------------------------------------|------|----|---|---------|---|--|-----|--|----------|----|
| | | | | 項 | 目 | | 項 | 目 | | |
| | | | | R2年度 | | R3年度 | | R4年度 | | |
| 現計予算額(A)(単位:千円) | | | | 6,436 | | 8,063 | | 8,137 | | |
| 決算額(B)(単位:千円) | | | | 2,863 | | 3,010 | | 8,137 | | |
| 内訳(単位:千円) ※R2→R3 決算内訳, R4→予算内訳 | 国支出金 | | | 0 | | 0 | | 0 | | |
| | 県支出金 | | | 0 | | 0 | | 0 | | |
| | 市債 | | | 0 | | 0 | | 0 | | |
| | その他 | | | 0 | | 0 | | 0 | | |
| | 一般財源 | | | 2,863 | | 3,010 | | 8,137 | | |
| 主な経費(単位:千円) ※R3→決算,R4→予算 | | | | | | 各種協議会出席のための旅費 4,841千円 加入協議会等への負担金 3,222千円 | | 各種協議会出席のための旅費 4,857千円 加入協議会等への負担金 3,280千円 | | |
| 特記事項(単位:千円) ※繰越,補正,流用,事業統合等 | | | | | | | | | | |
| 予算執行残額(単位:千円) | | | | (A)-(B) | | 3,573 | | 5,053 | | |

※決算額(内訳含む。)は四捨五入のため、実際の額とは異なる場合あり。

3. 前年度(R3年度)の事業検証・改善【Check・Action】

| | | | | | | |
|------------------------------------|---|---|--|--|---|--|
| 主な取り組み内容 | 全国市議会議長会部会長として各種会議への出席 四国市議会議長会会長として議長会の事務執行 愛媛県市議会議長会会長として議長会の事務執行 中核市議会議長会会長としての事務執行 各種協議会総会等への出席 | | | | | |
| 主な取り組み内容の達成度 | ↓ | ↑:年度当初目標以上 →:年度当初目標どおり ↓:年度当初目標以下 | 左記の理由として良かった点,悪かった点など | 新型コロナウイルス感染症の拡大に伴い、本市開催の会議運営などが書面・オンライン開催となった。 | | |
| 施策への貢献度(目的達成度を含む) | 4:どちらもない | | 左記の理由 | 新型コロナウイルス感染症の拡大に伴い、出席を予定していた多くの会議が書面・オンライン開催となったため | | |
| 事業の公共性 | 必要性 | 3 | 1:日常生活に不可欠(必需) 2:日常生活に不可欠ではない(選択) 3:どちらにも該当しない | 公益性 | 3 | 1:より多くの市民に提供(共同型) 2:特定の個人・団体等に提供(個人型) 3:どちらにも該当しない |
| R3年度終了までに把握している環境の変化,障害,課題となっている事項 | 新型コロナウイルス感染症の拡大状況に応じて開催方法を検討する必要がある。 | | 環境変化,障害,課題等解決のため,R4年度で取り組み改善策 | 特に本市開催の会議等について新型コロナウイルス感染症の拡大状況に応じて、また、国、県からの情報を適切に把握しながら、開催方法などを見極めて運営を行うこととする。 | | |
| R4年度の目標 | 各種協議会等への出席を通して調査研究、関係団体への意見反映を行うことで、市議会としての役割を果たす。 | | R4年度の主な取り組み内容(予定含む) | 各種議長会や協議会等への出席、調査研究等を行う。中でも、本市開催の各種議長会や協議会を円滑に推進する。 | | |