

(第7号の1様式)

松山市入札監視委員会 議事概要 (定例会議)

(期間：令和3年10月1日～令和4年3月31日)

開催日時及び場所	令和4年7月22日(金) 午前10時00分から (Web会議形式)	
出席委員の氏名及び職業	岡田 陽介 (愛媛大学 法文学部 准教授) 横本 恭弘 (社会保険労務士法人横本事務所 社会保険労務士) 仁部 祐二 (西日本建設業保証株式会社 愛媛支店 支店長) 中田 良子 (税理士法人 asitao 税理士) 郡司島 宏美 (愛媛大学 大学院理工学研究科 准教授)	
抽出案件	総件数5件	
一般競争入札	2件	(備考) 抽出の考え方 ・入札契約方法別に無作為に案件を抽出。横本委員が案件抽出。
指名競争入札	2件	
随意契約	1件	
委員からの意見・質問と それに対する回答等	意見・質問	回答
	別紙のとおり	別紙のとおり
委員会意見の内容	審議の結果、入札契約過程に問題は認められず、委員からの意見具申なし。	

意見・質問	回答
<p>議題4 市発注建設工事の抽出案件の審議について</p> <p>【一般競争入札】 三津浜小学校18棟校舎大規模改造給排水工事</p> <ul style="list-style-type: none"> ・入札額が同額で抽選ということですが、抽選はどのくらいの頻度でありますか。 ・同額の場合は、他の選択はなく必ず抽選になりますか。 <p>震対3基幹14号高井神田系1号導水管布設替及び推進工事</p> <ul style="list-style-type: none"> ・入札額にあまり差がないですが、なぜですか。 ・低入札調査となった業者が辞退した理由は何ですか。 	<ul style="list-style-type: none"> ・年間の発注件数が500件程度で、その中で抽選になる案件は5件程度です。 ・同額の場合は、必ず抽選になります。 <ul style="list-style-type: none"> ・情報公開を通じて、業者が設計金額を競っているためと考えています。 ・入札価格によって契約内容に適合した履行が可能であることの説明ができないためです。
<p>【指名競争入札】 大西第二区公園防球ネット設置工事</p> <ul style="list-style-type: none"> ・最低制限基準価格と最低制限価格の違いは何ですか。 ・所在地要件の有無の違いは何ですか。 	<ul style="list-style-type: none"> ・最低制限基準価格は、中央公契連のモデルを踏まえた算定方法で算出しています。これに、パソコンでランダムに発生させた係数を掛けて算出した額が最低制限価格です。 ・通常、業者を選定する場合、履行場所の地区の業者を優先して選定しています。今回の案件は、とび・土工・コンクリート工事を主としており、本工事の内容に関して同等の公共工事の実績を有している登録業者が、市内

<p>中島3修繕1号大浦第1浄水場ほかる過砂入替工事</p> <p>・競争性を高めるため15者指名し、11者が辞退していますが、辞退が多いのはなぜですか。</p> <p>また、こうなることを想定していましたか。</p> <p>・辞退者が多い中で、競争性は保てていると言えますか。</p>	<p>全域で10者しかいない為、選定にあたって、所在地要件を考慮していません。</p> <p>・中島は離島で、技術者や重機等を輸送する必要があること、工事の性質上、水の使用が少ない年明けから実施する工事で、時期的に他の工事を受注している業者が多いことが考えられます。</p> <p>また、過去に中島で同様の工事があり、辞退者が多くなっていたため、そのことを考慮して15者指名しました。</p> <p>・落札率は87.52%と低く、他の入札と変わらない状況ですので、競争性は働いていると考えています。</p>
<p>【随意契約】</p> <p>施設3更新2号小野1・2水圧調整局ほか遠隔監視制御装置更新等工事</p> <p>質問事項なし</p>	
<p>議題5 入札参加資格停止及び苦情（再苦情）申立ての状況について</p> <p>・停止理由のなかに県外で逮捕されたため停止したとありますが、県外で逮捕された情報はどこで入手するのですか。</p> <p>・物品購入契約「車両の購入」で契約を履行しなかった案件があり、給水車なので特殊な装備等が必要と考えますが、なぜ契約の履行に至らなかったのですか。</p>	<p>・マスコミ等の報道もありますが、日頃から愛媛県と連携して情報共有をするように努めています。また、公正取引委員会の公表も確認しながら情報収集に努めています。</p> <p>・当初3m³の給水タンクを積載した車両を発注していましたが、業者の都合で3m³の給水タンクを積載できる車両の規格が無くなったという申し出があったためです。</p>