「まつやま農林水産物ブランド認定産品」を用いたライブコマース等運営業務委託 評価基準書

評価項目	評価の視点	内訳	評価得点 <最低水準点>
①趣旨の理解に ついて	・協議会が意図する趣旨を正確に理解しているか。	10	- 15 <6>
①業務実績に ついて	・提案者に本業務と類似する業務経験が十分にあるか。 ・本業務の履行に必要な知見、専門知識、実績を有し、本業務でそのノウハウの有効活用が 見込めるか。	5	
①執行体制に ついて (3)業務執行体制と スタッフの適性 ②スタッフの 適性について ③スケジュール について	・業務執行のための適切な人員配置及び役割分担か。 ・協議会との連絡、調整、進捗管理が速やかに行うことができる体制か。 ・協議会との意思疎通、確認が十分期待できるか。 ・状況に応じて、迅速かつ臨機応変な対応ができる体制か。	10	25 <10>
	・管理者及び主要スタッフが必要な知見、専門知識、ノウハウを有しているか。	10	
	・業務遂行へのスケジュールは実現性があり、適切か。	5	
①具体性に ついて	・仕様書の業務内容について、より詳細で具体的な内容を提案しているか。	10	40 <16>
②的確性に ついて	・本業務の目的、趣旨との整合性が取れているか。 ・目的を達成するための業務遂行へのアプローチは的確か。 ・事業実施のKPIの設定は的確か。また、事業実施中もKPIの進捗に併せ、事業を改善できる ようになっているか。 ・ライブコマースの撮影場所は、人通りが多く多数の観客が見込める的確な場所か。 ・会場レイアウトや警備、誘導計画は的確か。また、周辺環境に配慮したものか。 ・想定しているターゲット、観客数、視聴者数は的確か。また、それに合った的確な演出方 法、販売商品、ブラットフォーム等が設定されているか。	20	
③実現可能性について ④出演者について ⑤事前広報について ⑥ライブコマースの内容について ⑦アーカスの実施後について	・根拠や実績に基づき、実現可能性が担保されているか。	10	
	・食や農業など本業務との親和性が高い人物か。 ・観客や視聴者の購買行動の促進が期待できるか。	10	25 <10>
	・多数の観客、視聴者、購入者が見込める具体的かつ効果的な広報内容や手段となっているか。 ・愛媛県内のみならず、ライブコマースの撮影を行う市を含めた県外のエリアにも広く情報 発信されるか。 ・ターゲティングは適切か。	15	
	・生産者や事業者の実情等を意識した内容となっているか。 ・「まつやま農林水産物ブランド」の知名度や認知度を高め、ブランド産品全体のブランド力を向上することができる内容となっているか。 ・生産者や事業者が直接消費者にこだわり等を伝えることができるような内容となっているか。 ・「販売」を意識した内容となっているか。 ・対面販売は、集客や売上増加が見込める効果的な方法で実施されるか。 ・ 総客及び視聴者の興味を引き、飽きさせないような工夫がされているか。 ・ ブランド産品だけではなく、ブランド産品を使用した加工品も販売する内容となっているか。 ・ ライブコマースの配信動画を活用し、速やかにアーカイブコマースを実施できるか。 ・ アーカイブコマースは、継続的な売上が期待できる効果的な方法で実施されるか。	30	35 <14>
	・アーカイブコマース実施後、先に実施したライブコマース及び対面販売を振り返り、事前に設定したKPIに対する実績及び改善策を速やかに書類で提出できるか。また、その際の書類に、ライブコマース及び対面販売並びにアーカイブコマースの各実績値を整理、比較、分析した結果を盛り込むことができるか。	5	
①令和7年度の 履行期間の委 託料の終数 (消費税及び地 方消費税を含 む。)	(1-見積額/提案限度額)×60点(少数点以下切捨て)	60	60
合計			200
	① 東京 (1) (2) (3) (4) (4) (5) (4) (5) (6) (7) (7) (8) (1) <t< td=""><td>□勝音の理解に □脱音の理解に □放音を検に工業等と類似する業務経験が十分にあるか、 □放析体制に □放析体制に □放析のとかの通切かと見配膜及呼降制の担か。 □放析を制に □放析のとかの通切かと見配膜及呼降制の担か。 □放析を制に □放析を制に □放析のとかの通切かと見配膜及呼降制の担か。 □放析を制に □ができる体制か。 □放析を制に □ができる体制か。 □放析を制に □ができる体制か。 □放体について □が変素を及び主要スタッフが必要な知見、専門知識、ノウハウを有しているか。 □がたついて □のは体性に □のは体性に □のは □のは体性に □のいて □のは体性に □のいて □のは体性に □のいて □のは体性に □のいて □を整理との整度を行っついて、より詳細で具体的な内容を提案しているか。 □を整理しているか。 □を整理しているか。 □のはないできる体制か。 □のいて □のは体性に □のいて □のはないできるが、また、等実施中も取りの遺跡に附上、等業を改善できるようになっているか。 □のはないである。 □のは、また、同り間景に配達したものか。 □のは、またのでいるが、また、内側関環に配達したものか。 □のは、またのでいるが、また、対し環境に配達したものか。 □のは、またのでいるが、また、大きに、関し環境に配達したものか。 □のは、また、大きに、対し環境に配達したものか。 □のは、また、大きに、ないの場をは、また、大きに、対し環境に配達したものか。 □のは、また、大きに、大きに、ないの場をは、ないの場をは、大きに、大きに、大きに、大きに、大きに、大きに、大きに、大きに、大きに、大きに</td><td> ①趣旨の理解に ・協議会が意図する趣館を正確に理解しているか。</td></t<>	□勝音の理解に □脱音の理解に □放音を検に工業等と類似する業務経験が十分にあるか、 □放析体制に □放析体制に □放析のとかの通切かと見配膜及呼降制の担か。 □放析を制に □放析のとかの通切かと見配膜及呼降制の担か。 □放析を制に □放析を制に □放析のとかの通切かと見配膜及呼降制の担か。 □放析を制に □ができる体制か。 □放析を制に □ができる体制か。 □放析を制に □ができる体制か。 □放体について □が変素を及び主要スタッフが必要な知見、専門知識、ノウハウを有しているか。 □がたついて □のは体性に □のは体性に □のは □のは体性に □のいて □のは体性に □のいて □のは体性に □のいて □のは体性に □のいて □を整理との整度を行っついて、より詳細で具体的な内容を提案しているか。 □を整理しているか。 □を整理しているか。 □のはないできる体制か。 □のいて □のは体性に □のいて □のはないできるが、また、等実施中も取りの遺跡に附上、等業を改善できるようになっているか。 □のはないである。 □のは、また、同り間景に配達したものか。 □のは、またのでいるが、また、内側関環に配達したものか。 □のは、またのでいるが、また、対し環境に配達したものか。 □のは、またのでいるが、また、大きに、関し環境に配達したものか。 □のは、また、大きに、対し環境に配達したものか。 □のは、また、大きに、ないの場をは、また、大きに、対し環境に配達したものか。 □のは、また、大きに、大きに、ないの場をは、ないの場をは、大きに、大きに、大きに、大きに、大きに、大きに、大きに、大きに、大きに、大きに	 ①趣旨の理解に ・協議会が意図する趣館を正確に理解しているか。