（別紙2）

松山アンバサダー拡大事業　業務委託
評　価　基　準　書

区分	記載項目	評価の視点	評価得点 〈最低水準点〉
(1)趣旨の理解	① 趣旨の理解について	本業務の目的を理解した内容となっているか。	20 〈8〉
(2)業務実績	① 事業者の 業務実績について	地元学生を中心としたプロジェクトチームの運営やウェブサイト・SNS の運用に係る実績及び本事業で必要な知見、専門知識、ノウハウ、他団体とのネットワークを有しているか。	40 〈16〉
(3)業務執行体制とスタッフの経験及び能力	① 執行体制について	・業務執行のために適切な人員配置及び役割分担が妥当か。 ・進捗確認など市との連絡・調整が速やかに行える体制か。 ・問題発生時の適切な対応が考慮されているか。	40 〈16〉
	② スタッフの適性について	管理者および主要スタッフが必要な知見、専門知識、ノウハウを有しているか。	
(4)事業計画等 (企画書について)	① 実施方針について	業務の全体像を描き、具体的な内容を提案しているか。	180 〈72〉
		目的を達成するための全体スケジュールを立てているか。	
	② 実施計画について	【プロジェクトチームの結成・運営について】 ・チームの活動方針を立案しているか。 ・定例ミーティングのスケジュールを明示し、体制がとれているか。	
		【先輩インタビューについて】 ・取材レクチャーや記事の確認・校正ができる体制か。 ・若い世代の定住や U ターンにつながるような活動となっているか。	
		【企業コンサルティングについて】 ・地元企業の具体的な提案があるか。 ・メンバーのプレゼン後、成果が見えるものとなっているか。	
		【松山アンバサダーの拡大に向けた施策について】 ・地元学生が広く参加できる内容になっているか。 ・話題性や独創性があり、メディア露出につながる形となっているか。	
		【ウェブサイト「マツワカ」について】 ・分かりやすくデザイン性の高いイメージで、効果的な情報発信ができるか。 ・若い世代に共感を呼ぶ内容となっているか。	
		【Twitter 及び Instagram のフォロワー増加促進施策について】 ・地元学生等へのフォローを促す企画を具体的に明示しているか。 ・フォロワーの分析により、今後の施策展開に生かせるものとなっているか。	
	③ 独自提案について	事業の目的達成のための有効な独自提案か。 （ただし、提案限度価格内で実行可能なもので、追加予算を必要としないものに限る。）	
	④ 実現可能性	実施計画等の内容が、実現性が高いものか。	
(5)価　格	令和5年度の履行期間の委託料の総額 （消費税及び地方消費税を含む。）	120 点×｛1－見積額／提案限度価格｝ （小数点以下切捨て）	120
合　計			400