

評価基準書

別紙2

区分	評価項目	評価の視点	評価得点 (最低水準点)					
(1) 業務実施体制	①人員配置	業務実施のために適切な人員配置、人員規模、役割分担となっているか。	30点 <12点>					
	②従事者の経歴等	各従事者の主要業務経歴、保有資格は業務を実施する上で適切か。	30点 <12点>					
	③業務実績	類似業務で成果・実績を有し、本業務でそのノウハウの有効活用が見込めるか。	40点 <16点>					
(2) 提案内容	①基本的な考え方	・業務目的と整合し、明確で分かりやすいか。 ・本市の都市ブランド戦略やシティプロモーション、地方創生の取組等を十分に理解しているか。	20点 <8点>					
		<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 10%; text-align: center;">的確性</td> <td>提案内容が業務目的と整合し、明確で分かりやすいか。</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">実現性</td> <td>提案内容を裏付ける根拠が明示され、内容に説得力や実現性、着実性があるか。</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">独創性</td> <td>提案内容に事業者のノウハウや知識・経験を生かした創意工夫が見られ、効果的か。</td> </tr> </table>	的確性	提案内容が業務目的と整合し、明確で分かりやすいか。	実現性	提案内容を裏付ける根拠が明示され、内容に説得力や実現性、着実性があるか。	独創性	提案内容に事業者のノウハウや知識・経験を生かした創意工夫が見られ、効果的か。
	的確性	提案内容が業務目的と整合し、明確で分かりやすいか。						
	実現性	提案内容を裏付ける根拠が明示され、内容に説得力や実現性、着実性があるか。						
	独創性	提案内容に事業者のノウハウや知識・経験を生かした創意工夫が見られ、効果的か。						
	②戦略のコンセプト実現に向けた課題とその解決	的確性	提案内容が業務目的と整合し、明確で分かりやすいか。	40点 <16点>				
		実現性	提案内容を裏付ける根拠が明示され、内容に説得力や実現性、着実性があるか。					
		独創性	提案内容に事業者のノウハウや知識・経験を生かした創意工夫が見られ、効果的か。					
	③分析業務の内容と進め方	的確性	提案内容が業務目的と整合し、明確で分かりやすいか。	40点 <16点>				
		実現性	提案内容を裏付ける根拠が明示され、内容に説得力や実現性、着実性があるか。					
		独創性	提案内容に事業者のノウハウや知識・経験を生かした創意工夫が見られ、効果的か。					
	④ブランドコンセプトの周知	的確性	提案内容が業務目的と整合し、明確で分かりやすいか。	30点 <12点>				
実現性		提案内容を裏付ける根拠が明示され、内容に説得力や実現性、着実性があるか。						
独創性		提案内容に事業者のノウハウや知識・経験を生かした創意工夫が見られ、効果的か。						
⑤市民参加のブランディング推進	的確性	提案内容が業務目的と整合し、明確で分かりやすいか。	30点 <12点>					
	実現性	提案内容を裏付ける根拠が明示され、内容に説得力や実現性、着実性があるか。						
	独創性	提案内容に事業者のノウハウや知識・経験を生かした創意工夫が見られ、効果的か。						
⑥独自提案	本業務の目的達成のため、有効な独自提案か。(ただし、提案限度価格内で実現可能なもので、追加予算を必要としないものに限る。)		20点 <8点>					
(3) 価格	令和6年度の履行期間の委託料の総額(消費税及び地方消費税を含む。)	(1-提案額/提案限度価格)×120点(小数点以下切捨て)	120点					
合 計			400点					

※評価点欄中の上段は選考委員一人当たりの配点

※評価点欄中の下段< >は選考委員5名の評価点を平均した場合の最低水準点