

評価基準書

| 区分 | 記載項目 | 評価の視点 | 評価得点 (最低水準点) |
|------------|--|--|-----------------|
| (1) 執行体制 | 執行体制について | 技術者の役割分担が明瞭で、業務従事者間及び市との連絡調整が速やかに行える信頼性の高い体制となっているか。 相応の能力を有する技術者が配置され、本業務に適正に従事できるか。 | 20 (8) |
| | 業務実績 | 同種・類似業務の実績が豊富で、高い企画力・専門性・独創性を生かした成果をあげているか。 | |
| (2) 業務実施方針 | 業務理解度 | 本業務を実施するにあたって、目的、条件、内容等を理解しているか。 | 20 (8) |
| | 実施方針の妥当性 | 本業務に対する考え方や認識が適切であり、それを踏まえた実施方針が妥当であるか。 | |
| (3) 提案内容 | 施設の配置計画 | 具体的な広場の利活用を想定したうえで、電源や給水施設等の具体的な配置を検討しているか。 | 30 (12) |
| | | 駅利用者にとって分かりやすい誘導案内サイン等を検討しているか。 | |
| | 駅前広場・街路のデザイン | 松山の地域性や、多様な観点が考慮され、当該地にふさわしい魅力的な発想のあるデザイン提案を行っているか。 | 40 (16) |
| | | 景観デザインについて、市民への理解を促進するための工夫があるか。 | |
| 施設の詳細設計 | 照明やシェルター等の施設は、広場の景観デザインとの調和を図り、ライフサイクルコストを勘案したデザインとなっているか。 | 30 (12) | |
| (4) 価格 | 履行期間の委託料の総額 (消費税及び地方消費税を含む。) | (1－提案額／提案限度価格)×60点【小数点以下切捨て】 | 60 |
| 合 計 | | | 200 |