

松山市公式ウェブサイトリニューアル設計業務委託
評価基準書

区分	記載項目	評価の視点	評価得点 (最低水準点)	
(1)趣旨の理解	趣旨の理解	・本市のリニューアルの基本方針や目的を理解し、利便性及び情報発信力の向上が目指せ、時代に合った提案を具体的に提示できているか。	40 (16)	
	現状分析	・本市 HP の課題や最近のウェブサイトのデザインの動向などを研究した上で提案がなされているか。		
(2)業務実績	業務実績	これまでに、ホームページに関するデザイン提供の実績が十分にあり、必要な知見、専門知識、ノウハウを有しているか。	20 (8)	
(3)業務執行体制とスタッフの適性	①業務執行体制	・業務執行のために適切な人員配置及び役割分担が妥当か。 ・市との連絡、調整、進捗管理が速やかに行うことができる体制か。 ・状況に応じて、迅速かつ臨機応変な対応ができる体制か。	20 (8)	
	②スタッフの適性	管理者及び主要スタッフに十分な実績があり、必要な知見、専門知識、ノウハウを有しているか。		
(4)提案内容	①デザイン	共通事項	・トップページと配下のページデザインに統一感があるか。 ・PC とスマホとのデザインの連動性・統一感があるか。	200 (80)
		トップページ	・災害時の差し替え用ページのデザインが適正か。 ・本市の特徴や魅力「松山市らしさ」を感じることができ、PR できるものとなっているか。 ・課題に対する対応ができているか。 ・バナーやリンクの位置を変更する場合は、適切な場所を設定しているか。	
		カテゴリ・インデックス・コンテンツ	・既存のレイアウトを利用しつつ、効果的なデザインを提案し、今より見やすいものになっているか。 ・新たな分類案やカテゴリ案を提案している場合は、その提案が適正か。	
		新着・募集・カレンダー	・「新着情報」「募集」「カレンダー」のデザインが適正か。 ・「新着情報」「募集」の配置場所を変更する場合、適正な位置に配置できているか。 ・カレンダーの分類やデザインが適正か。 ・課題に対する対応ができているか。今より見やすいものになっているか。	
		報道資料 キッズページ 広告・関連サイト	・提案要件を満たしたレイアウトになっているか。 ・効果的な提案がなされ、今より見やすいものになっているか。	
		②利用のしやすさ、アクセシビリティ	・JIS X 8341-3:2016 にのっとったものとなっているか。 ・初めて本市 HP を見た人でも、分かりやすく使いやすいサイトになっているか。 ・サイト構成や、リンクの配置・ナビゲーションの設定が適正か。	
		③独自提案	・提案内容に効果があるか。 ・独自提案の費用が適切か。今後、運営するために、適切な価格か。 ・情報分類を提案している場合は、分かりやすく、評価できるものか。	
	④メンテナンス等	・導入後、メンテナンスがしやすいものか。 ・著作権などで今後の管理に支障をきたさないか。		
(5)価格	委託料の総額 (消費税及び地方消費税を含む。)	120 点×{1-提案額/提案限度価格} (小数点以下切捨て)	120	
合 計			400	