

松山市坂の上の雲ミュージアムの指定管理者候補者について、次のとおり選定いたしました。

指定管理者候補者	
コンソーシアム明治松山	
代表団体	愛媛県松山市本町一丁目1番1号 RNBコーポレーション株式会社
構成団体	愛媛県松山市本町一丁目1番1号 南海放送株式会社 愛媛県松山市本町一丁目2番3号 南海放送サービス株式会社

1. 対象施設

施設名称	所在地
松山市坂の上の雲ミュージアム	愛媛県松山市一番町三丁目20番地

2. 選定審議会委員

氏名	役職
神楽岡 幼子	愛媛大学法文学部 教授
甲斐 朋香	松山大学法学部 准教授
長谷川 広美	藤本会計事務所 税理士
佐伯 文男	松山市坂の上の雲まちづくり部 部長
菅 康弘	松山市坂の上の雲ミュージアム 総館長
伊藤 彰規	松山市坂の上の雲ミュージアム 館長

3. 指定管理者候補者選定の経過

項 目	月 日
募集の告知	令和6年7月17日（水）
募集要項等の配布期間	令和6年7月17日（水）から令和6年8月22日（木）
質問受付期間	令和6年7月17日（水）から令和6年8月22日（木）
説明会・現地見学会	令和6年8月17日（土）
申込受付期間	令和6年7月29日（月）から令和6年8月30日（金）
選定審議会開催日	令和6年10月4日（金）

4. 申込者

申込順位	申込者の名称
1	コンソーシアム明治松山

5. 審査・選定の経緯

(1) 審査の指定及び審査方法について

- ① 審査方法について、選定基準及び募集要項等に定めた審査項目をもとに、申込団体からの提出書類及び面接審査を行い、採点評価を行うこととしました。
- ② 各選定審議会委員による合計点を踏まえ、選定審議会において指定管理者候補者として適当な団体であるか否かを決定することとしました。

(2) 選定審議会

第1回選定審議会＜令和6年10月4日（金）＞

- ・選定審議会開催にあたり選定審議会規則に基づき、会長の選出を行いました。
- ・審議会において、評価項目及び配点、質疑応答などの時間配分について決定しました。
- ・申込団体の出席を求め、提案内容説明20分及び質疑応答20分による面接審査を実施した後、書類審査を踏まえ総合的な評価を行いました。

(3) 松山市としての指定管理者候補者の決定

松山市では、選定審議会における選定の方法及び評価の内容が適切であると認め、選定審議会の選定結果を尊重した上で、総合的に判断した結果、「コンソーシアム明治松山」を松山市坂の上の雲ミュージアム指定管理者候補者として選定しました。

評価順位	名 称	評価点（600点満点）	提 案 額
1	コンソーシアム明治松山	459点	130,699千円（単年度） 653,495千円（5年間）

● 選定基準（※松山市公の施設に係る指定管理者の指定手続に関する条例第4条）

区 分	条例規定	主な内容	配分
Point1 平等な利用の確保	第1号関係	・現状の水準を維持または向上させることになっているか。	確保できない 場合は失格
Point2 管理経費の縮減 ※人件費とその他の 管理経費に区分	第3号関係 第4号関係	・上限額以下となっているか。 ・現状の課題を十分に把握・分析し、改善へ向けての実現可能な目標や具体策が示されているか。 ・配置人員数・内訳、勤務体制（平常時・緊急時別）等は適正か。 ・配置人員の採用方針、指導育成に対する考え方はどうか。 ・配置人員の給与その他の勤務条件は適正か。	30点
Point3 利用促進 (収益性の向上)	第2号関係	・現状の水準を維持または向上させることとなっているか。 ・現状の課題を十分に把握・分析し、改善へ向けての実現可能な目標や具体策が示されているか。	20点
Point4 サービスの維持・向上	第2号関係	・現状の水準を維持または向上させることとなっているか。 ・現状の課題を十分に把握・分析し、改善へ向けての実現可能な目標や具体策が示されているか。 <u>具体例</u> 利用者ニーズの把握・クレーム対応への考え方、機器の故障や事故等緊急時対応策、防犯対策、衛生管理、安全管理等	20点
Point5 経営規模及び能力	第3号関係	・指定期間内に安定的に事業を継続できる財務体質を有しているか。（見込みを含む。） ・業務遂行上で必要となる専門性等を有しているか。	20点
Point6 公共性・公益性	第5号関係	・公益性に富み、市政への参加、地域社会への貢献がなされているか。（見込みを含む。） ・環境保護、障がい者の雇用及び子育て支援等の福祉政策に特筆すべき取組みがなされているか。	10点