

松山市エンディングノート作成業務事業者選定評価書

| No. | 項 目 | | 評価の主な視点 | 評価得点 〈最低水準点〉 |
|-----|---------------|----------------|--|-----------------|
| 1 | 基本姿勢（事業目的の理解） | | <ul style="list-style-type: none"> ・協働発行事業の考え方や目的を理解した編集となっているか。 ・市民の立場に立った視点で記事を編集する姿勢があるか。 | 10 〈4〉 |
| 2 | 企画内容の 評価 | 冊子の体裁 | <ul style="list-style-type: none"> ・刷り色の確保、ページ数、紙質など市民が使いやすいものとなっているか。 ・文字の大きさや行間などのバランスが、高齢者に読みやすいデザインになっているか。 | 50 〈20〉 |
| | | 冊子の内容 | <ul style="list-style-type: none"> ・行政情報ページの確保はできるか。 ・市の条件以上の優れた提案や独自の提案はあるか。 | |
| | | スケジュール | <ul style="list-style-type: none"> ・発行及び配布スケジュールは適切に管理できているか。 | |
| | | 広告掲載 広告の信頼性 | <ul style="list-style-type: none"> ・広告掲載が過度に多くなく、読みやすい量やデザインとなっているか。 ・広告基準は満たしているか。 | |
| 3 | 類似事業の実績 | | <ul style="list-style-type: none"> ・類似事業の実績はあるか。 | 10 〈4〉 |
| 4 | 業務体制 | | <ul style="list-style-type: none"> ・発行及び配布体制はできているか。 ・従事者は必要な知見、専門知識等及び業務実績を有しているか。 ・市との連携は速やかに行えるか。 ・3年間の継続発行ができる体制となっているか。 | 10 〈4〉 |
| 5 | 危機管理 | | <ul style="list-style-type: none"> ・乱丁や誤字などの修正対応について具体的な防止策を有しているか。 ・広告に関する問合せなど、発行後の市民対応は十分か。 ・問題発生時の緊急体制が確立しているか。 | 10 〈4〉 |
| 6 | 費 用 | | <ul style="list-style-type: none"> ・収支計画は検討がなされ、実効性の高いものとなっているか。 ・地域業者に過度の負担となっていないか。 | 5 〈2〉 |
| 7 | その他評価 | | <ul style="list-style-type: none"> ・説明時の姿勢、環境への配慮等 | 5 〈2〉 |
| | | | 合 計 | 100 〈40〉 |