

モニタリングの対象期間  
H29.4.1～H30.3.31

# モニタリング結果の概要

1	施設名	久米児童館		施設数	1	4	評価区分	担当課	指定管理者		
	指定管理者	(社福) 松山市社会福祉事業団				施設利用状況	4	4	職員配置		4
2	職員数	常勤	4	非常勤	0	管理状況	コスト削減	4	4		
	指定期間	H26.4.1 ~ H31.3.31			収益	-	-	4	4		
	担当課	子育て支援課			設備等管理	4	4	4	4		
3	主な業務	<ul style="list-style-type: none"> <li>児童館の事業の実施に関する業務</li> <li>施設等の利用に関する業務</li> <li>施設等の維持管理に関する業務</li> <li>その他施設の管理運営に必要な業務など</li> </ul>			危機管理	4	4	自主事業の実施	-		-
		<b>5 サービス向上のための取組（実績）</b>			サービス向上	4	3	利用者評価	4		4
3	事業収支		(千円)	利用者数	<b>6 前年度の課題と改善策</b>						
	コスト	収益		H27年度	<b>7 担当課コメント（評価・指摘事項）</b>						
	導入前	21,279	502	38,857	<small>・アンケート等でニーズを把握し、魅力ある事業を提供することで利用者増を目指した。          ・広く情報を周知するため、イベント等の周知方法として子育てサイトや子育て情報誌を活用した。          ・来館者へ積極的に声をかけたり、丁寧な説明をしたりすることで、来館者とのコミュニケーションを密にし、「もう一度来たい」と思ってもらえるような対応を心掛けた。          ・複合施設でもある、久米保育園、地域子育て支援センターや近隣の久米小学校、久米中学校との連携を図り、イベントの周知やさらなる協力体制を築いた。</small>						
	H28年度	21,597	523	38,155	<small>・アンケート等でニーズを把握し、魅力ある事業を提供することで利用者増を図る。          ・利用者の要望に関して、内容を考察し必要なのは導入を控え、利用者の声を大切にす。          ・ホームページや市広報等を使って毎月最新の情報提供を行う。また、情報配信システムや地域の情報誌などを活用して発信を行うとともに、最近多くなってきた、子育てサイトとの連携や活用を行い、来館者及びイベントの参加者増を図る。          ・イベント申し込みフォーム利用も増加し、特に幼児の保護者による利用が目立つ。送受信のうまくいかなかったケース等、よりフォーム活用がスムーズに行えるよう、職員のスキルアップと送受信内容の把握に努める。          ・複合施設でもある、久米保育園、地域子育て支援センターや近隣の久米小学校、久米中学校との連携を図り、イベントの周知やさらなる協力体制を築く。          ・幼児親子の来館する年齢交代もあり新規利用も考えられるので丁寧な説明、対応を心がけ、「もう一度来たい」と思えるような思慮所づくりを行う。また、来館者とのコミュニケーションを密にし、来館者からの情報収集も大切にす。</small>						
	H29年度	22,194	362	36,203	<small>・アンケート等でニーズを把握し、魅力ある事業を提供することで利用者増を図る。          ・利用者の要望に関して、内容を考察し必要なのは導入を控え、利用者の声を大切にす。          ・ホームページや市広報等を使って毎月最新の情報提供を行う。また、情報配信システムや地域の情報誌などを活用して発信を行うとともに、最近多くなってきた、子育てサイトとの連携や活用を行い、来館者及びイベントの参加者増を図る。          ・イベント申し込みフォーム利用も増加し、特に幼児の保護者による利用が目立つ。送受信のうまくいかなかったケース等、よりフォーム活用がスムーズに行えるよう、職員のスキルアップと送受信内容の把握に努める。          ・複合施設でもある、久米保育園、地域子育て支援センターや近隣の久米小学校、久米中学校との連携を図り、イベントの周知やさらなる協力体制を築く。          ・幼児親子の来館する年齢交代もあり新規利用も考えられるので丁寧な説明、対応を心がけ、「もう一度来たい」と思えるような思慮所づくりを行う。また、来館者とのコミュニケーションを密にし、来館者からの情報収集も大切にす。</small>						
	対前年差	597	▲ 161	対前年度比							
対導入前差	915	▲ 140	94.9%								

- 【職員数】**  
 現在、施設を維持管理するために配置されている指定管理者の職員数です。
  - 【主な事業】**  
 指定管理者がこの施設で行っている業務・活動内容です。
  - 【事業収支（コスト・収入）】**  
 指定管理者制度導入前や導入後（H28・29）の指定管理者と市のコスト・収益の合算額を表示しています。「対前年差」は「H29年度実績－H28年度実績」、「対導入前差」は「H29年度実績－導入前の実績」の計算により算出しています。これらの差がマイナスの場合は、「▲」の表記をしています。
  - 【5段階評価】**  
 9項目についての、担当課と指定管理者の評価です。
 

＜判定基準＞

 5：指定管理者のノウハウや努力により、目標水準を大きく上回る成果が得られた。  
 4：協定や仕様書を遵守の上、目標水準をやや上回った。  
 3：協定や仕様書の内容どおり業務を履行し、目標水準を達成した。  
 2：概ね協定や仕様書どおりの業務を履行したが、目標水準をやや下回った。  
 1：市の指導・助力・助言を受けても、協定や仕様書の内容を遵守できておらず、得られた成果は、目標水準を大きく下回っていた。
  - 【サービス向上のための取組（実績）】**  
 指定管理者が実施したサービス向上の取組や自主事業を挙げています。
  - 【前年度の課題と改善策】**  
 指定管理者と担当課が認識している前年度（H29）の課題と、今後の改善策の内容です。
  - 【担当課コメント（評価・指摘事項）】**  
 前年度（H29）の指定管理者の業務に対する評価事項、改善すべき指摘事項についての担当課のコメントです。
- ＜9つの評価項目の内容＞
- 施設利用状況…施設利用者数の実績
  - 職員配置…効率的な業務実施のための的確な職員配置
  - コスト削減…管理経費削減の実績、指定管理料の適正な執行等のコスト削減に向けた取組
  - 収益…収益実績、料金設定の見直し、PR等の収益増に向けた取組
  - 設備等管理…台帳の作成や目視確認、不具合の抽出等、施設・設備・備品の適切な管理
  - 危機管理…マニュアル整備や訓練の実施等
  - 自主事業の実施…指定管理者の経費負担、企画立案で実施した取組
  - サービス向上…サービス水準維持・向上のための取組
  - 利用者評価…利用者アンケート等による評価