知らせします。

の本市の財政事情を
24年度上半期(4~

の本市の財

平成24年度

上半期

企業の業務状況

易水道

事業

同

1

%。支出は70 収入率は70・1

611万円で、

収入は63億

6

958万円(同金収入は41億5 水 地 1・6%減)です。

減)です。 均給水量は292㎞ 0・9%減少し、1人1日 需要状況は、梅雨入り前 の進展などにより給水量が 下水位が低下したことや節需要状況は、梅雨入り前に 司3

率 円 8 20・7%です。 収入は3億6636万円 (同4・8%減)

0%減)で、

収入率49

同

支出は1億3035万

Ė

93458600

お問

()

合わせは

、財政課☎946326・四

934

5億円減少しています。 5億円となり、22年度末からて、23年度末では現金残高がて、24年度末では現金残高が

215万円 (同0・0%減) 入のうち水道料 入率48・7%。 同期比2・0%減)で、 執行率13・1%です。 支出は11億6

収入は42億7775万円 収前 5%増)で、執行率16(三支出は5327万円(三支出は5327万円(三支出は5327万円(三支出は5327万円(三支出は5327万円(三支出は5327万円) 4%減)で、 収入は4254万円 収入率 13

同 3 3 %

水道使用料収入は、26億1023・1%です。収入のうち下の人のうち下い。 執行率は

ò

12万円です。

恵まれ安定 給 同

者が増えています。 0・8%増)となり、 28 万1780人 水道処理人口が 需要状況は下

948 O 管 0454、下水道政策課録管理課☎99828・囮∞お問い合わせは、企経学 ☎932営

○収入率とは…

歳入(収入)の予算額に対する 実際の収入額の割合

○執行率とは…

歳出(支出)の予算額に対する 実際の支出額の割合

# 政事情の公表



歳

出

支出済額が多いものとして

減が見込まれ、引き続き厳評価替えに伴う大幅な収入歳入面では、固定資産税のらみ続けています。一方、 るなど、市の行政需要は膨 い財政運営を迫られて た民生費が過去最大とな 福祉や社会保障に関連 歳出面で 8 万円 執行率は40 279万円 また支出済額は739億79 に対し、収入済額は816億 は、 収入率は44・3%です。 算額1842億4581 (前年同期比0・6%減) (同〇・4%減) (同4・3%減)

減)、国庫支出全億7892万円 税の中から市の財政事情に応ます。次いで地方交付税(国 です。 じて交付されるお金)191 と全体の32・8%を占めてい 233万円 4466万円(同2・4%減) 収入済額が多いものとして 市税がトップで356億 国庫支出金147億 (同 7 ・ (同0・7%

国民健康保険会計、介護保険 見込みです。予算規模では、末には収支の均衡が図られる 収入済額562億1279 出済額556億4453万円 万円(収入率3・2%)、 470億2844万円に対 特別会計の合計は、 (執行率37・8%) で、 特定の事業を行うため 競輪会計が大きく、 予算 ます 年度 れる 0) 支

総務費5億9634万 094万円 公債費(借金の返済) 027万円 0・6%減) 社会保障関係経費を中心

道路整備などの土木費91億7 %増)と全体の40・5%を占4億6016万円(同2・5 とする民生費がトップで34 めています。次いで都市計画・ (同12・9%減)、 (同1・7%減)、 79 億 4

## 平成23年度

#### 健全化判断比率: 金不足比率から

比 率 名 (用語説明)	平成23年度 (平成22年度)	数値の説明	早期健全化基準 (財政再生基準)
①実質赤字比率 (一般会計などの実質赤字 額は収入のどれくらいか)	該当なし ( 〃 )	決算は黒字	11.25%以上 (20%以上)
②連結実質赤字比率 (市の全会計の実質的な 赤字は収入のどれくらいか)	該当なし ( 〃 )	決算は黒字	16.25%以上 (30%以上)
③実質公債費比率 (借金返済に充てた額は収 入のどれくらいか)	8.6% (8.5%)	市債残高抑制・ 将来の利子軽減 のため、市債償 還額が増加	25%以上 (35%以上)
④将来負担比率 (将来負担すべき負債は収入のどれくらいか)	69.2% (79.8%)	市債残高の減少、基金残高 の増加により改善	350%以上 (設定なし)
⑤資金不足比率 (企業会計の資金不足額 は事業規模のどれくらいか)	該当なし ( 〃 )	9会計全てで 資金不足なし	【経営健全化基準】 20%以上

※①から④のいずれかが早期健全化基準以上の場合、財政健全 化計画の策定が必要。⑤が経営健全化基準以上の場合、経営 健全化計画の策定が必要

健全化判断比率からは、市債償還を 進め、将来世代への負担が軽減された ことが分かります。

財務書類からは、コスト削減や財源 確保に努め、将来世代へ過度な負担を 残さず資産形成したことが分かります。 厳しい社会経済情勢の中、健全な財 政運営が維持できています。



### 貸借対照表

(資産の状況とその財源)

1,976億円 資産 7.335億円 負债 (26.94%) 公共資産 6,547億円 固定負債 1,775億円 投資等 451億円 流動負債 201億円 流動資産 337億円 純資産 5,359億円

(うち歳計現金 55億円)

**『金収支計**』 (1年間の資金(現金)の流れ)

> 期首歳計現金残高 60億円 現金増減額

△88億円 公共資産整備収支 投資·財務的収支 △237億円

期末歳計現金残高 55億円

末から48億円増加しています。5359億円となり、22年度資産について、23年度末では過去・現世代が負担した純

## 行政コスト計算

(1年間に要した行政サービスのコスト)

経常行政コスト 1,519億円 人にかかるコスト 266億円 407億円 物にかかるコスト 移転支出的なコスト 816億円 その他のコスト 30億円

経常収益(使用料などの受益者負担) 45億円

純経常行政コスト

純資産変動計算

(1年間の純資産の動き) 5.311億円 期首純資産残高

純経常行政コスト 1,474億円 ╉

+ 般財源、補助金等受入 1,524億円

臨時損益、資産評価替等 △2億円 期末純資産残高 5,359億円

3 5

1年間増減 48 億円

が1474億円となり、市税差し引きの純経常行政コスト者負担の経常収益が45億円、 コストについて、経常行政コ結びつかない行政サービスの1年間に要した資産形成に して使用料・手数料など受益スト1519億円、それに対 や国庫補助金などで賄われます。

【純資産変動計算書】

1年間に要した資産【行政コスト計算書】

0・11ポイント減少しています。26・94%となり、22年度末から億円です。なお、負債の割合は 負担である純資産 976億円、過去・現世 来世代の負担である負債 その財源として将 が5359 デ が 7 3 代が1