第６次松山市総合計画
指標の変更

平成 27 年６月

松山市

「指標」の変更理由及び内容　（社会福祉担当部 障がい福祉課）

・「障害者総合支援法」の施行に伴い、ケアホームがグループホームに統合されたことから、指標名からケアホームを削除しました。
・「障害者総合支援法」の施行に伴い、法律名称を変更しました。

○前期基本計画　基本目標１ 健やかで優しさのあるまち　〔健康・福祉〕　（P59）

（新）

指標（単位）		現状値（平成 23 年度）	目標値（平成 29 年度）
①	グループホーム等利用者数（人）	265	330（平成 26 年度）

（旧）

指標（単位）		現状値（平成 23 年度）	目標値（平成 29 年度）
①	グループホーム・ケアホーム等利用者数（人）	265	330（平成 26 年度）

○資料編　（P153）

（新）

政策 12　暮らしを支える福祉を充実する				
施策 122　障がい者福祉の充実		現状値	目標値	算出方法
グループホーム等利用者数（人）	障害者総合支援法に基づくグループホームなどの 3 月の利用者数。 地域生活移行に向けた居住環境の整備状況を示す指標。	265	330（平成 26 年度）	実　数

（旧）

政策 12　暮らしを支える福祉を充実する				
施策 122　障がい者福祉の充実		現状値	目標値	算出方法
グループホーム・ケアホーム等利用者数（人）	障害者自立支援法に基づくグループホームなどの 3 月の利用者数。 地域生活移行に向けた居住環境の整備状況を示す指標。	265	330（平成 26 年度）	実　数

「指標」の変更理由及び内容　（社会福祉担当部 障がい福祉課）

・「障害者総合支援法」の施行に伴い、法律名称を変更しました。

○資料編　（P153）

（新）

政策 12　暮らしを支える福祉を充実する					
施策 122　障がい者福祉の充実			現状値	目標値	算出方法
	委託相談支援事業所における相談件数（件）	障害者総合支援法に基づく障がい者の相談支援事業のうち、本市が委託している相談支援事業所での相談件数。相談体制の充実度を示す指標。	35,582	40,000	実　数

（旧）

政策 12　暮らしを支える福祉を充実する					
施策 122　障がい者福祉の充実			現状値	目標値	算出方法
	委託相談支援事業所における相談件数（件）	障害者自立支援法に基づく障がい者の相談支援事業のうち、本市が委託している相談支援事業所での相談件数。相談体制の充実度を示す指標。	35,582	40,000	実　数

「指標」の変更理由及び内容　（保健福祉部 保健予防課）

・「改正予防接種法」の施行に伴い、指標名称を変更しました。

○前期基本計画　基本目標１ 健やかで優しさのあるまち　〔健康・福祉〕　（P64）

（新）

指標（単位）		現状値（平成 23 年度）	目標値（平成 29 年度）
③	A 類定期接種（Hib 感染症・小児の肺炎球菌感染症・四種混合・BCG・麻しん風しん・日本脳炎・二種混合・ヒトパピローマウイルス感染症等）の平均接種率（%）	89.4	91.0

（旧）

指標（単位）		現状値（平成 23 年度）	目標値（平成 29 年度）
③	定期接種（ポリオ、三種混合、二種混合、四種混合、麻しん・風しん、日本脳炎、ＢＣＧ）の平均接種率（%）	89.4	91.0

○資料編　（P153）

（新）

政策 13　生涯にわたって安心な暮らしをつくる				
施策 131　健康づくりの推進		現状値	目標値	算出方法
A 類定期接種（Hib 感染症・小児の肺炎球菌感染症・四種混合・BCG・麻しん風しん・日本脳炎・二種混合・ヒトパピローマウイルス感染症等）の平均接種率（%）	標準的な定期接種対象年齢の者のうち、接種した者の割合。接種勧奨など周知啓発の充実度を示す指標。	89.4	91.0	接種者数／定期接種対象者数×100 のワクチンの平均

（旧）

政策 13　生涯にわたって安心な暮らしをつくる				
施策 131　健康づくりの推進		現状値	目標値	算出方法
定期接種（ポリオ、三種混合、二種混合、四種混合、麻しん・風しん、日本脳炎、ＢＣＧ）の平均接種率（%）	標準的な定期接種対象年齢の者のうち、接種した者の割合。接種勧奨など周知啓発の充実度を示す指標。	89.4	91.0	接種者数／定期接種対象者数×100 のワクチンの平均

「指標」の変更理由及び内容　（保健福祉部 国保年金課）

・国が示した「後発医薬品のさらなる使用推進のためのロードマップ」において、ジェネリック医薬品の使用割合の算定方法が変更となったため、現状値及び目標値を変更しました。

○前期基本計画　基本目標１ 健やかで優しさのあるまち　〔健康・福祉〕　（P65）

（新）

指標（単位）		現状値（平成 23 年度）	目標値（平成 29 年度）
③	国民健康保険加入者のジェネリック医薬品の使用割合（%）	38.7	60.0

（旧）

指標（単位）		現状値（平成 23 年度）	目標値（平成 29 年度）
③	国民健康保険加入者のジェネリック医薬品の使用割合（%）	24.9	35.0

○資料編　（P154）

（新）

政策 13　生涯にわたって安心な暮らしをつくる				
施策 132　社会保障制度の充実		現状値	目標値	算出方法
国民健康保険加入者のジェネリック医薬品の使用割合（%）	国民健康保険加入者の調剤件数のうち、ジェネリック医薬品の使用割合。医療費の適正化や市民の経済負担緩和の状況を示す指標。	38.7	60.0	国保加入者のジェネリック医薬品調剤医薬品数（毎月末）/国保加入者の調剤医薬品数のうちジェネリック医薬品と代替可能先発医薬品数（毎月末）×100 の平均

（旧）

政策 13　生涯にわたって安心な暮らしをつくる				
施策 132　社会保障制度の充実		現状値	目標値	算出方法
国民健康保険加入者のジェネリック医薬品の使用割合（%）	国民健康保険加入者の調剤件数のうち、ジェネリック医薬品の使用割合。医療費の適正化や市民の経済負担緩和の状況を示す指標。	24.9	35.0	国保加入者のジェネリック医薬品調剤医薬品数（毎月末）/国保加入者の調剤医薬品数（毎月末）×100 の平均

「指標」の変更理由及び内容　（都市整備部 住宅課）

・「市営住宅耐震化推進計画」の見直しに伴い、目標値を変更しました。

○前期基本計画　基本目標２生活に安らぎのあるまち　〔安全・安心〕　（P70）

（新）

指標（単位）		現状値（平成 23 年度）	目標値（平成 29 年度）
③	市営住宅の耐震化率（%）	71.0	86.2（平成 28 年度）

（旧）

指標（単位）		現状値（平成 23 年度）	目標値（平成 29 年度）
③	市営住宅の耐震化率（%）	71.0	88（平成 27 年度）

○資料編　（P155）

（新）

政策 21　災害等に強いまちをつくる				
施策 211　防災対策等の推進		現状値	目標値	算出方法
市営住宅の耐震化率（%）	市営住宅戸数のうち、耐震性がある住宅戸数の割合。市有施設の耐震化の進捗度を示す指標。	71.0	86.2（平成 28 年度）	耐震性がある戸数／市営住宅戸数×100

（旧）

政策 21　災害等に強いまちをつくる				
施策 211　防災対策等の推進		現状値	目標値	算出方法
市営住宅の耐震化率（%）	市営住宅戸数のうち、耐震性がある住宅戸数の割合。市有施設の耐震化の進捗度を示す指標。	71.0	88（平成 27 年度）	耐震性がある戸数／市営住宅戸数×100

「指標」の変更理由及び内容　（都市整備部 住宅課）

・「松山市公営住宅等長寿命化計画」の見直しに伴い、目標値を変更しました。

○前期基本計画　基本目標５緑の映える快適なまち　〔環境・都市〕　（P116）

（新）

指標（単位）		現状値（平成 23 年度）	目標値（平成 29 年度）
②	市営住宅の長寿命化型改修の進捗率（%）	5.1	59.4

（旧）

指標（単位）		現状値（平成 23 年度）	目標値（平成 29 年度）
②	市営住宅の長寿命化型改修の進捗率（%）	5.1	53.5

○資料編　（P164）

（新）

政策 51　快適な生活基盤をつくる				
施策 511　居住環境の整備		現状値	目標値	算出方法
市営住宅の長寿命化型改修の進捗率（%）	平成 22 年度の調査で、外部改修・屋上防水などの長寿命化改修が必要とされた 99 棟のうち、改修済みの団地棟数の割合。長寿命化計画の進捗状況を示す指標。	5.1	59.4	改修済団地棟数／長寿命化型改修が必要な団地棟数（99 棟）×100

（旧）

政策 51　快適な生活基盤をつくる				
施策 511　居住環境の整備		現状値	目標値	算出方法
市営住宅の長寿命化型改修の進捗率（%）	平成 22 年度の調査で、外部改修・屋上防水などの長寿命化改修が必要とされた 99 棟のうち、改修済みの団地棟数の割合。長寿命化計画の進捗状況を示す指標。	5.1	53.5	改修済団地棟数／長寿命化型改修が必要な団地棟数（99 棟）×100

「指標」の変更理由及び内容　（理財部 財政課）

・「健全な財政運営へのガイドライン」の改定に伴い、目標設定年度を変更しました。

○前期基本計画　基本目標６市民とつくる自立したまち　〔自治・行政〕　（P138）

（新）

指標（単位）		現状値（平成 23 年度）	目標値（平成 29 年度）
②	経常収支比率（%）	85.6	90 未満

（旧）

指標（単位）		現状値（平成 23 年度）	目標値（平成 29 年度）
②	経常収支比率（%）	85.6	90 未満 （平成 25 年度）

○資料編　（P168）

（新）

政策 62　地方分権社会を推進する				
施策 622　効率的な行財政運営の推進		現状値	目標値	算出方法
経常収支比率（%）	経常一般財源額（税や交付税など自治体が自由に使えるお金）のうち、経常経費充当一般財源（人件費、扶助費、公債費などの義務的性格の強い経常的な経費に充てた一般財源）の割合。財政構造の弾力性を示す指標。	85.6	90 未満	経常経費充当一般財源／経常一般財源額×100 ※「健全な財政運営へのガイドライン」に基づく

（旧）

政策 62　地方分権社会を推進する				
施策 622　効率的な行財政運営の推進		現状値	目標値	算出方法
経常収支比率（%）	経常一般財源額（税や交付税など自治体が自由に使えるお金）のうち、経常経費充当一般財源（人件費、扶助費、公債費などの義務的性格の強い経常的な経費に充てた一般財源）の割合。財政構造の弾力性を示す指標。	85.6	90 未満 （平成 25 年度）	経常経費充当一般財源／経常一般財源額×100 ※「健全な財政運営へのガイドライン」に基づく

「指標」の変更理由及び内容　（理財部 財政課）

・「健全な財政運営へのガイドライン」の改定に伴い、目標値及び目標設定年度を変更しました。

○前期基本計画　基本目標６市民とつくる自立したまち　〔自治・行政〕　（P138）

（新）

指標（単位）		現状値（平成 23 年度）	目標値（平成 29 年度）
③	実質公債費比率（%）	8.6	10 未満

（旧）

指標（単位）		現状値（平成 23 年度）	目標値（平成 29 年度）
③	実質公債費比率（%）	8.6	12 未満（平成 25 年度）

○資料編　（P168）

（新）

政策 62　地方分権社会を推進する					
施策 622　効率的な行財政運営の推進			現状値	目標値	算出方法
	実質公債費比率（%）	市の一般財源の規模のうち、実質的な借金返済額（公営企業の公債費への一般会計繰出金など公債費に準ずるものを含んだ額）の割合。公債費による財政負担の程度を示す指標。	8.6	10 未満	市の実質的な借金返済額／市の一般財源の規模×100 ※「健全な財政運営へのガイドライン」に基づく

（旧）

政策 62　地方分権社会を推進する					
施策 622　効率的な行財政運営の推進			現状値	目標値	算出方法
	実質公債費比率（%）	市の一般財源の規模のうち、実質的な借金返済額（公営企業の公債費への一般会計繰出金など公債費に準ずるものを含んだ額）の割合。公債費による財政負担の程度を示す指標。	8.6	12 未満（平成 25 年度）	市の実質的な借金返済額／市の一般財源の規模×100 ※「健全な財政運営へのガイドライン」に基づく

「指標」の変更理由及び内容　（理財部 財政課）

・「健全な財政運営へのガイドライン」の改定に伴い、目標値及び目標設定年度を変更しました。

○前期基本計画　基本目標６市民とつくる自立したまち　〔自治・行政〕　（P138）

（新）

指標（単位）		現状値（平成 23 年度）	目標値（平成 29 年度）
④	将来負担比率（%）	69.2	100 未満

（旧）

指標(単位)		現状値（平成 23 年度）	目標値（平成 29 年度）
④	将来負担比率（%）	69.2	150 未満（平成 25 年度）

○資料編　（P168）

（新）

政策 62　地方分権社会を推進する					
施策 622　効率的な行財政運営の推進			現状値	目標値	算出方法
	将来負担比率（%）	市の標準的な財政規模のうち、今後返済が必要な市の借金の額の割合。一般会計が抱えているすべての負担が一般会計の標準的な年間収入の何年分あるのかなど、市の将来の財政を圧迫する可能性が高いかどうかを示す指標。	69.2	100 未満	今後返済が必要な市の借金の額／市の標準的な財政規模×100 ※「健全な財政運営へのガイドライン」に基づく

（旧）

政策 62　地方分権社会を推進する					
施策 622　効率的な行財政運営の推進			現状値	目標値	算出方法
	将来負担比率（%）	市の標準的な財政規模のうち、今後返済が必要な市の借金の額の割合。一般会計が抱えているすべての負担が一般会計の標準的な年間収入の何年分あるのかなど、市の将来の財政を圧迫する可能性が高いかどうかを示す指標。	69.2	150 未満（平成 25 年度）	今後返済が必要な市の借金の額／市の標準的な財政規模×100 ※「健全な財政運営へのガイドライン」に基づく