

## 令和元年度 第2回松山市子ども・子育て会議 全体会 会議録

### 1. 日時

令和元年11月5日（火）10：30～11：20

### 2. 場所

松山市青少年センター 3階 大ホール

### 3. 当日の出席者等

#### (1) 出席委員（15名）

井上もと子、上岡周介、鷗久森克、香川実恵子、加納飛鳥、河内茜、恒吉和徳、濱田由紀、三浦和尚、村上出、森公夫、安永耕造、山下純子、和田真由子、渡部万美江

（五十音順、敬称略）

#### (2) 事務局

西岡子ども・子育て担当部長、岡本子ども・子育て担当副部長、事業関係担当課等長、担当者

### 4. 傍聴の可否

可（傍聴者 0名）

### 5. 会議次第

#### (1) 開会

#### (2) 報告

各部会での審議について【資料1】

#### (3) 議事

「第2期松山市子ども・子育て支援事業計画（案）」について【資料2】

#### (4) 確認事項

今後のスケジュールについて【資料3】

#### (5) その他

幼児教育・保育の無償化について【資料4】

#### (6) 閉会

### 6. 会議資料

・会議次第

・配席図

・委員名簿

・資料1：各部会での審議について

・資料2：第2期松山市子ども・子育て支援事業計画（案）

・資料3：今後のスケジュール

・資料4：幼児教育・保育の無償化について

## 会議録

### 1. 開会

#### ・事務局

ただいまから令和元年度第2回松山市子ども・子育て会議を開会させていただきます。

本日の会議につきましては、委員総数 20 名のうち 15 名のご出席をいただいておりますので、松山市子ども・子育て会議条例第6条第2項の規定により、本会議が成立しておりますことをご報告させていただきます。それでは、お手元に配布しております次第に沿って進行をさせていただきます。

まず、開会にあたりまして、松山市保健福祉部子ども・子育て担当部長の西岡よりご挨拶申し上げます。

～西岡担当部長挨拶～

#### ・事務局

本来であれば、会長に進行をお願いするところですが、新任委員の紹介をさせていただきますので、引き続き進行役を務めさせていただきます。本会議の委員の皆さまの任期は、令和3年3月31日までとなっておりますが、金谷委員が小・中学校PTA連合会副会長を退任されたことに伴い、本会議委員も退任されました。後任として、松山市小・中学校PTA連合会、学校教育部理事の河内茜様が委員に就任されましたので、ご紹介します。

#### ・河内委員

河内です。よろしくお願いいたします。

#### ・事務局

所属部会については、前任の金谷委員に引き続き、地域子育て部会になりますので、ご報告いたします。それでは、松山市子ども・子育て会議条例第6条第1項の規定より、会長が議長となる旨の規定に基づき、これから先は三浦会長に進行をお願いすることにいたします。三浦会長、よろしくお願いいたします。

#### ・三浦会長

皆さん、改めましておはようございます。お忙しいところご足労いただきまして、ありがとうございます。前回、5月にお会いして以来の方もいらっしゃいますが、その間、地域子育て部会、教育・保育部会で、それぞれ慎重な審議を進めていただき、本日に至っていることと思います。その間には、幼児教育・保育の無償化という国の方策としても大きなものがスタートしました。また、心痛める虐待の判決も出ました。子どもの健全な育成については、色々と未だ大きな問題があるかと思っています。

本日は、地域子育て部会については恒吉副会長にとりまとめていただき、その他のところは私が確認させていただきました、第2期の松山市子ども・子育て支援事業計画について、パブリックコメント前のとりまとめ案を全体会として決定させていただきました。

きたいと思っております。

第2期は令和2年、来年度から令和6年までの5年間の子育て計画です。近未来の子育てを検討していただくことになると思います。よろしくお願ひいたします。それでは、これまでの各部会での審議について、事務局からご報告をお願ひします。

## 2. 報告

### ・事務局

～事務局から、「各部会での審議」について説明～

### ・三浦会長

ありがとうございました。今のご報告について、何かご質問などございましたらお願ひします。

(異議なし)

## 3. 議事

### ・三浦会長

それでは議事に移ります。

本日の本題になります。第2期松山市子ども・子育て支援事業計画(案)について、事務局よりご説明をお願ひいたします。

### ・事務局

～事務局から「第2期松山市子ども・子育て支援事業計画(案)」について説明～

### ・三浦会長

ありがとうございました。前回から追加・修正等していただいたところを中心に説明いただきました。第4章、5章については各部会で集中的にご審議いただいた内容をまとめたものを、お示しいただいております。法律改正等によって付け加えられた部分、新しいデータを入れた部分、わかりやすく整えた部分等、たくさんご説明いただきましたが、骨格の部分が変わったわけではないと受け止めております。

確認になりますが、第4章、5章につきましては、それぞれの部会での決定を全体決定とするということになっております。お気づきのところはお発言いただいて結構ですが、その点、ご理解いただけたらと思います。ご意見ご質問がございましたら、お願ひします。

### ・井上委員

40 ページ、新生児聴覚検査については無料になったということでしょうか。

### ・事務局

新生児聴覚検査は昨年度から実施した事業ですが、当市は2,000 円の補助を出し

ております。医療機関によって当検査の単価が異なりますので、2,000円を超えて自己負担をされる場所もあると思います。

・井上委員

自己負担はあるのですね。

もう1つ、41ページの予防接種のところですが、赤ちゃんを病院に連れて行ったお母さんが、ロタをよく勧められるそうです。ロタは定期ではないので、結構費用が高いのですが、ロタは定期には入らないのですか。

・事務局

現時点では入っておりません。予防接種の方は、今は自費で受けていただいています。

・井上委員

わかりました。ありがとうございました。

・三浦会長

ありがとうございました。他に何か、皆さまからございませんでしょうか。

・恒吉副会長

先ほど新しいデータに差し替えたという説明がありましたが、1ページの冒頭に平成29年の合計特殊出生率が1.43と出ています。厚生労働省の人口動態で、2018年の合計特殊出生率1.42が発表されていたと記憶しています。できるだけ直近のデータを掲載した方がよいと思いますので、確認いただければと思います。同じく、6・7ページの就業率についても、平成27年のデータになっています。これも今年の2月1日に、総務省統計局の方から労働力調査の発表があり、見出しにも50年ぶりに女性の就業率が5割を超えたと出ていました。そこから直近のデータを拾えるのであれば、ご確認いただき、最新のデータに差し替えて掲載した方がよいと思います。確か、女性の都道府県別就業率も出されていたように思います。

・三浦会長

ありがとうございました。事務局、いかがでしょうか。

・事務局

確認させていただいて、最新のデータがとれるようであれば、最新のものに差し替えたいと思います。ご意見、ありがとうございました。

・三浦会長

では、直近のデータが出ましたら、私の方で確認させていただきます。公表されていても、こういった計画等で使えるかどうかということもあると思いますので、ご理解のほどよろしくお願いいたします。ご指摘、ありがとうございました。

・香川委員

修正を報告いただいた8ページのグラフについて、全国では「反対」が点線になっていますが、市の結果では「どちらかといえば賛成」が同じ点線になっていて、分かりにくいです。「賛成」と「反対」の色分けも見にくいので、わかりやすくしていただければと思います。

・三浦会長

ありがとうございました。8ページのグラフについて、「賛成」「反対」が一目で見づらいということです。

・事務局

こちらの資料は白黒でわかりにくいかもしれませんが、計画書はカラーにいたしますので、ここのグラフもわかりやすくさせていただきます。

ご意見、ありがとうございました。

・三浦会長

カラーにしたとしても、モノクロでコピーする可能性もありますので、同じ模様ではなく斜線を使うなど、検討いただければと思います。よろしくお願いします。

・香川委員

あと、本文中で35%、50%という数字が出ていますが、表題の「仕事をもっている場合、」を省かれて書かれているので、一番上のグラフを見てしまう方もいるのではないかと思います。「仕事をもっている場合、」も書かれてよいと思います。ご検討をお願いします。

・事務局

修正させていただきます。またその案を、会長に見ていただければと思います。

・三浦会長

他にはいかがでしょうか。

・上岡委員

2ページの計画の位置づけのところで、『「市町村子ども・子育て支援事業計画」とします。』とありますが、この計画を「市町村子ども・子育て支援事業計画」にするのでしょうか。それとも、「市町村子ども・子育て支援事業計画」に位置付けるということなののでしょうか。支障がないのであれば、この「市町村」を「松山市」に変えてもよいのではないかと思います。

・事務局

国の方で、各市町村で子ども・子育て支援事業計画を策定するよというすることに

なっていますので、位置付けますという意味での記載になります。事業計画名としましては、松山市子ども・子育て支援事業計画になります。

- ・上岡委員

そうであれば、「とします。」ではなく「位置付けます。」という表現の方が理解しやすいのではないかと思います。検討していただければと思います。

- ・事務局

検討させていただきます。

- ・三浦会長

確かに、一文が長いだけに、わかりづらくなっているように思います。位置付けるの方が、意味は通りやすいでしょうか。

- ・井上委員

その次の行に、『「市町村行動計画」としても位置付けます。』という表現がありません。

- ・三浦会長

同じ表現を重ねて使わないということもあるとは思いますが、これは文学的文章ではありませんので、わかりやすく「位置付けます。」でよいかと思います。他にご意見ご質問等なければ、ここで審議を終了したいと思いますが、いかがでしょうか。

(異議なし)

- ・三浦会長

それでは、全体として見やすくわかりやすくすることと、2ページの先ほどの表現、それと、データの最新性について、可能なものを反映するというところで、修正の方はよろしいでしょうか。

(異議なし)

- ・三浦会長

ありがとうございました。あと、もしお気づきのことがあれば、事務局の方にお伝えいただければと思いますが、細かな文言等については、最終的に私の方で確認させていただくということで、ご承諾をお願いしたいと思います。よろしく願いいたします。

それでは議事終了ということで、次の確認事項、今後のスケジュールについて、事務局よりお願いいたします。

#### 4. 確認事項

・事務局

～事務局から、「今後のスケジュール」について説明～

・三浦会長

ありがとうございました。地域子育て部会は、次は2月の第3回の全体会です。教育・保育部会は、第5回部会を1月頃に開いてから、第3回の全体会というスケジュールになっています。よろしくお願いいたします。最後にその他ということで、冒頭でも申し上げましたが、この10月から始まった幼児教育・保育の無償化について、事務局から説明がございました。よろしくお願いいたします。

5. その他

・事務局

～事務局から、「幼児教育・保育の無償化」について説明～

・三浦会長

ありがとうございました。報告でしたが、何かご質問等ございますか。

・恒吉副会長

今回の無償化の対象外になる施設、幼稚園類似施設のようなものは松山市にはあるのでしょうか。

・事務局

二神塾幼稚舎さんが類似施設にはなりますが、認可外保育施設としての届け出をいただいていますので、保育の必要性の認定を受けられた方については無償化の対象になります。

・恒吉副会長

そこだけですか。

・事務局

他にはございません。

・恒吉副会長

ありがとうございました。

・三浦会長

他によろしいでしょうか。それでは、以上を持ちまして本日の審議等を終了いたします。新しい子ども・子育て支援事業計画（案）について、ご審議いただきありがとうございました。これからパブリックコメントを経て、計画策定となってまいります。今後5年間の松山市の子ども・子育てについて、大切なものに携わっていただきました。ありがとうございました。

それでは、事務局にお返しします。

## 6. 閉会

### ・事務局

以上をもちまして、令和元年度第2回松山市子ども・子育て会議の全体会を閉会いたします。委員の皆さまにおかれましては、円滑な議事の進行にご協力を賜りまして、誠にありがとうございました。