

モニタリングの対象期間  
R4.4.1～R5.3.31

# モニタリング結果の概要

1	施設名	松山市老人福祉センター		施設数 3	4	評価区分	担当課	指定管理者		
	指定管理者	松山市高齢クラブ連合会			施設利用状況	2	2			
	職員数	常勤	10		非常勤	1	職員配置	3		3
	指定期間	H31.4.1 ~ R6.3.31			コスト削減	3	3			
	担当課	高齢福祉課			収益	2	2			
	2	主な業務	(1)センター事業の実施に関する業務 (2)センターの利用の許可に関する業務 (3)センターの施設、付属設備及び備品の維持管理に関する業務 (4)その他市長が管理上必要と認める業務			設備等管理	3	3		
			自主事業の実施		2	2				
			サービス向上		3	3				
			利用者評価		3	2				
	3	事業収支 (千円)	利用者数		年度		5 サービス向上のための取組み（実績）			
コスト				収益	<ul style="list-style-type: none"> <li>・若草では松山市立図書館から健康、教養、文化に関する情報紙をもらって談話コーナーに設置している。</li> <li>・「事業予定を知りたい」「申請用紙をダウンロードできるようにしてほしい」等の要望や、コロナ禍で「施設利用の可否」等の電話問い合わせが多数あり、ホームページで周知できるように市高連のウェブサイトを活用している。</li> <li>・3施設とも共通して、部屋の鍵はサークルは15分前、教養講座は30分前に職員が開け、冷暖房の必要な時期には前もって、部屋の冷暖房のスイッチを入れて、快適な環境に努めている。そして、部屋の利用が終われば、すぐに部屋を点検し、忘れ物がないか確認する。</li> <li>・鷹子は、館内駐車場が混み合う時は、車の駐車場所の指示をおこなっている。</li> </ul>					
R2年度				47,311	382	18,301	6 前年度の課題と改善策	7 担当課コメント（評価・指摘事項）		
R3年度				44,338	388	10,448				
R4年度				50,302	482	26,542				
対前年比	113.5%	124.3%	254.0%							

- 【職員数】**  
現在、施設を維持管理するために配置されている指定管理者の職員数です。
- 【主な事業】**  
指定管理者がこの施設で行っている業務・活動内容です。
- 【事業収支（コスト・収益）】**  
当該年度を含む3年度分の指定管理者と市のコスト・収益の合算額を表示しています。  
「対前年比」は「R4年度実績/R3年度実績」の計算により算出しています。
- 【5段階評価】**  
9項目についての、担当課と指定管理者の評価です。  
  - 《判定基準》
  - 5：指定管理者のノウハウや努力により、目標水準を大きく上回る成果が得られた。
  - 4：協定や仕様書を遵守の上、目標水準をやや上回った。
  - 3：協定や仕様書の内容とおり業務を履行し、目標水準どおりだった。
  - 2：概ね協定や仕様書どおりの業務を履行したが、目標水準をやや下回った。
  - 1：市の指導・助力・助言等を受けても、協定や仕様書の内容を遵守できておらず、得られた成果は、目標水準を大きく下回っていた。
- 【サービス向上のための取組み（実績）】**  
指定管理者が実施したサービス向上のための取組みや自主事業を挙げています。
- 【前年度の課題と改善策】**  
指定管理者と担当課が認識している前年度（R4）の課題と、今後の改善策の内容です。
- 【担当課コメント（評価・指摘事項）】**  
前年度（R4）の指定管理者の業務に対する評価事項、改善すべき指摘事項についての担当課のコメントです。  
  - 《9つの評価項目の内容》
  - 施設利用状況…施設利用者数の実績
  - 職員配置…効率的な業務実施のための的確な職員配置
  - コスト削減…管理経費削減の実績、指定管理料の適正な執行等のコスト削減に向けた取組み
  - 収益…収益実績、料金設定の見直し、PR等の収益増に向けた取組み
  - 設備等管理…台帳の作成や目視確認、不具合の抽出等、施設・設備・備品の適切な管理
  - 危機管理…マニュアル整備や訓練の実施等
  - 自主事業の実施…指定管理者の経費負担、企画立案で実施した取組み
  - サービス向上…サービス水準維持・向上のための取組み
  - 利用者評価…利用者アンケート等による評価